

## **La escritura en la enseñanza secundaria**

### **Los procesos del pensar y del escribir**

Lennart BJÖRK, Ingegerd BLOMSTRAND. Biblioteca de Textos, 151. Ed. Graó, Barcelona, 2006 (4ª edición)

#### **Resumen**

#### **Primera parte: Teorías y prácticas de la escritura**

##### **1. La enseñanza de la escritura basada en el proceso**

... Es muy importante comprender con claridad por qué enseñamos algo de un modo determinado, sobre todo cuando iniciamos una metodología nueva, al menos en parte. En este contexto resulta esencial no contemplar el modelo basado en el proceso como una colección de trucos para realizar en clase. Uno de los peligros de un enfoque como éste es que en ocasiones un método puede no funcionar demasiado bien en una clase concreta. Como todos sabemos, es muy fácil que algo falle en una clase, incluso algo que en otra funciona maravillosamente. Si en esa situación usted no sabe por qué hace lo que está haciendo, quizá empiece a poner en duda su pedagogía y abandone algo que está muy bien pero que en un momento determinado ha fallado. Si, por otra parte, confía en su enfoque, gracias a la teoría sabrá que el éxito no se le resiste debido a algún problema metodológico, sino a causa de una de las múltiples razones que influyen en el trabajo en las aulas. Teniendo esto presente y con confianza, seguirá insistiendo hasta lograr que todo funciones tanto para usted como para los estudiantes.

La pedagogía de la escritura basada en el proceso es el término utilizado para referirse a un cambio de paradigma general de la enseñanza tradicional –que hace hincapié en la corrección de los errores del texto (acabado) del alumno- a un énfasis en el proceso de escritura que conduce a los textos finales.

##### **2. Diferentes enfoques y sus consecuencias metodológicas en los procesos del escribir y del pensar**

Consideraciones y consecuencias práctico-metodológicas:

- La visión del lenguaje defendida en este libro significa que el conocimiento del estudiante está constituido por lo que éste es capaz de formular con sus propias palabras. El lenguaje, pues, no está separado del conocimiento: el lenguaje *constituye el conocimiento*.
- La visión de lenguaje que proponemos es holística, incluye pensar, ver, leer, escribir, hablar y escuchar (y todas estas actividades están incluidas en los diversos pasos de nuestro modelo de proceso).
- La escritura es una herramienta particularmente útil para estimular el desarrollo cognitivo y lingüístico, que beneficia a la educación global del estudiante, a su desarrollo social en el futuro y a su participación en una sociedad democrática. La escritura hace visibles nuestros pensamientos, cosa que facilita que reflexionemos y revisemos lo que pensamos. Todos los estudiantes necesitan que en la escuela se les ayude a desarrollar su lenguaje para alcanzar las habilidades que les permitirán comprenderse a sí mismos y emitir juicios críticos.

- Es necesaria una pedagogía que estimule al estudiante a la acción: el estudiante debe mostrarse activo en los procesos de pensar y escribir. Por tanto, la instrucción debe empezar a partir de los intereses del estudiante, pero éste debe recibir estímulo y ayuda para adentrarse en nuevas áreas de interés y asumir parte de responsabilidad en su propio desarrollo.
- El profesor desempeña un papel fundamental en el desarrollo de las habilidades lingüísticas y de escritura del estudiante y en este proceso puede cumplir también una función de gran valor la enseñanza *ex cátedra*. Es peligroso dejar que el péndulo pedagógico se detenga en una posición extrema, de modo que la pedagogía que busca estimular al estudiante a la acción conduzca a la pasividad del profesorado, a la idea del profesor como mera “fuente de recursos”. No abogamos por una enseñanza continua desde la tarima al modo tradicional, pero creemos que mini lecciones de diez a quince minutos pueden resultar de gran utilidad para enseñar a escribir.
- Los procesos de escritura y pensamiento implicados en la resolución de una tarea de escritura son muy complicados y cada estudiante los afronta de forma muy diferente. Por tanto, un procedimiento demasiado rígido se puede convertir en una camisa de fuerza. Ello no significa, sin embargo, que haya que abandonar los ejercicios en grupo y el trabajo guiado. A muchos estudiantes les resultan útiles estas prácticas, pero el objetivo general es alcanzar el equilibrio entre guía y libertad así como entre actividades de grupo e individuales.
- Un género o tipo textual no es algo dado, sino que viene determinado por convenciones y factores socioculturales. No obstante, la mayoría de los estudiantes desean integrarse en la cultura en la que viven para poder participar en las actividades de la comunidad: por ejemplo, quieren dominar los tipos de escritura discursiva que reflejan y apoyan las estructuras de poder de la sociedad. Por tanto, creemos que para los estudiantes que son muy poco conscientes de la tipología textual resulta crucial estudiar textos modelo de varios géneros y tipos.
- El trabajo en grupos de crítica cumple como mínimo tres funciones importantes; ayuda a:
  - Mejorar el texto
  - Hacer que el estudiante sea más consciente de las demandas de la audiencia
  - Convertir la escritura en “interacción social”, lo cual mejora el ambiente de clase.
- La corrección lingüística es un objetivo de la versión *final* del texto. Importunar a los alumnos para que corrijan errores lingüísticos en una frase demasiado temprana del proceso disminuye la creatividad y puede causar bloqueos de escritura.

Consideramos el *género* como un concepto más amplio que el de *tipo textual*. Ejemplos de géneros serían los géneros literarios como las novelas, los cuentos o las obras teatrales y géneros discursivos como los artículos científicos, periodísticos, las cartas al director, las reseñas, etc. Los tipos textuales son conceptos más limitados que suelen constituir los *componentes básicos* con los que se construyen los géneros. En la presente obra se manejarán cinco tipos textuales:

1. La narración. El objetivo básico es contar una historia.
2. El análisis de las causas. El propósito primordial es explicar las causas de algo; por ejemplo, “¿Por qué está cambiando el clima europeo?”
3. La resolución de problemas. El objetivo es solucionar un problema; por ejemplo, “¿Cómo podemos controlar mejor la situación climática europea?”

4. La argumentación. El objetivo es afirmar algo acerca de alguna cosa o adoptar una postura con respecto a un tema, por ejemplo, “El clima europeo empeora cada vez más”
5. El resumen. Aunque quizá no sea un tipo textual en sentido estricto, podría resultar de ayuda desde el punto de vista pedagógico tratarlo como tal. El propósito de un resumen es proporcionar una versión abreviada del contenido de otro fragmento escrito, sin comentarlo ni evaluarlo.

Los tipos textuales son los componentes básicos con los que se construyen los géneros.

Sugerimos el siguiente modelo metodológico para enseñar y practicar varios tipos de texto:

1. Preescritura (trabajo preparatorio). Todo tipo de trabajos preparatorios: lectura, debate, notas, lluvia de ideas, planificación, entrevistas.
2. Escritura del primer borrador.
3. Crítica por parte de los compañeros y revisión. Cuando sea posible, los comentarios se harán sobre el segundo borrador e irán seguidos de otra revisión.
4. Evaluación y nota (si es necesario).
5. “Edición” (si es posible).
6. Escritura del diario.

### 3. Los pasos del proceso de escritura

El estudio de los **textos modelo** forma parte de las actividades previas a la escritura para ayudar a que los alumnos sean más conscientes de los tipos textuales, es decir, para ayudarles a comprender qué caracteriza cada tipo de texto. Lo que los alumnos aprendan de nuevo acerca de los tipos textuales será almacenado en lo que Flower y Hayes denominan *conocimiento sobre patrones de tipos textuales* y constituirá un componente crucial para resolver la tarea de redacción.

- Primer texto modelo (15’). Análisis de los estudiantes. Deberían seguir los comentarios que incluimos al margen. Se puede trabajar por parejas.
- Segundo texto modelo (10’). Si en clase no da tiempo, podrían llevarse el trabajo a casa. Un breve debate con algún compañero sería un buen complemento al repaso general en clase.
- Rasgos característicos (10’) Podría resultar constructivo pedirles que escriban las conclusiones a las que han llegado acerca de las características de cada tipo de texto antes de seguir adelante.

Se podría proyectar una transparencia sobre el modelo del **proceso de trabajo** estructurado. De este modo podrá guiar a los estudiantes paso a paso y asegurarse de que dedican tiempo a todos los pasos.

- **Paso 1: Búsqueda memorística individual.** Es crucial que el estudiante encuentre un tema lo más interesante posible. Por eso la búsqueda memorística individual es lo primero: moviliza los recursos de cada cerebro. Es importante fijar un límite de tiempo: trabajar bajo presión les ayudará a centrarse y optimizar así su búsqueda memorística, su capacidad de asociación y de concentración. Las siguientes actividades suelen resultar constructivas:

- *Hacer listados*. Se trata de vaciar la mente sobre el papel todo lo rápido que se pueda: verbalizar cualquier cosa que el cerebro produzca en una ocasión determinada acerca de un tema particular en forma de ideas individuales, pero no desarrollar argumentos ni clasificar u ordenar las asociaciones que se establecen.
- *Lluvia de ideas*. Igual que el anterior, sólo que ahora se trata de desarrollar brevemente las ideas.
- *Trazar un mapa mental*. Puede seguir a la lluvia de ideas o ser el primer paso
- *Escritura libre*. Se trata de una escritura informal cuyo objetivo es desarrollar las ideas tal como se generan a través de la escritura. La escritura libre puede encauzar al escritor hacia el aspecto que le resulta más interesante.

Como profesor de redacción, busque el equilibrio entre libertad y guía.

- **Paso 2. Búsqueda memorística en grupo (5-6')**. Pida a cada alumno que lea un tema de su lista y anime a todos los demás a tomar notas cuando oigan algo de interés. No importan que varios estudiantes escriban sobre el mismo tema.
- **Paso 3. Elección del tema (1-2')**. Recomiende al alumnado que escoja un tema que pueda abordarse con un escrito corto. Es importante que el resto del proceso de trabajo se complete en una única sesión.
- **Paso 4. Listado de causas (2-3')**. Constituye otra activación de la memoria a largo plazo del estudiante para pensar en el máximo de causas posibles, meditar sobre ellas y poder elegir.
- **Paso 5. Consulta en grupo (15')** Deben consultar la crítica en grupo de sus compañeros.
- **Paso 6. Reflexión sobre la consulta al grupo (2-3')**. Dé a los estudiantes la oportunidad de reflexionar sobre los comentarios y sugerencias de sus compañeros.
- **Paso 7. Centrarse (5')**. Los estudiantes aprenderán más trabajando con detalle un texto corto que trabajando de forma más general un texto largo. Al centrarse aprenden a desarrollar mejor cada idea y a obtener una perspectiva más clara del texto y facilitan, por tanto, la revisión. Un texto corto también hace más fácil y efectivo el trabajo del profesorado y la crítica de los compañeros.
- **Paso 8. Listado de posibles contraargumentos o sugerencias alternativas (3-4')**. Practicar la detección de posibles contraargumentos es un aspecto fundamental para el desarrollo del pensamiento crítico. Si el grupo de crítica constituye la audiencia del texto, el escritor sabe por la sesión previa de consulta cuáles serán algunos de los argumentos con que se le rebata.
- **Paso 9. Manejarse con contraargumentos (5')**. He llegado el momento de practicar estrategias retóricas, es decir, las diferentes maneras de enfrentarse a los contraargumentos o a causas alternativas; por ejemplo, mencionándolos, integrándolos o rechazándolos.
- **Paso 10. Estructurar el material (3-4')**.
- **Paso 11. Primer borrador (40-60')**. Se tiene que prestar atención al contenido. La corrección formal del texto en esta fase del proceso es secundaria.

Animar y ayudar a los alumnos a practicar [la crítica entre compañeros](#) les ayuda a conseguir:

- *Una mayor consciencia de los tipos textuales*. Siempre es más fácil detectar los puntos fuertes y los puntos débiles de los demás.

- *Una mayor consciencia de las necesidades del lector.* La mayoría de los estudiantes nunca han recibido una opinión inmediata sobre sus escritos. Así, la perspectiva del lector se concreta al instante y el escritor inexperto aprende que no basta con que haya conexiones implícitas entre las ideas, sino que tales conexiones deben expresarse de forma explícita en el texto.
- *Un mejor uso del lenguaje.* Los estudiantes emplean un registro lingüístico más amplio en grupos reducidos que en grupos más grandes.
- *Un mejor ambiente en la clase.* La escritura como evento interactivo social influye positivamente en el ambiente que se respira en el aula.
- *Una mejor capacidad para cooperar.* Útil para la interacción social futura.
- *Satisfacción* al compartir ideas y emociones con otras personas.

Para que los alumnos comprendan mejor la idea de lo que supone la crítica entre compañeros, se puede preparar una transparencia con el cuadro siguiente:

**¿Por qué la crítica? Porque os ayudará a:**

- Mejorar vuestro propio texto gracias a los comentarios de los demás desde diversos puntos de vista
- Comprender las necesidades de los lectores
- Convertiros en mejores lectores
- Mejorar vuestra argumentación y ser más conscientes de qué es lo que determina la calidad de un buen texto (contenido, estructura, lenguaje)
- Escuchar a los demás, ser más tolerante y tener una mentalidad más abierta
- Practicar la cooperación, reforzar amistades y la confianza en vosotros mismos
- Adoptar una actitud positiva y constructiva

**Consejos para las actividades de crítica:**

- Concretad: los juicios de valor sin explicaciones no son de gran ayuda
- Si hacéis los comentarios por escrito, firmad para mostrar que asumís la responsabilidad de lo que decís y para que os puedan hacer preguntas
- Meditad la crítica obtenida antes de empezar a revisar

La forma más habitual de preparar la crítica de los compañeros consiste en que todos los estudiantes del reducido grupo de crítica lean en voz alta sus borradores y en que cada estudiante tome nota de los comentarios que le hacen. Pero también es recomendable otro modelo en que los textos circulan dentro del grupo para la lectura individual y los comentarios se escriben. A muchos estudiantes les resulta más fácil responder a un texto escrito que a uno que solamente han podido escuchar. Además, probablemente, este método ahorre tiempo y se asegure una participación más activa por parte de todos los miembros del grupo. Este procedimiento, además, permite recoger primeros y segundos borradores, por si se desea comprobar el uso que el estudiante hace de los comentarios de los compañeros.

Algunos consejos:

1. No se puede sobrepasar el nivel de los alumnos
2. Empiece de manera positiva. Resulta extremadamente constructivo empezar explicándole al autor lo que funciona bien en su texto; aspectos específicos, no generalidades.
3. Necesidad de incluir detalles concretos en el texto. Los textos de los estudiantes suelen estar plagados de generalizaciones e ideas sin desarrollar: les faltan ejemplos

- que les ayuden a concretar. La mejor manera de ayudarles es planteándoles preguntas que exijan respuestas consistentes en detalles concretos.
4. Asuma el papel de estudiante en el grupo de crítica:
    - a. Actúe como un compañero que responda bien, es decir, que emita respuestas positivas y específicas, que presente sus críticas en forma de preguntas y se centre en los aspectos importantes.
    - b. Actúe como un compañero que responda mal, es decir, que emita respuestas vagamente positivas y que saque a relucir aspectos insignificantes como el color de la tinta empleada.
  5. Muestre técnicas de crítica constructiva con ayuda de un grupo (a ser posible en vídeo). Si tiene un grupo que trabaje bien, pídale que graben una de sus sesiones en vídeo.

Si la crítica por parte de los compañeros funciona correctamente, es probable que se lleve a cabo una verdadera **revisión**, de manera que el estudiante no se limite a corregir errores ortográficos y otras cuestiones superficiales. Por lo general, la crítica de los compañeros resulta en una segunda versión del borrador más larga que la primera.

Consideremos los siguientes comentarios acerca de los comentarios del profesorado<sup>1</sup>:

- Una buena crítica por parte del profesor es requisito previo para obtener una buena crítica en los grupos de compañeros.
- La crítica por parte de los compañeros y del profesor se complementan entre sí. La fuerza de la crítica por parte de los compañeros radica en que proviene de alguien situado en el mismo nivel que el escritor; la fuerza de la crítica por parte del profesor radica en que proviene de alguien con conocimientos superiores a los del escritor.
- El profesor evalúa el trabajo final. Cuando el proceso termina con una valoración final (es decir, una calificación, es el profesor quien posee los criterios para llevarla a cabo. Los comentarios del profesor sobre el borrador, por tanto, debería indicar al estudiante la situación de esa versión en relación a los criterios de evaluación final.

Deberá corregirse lingüísticamente la versión final del texto.

Los estudiantes deben ser conscientes de su manera de aprender y de su habilidad para evaluar su propio trabajo y responsabilizarse de sus estudios. Son varias las maneras de alcanzar estos objetivos; por ejemplo, hablando en clase con los estudiantes. Pero algunos de ellos son demasiado tímidos para hablar en público y otros hablan con gran autoridad pero sin concederse tiempo para pensar lo que quieren decir. Al profesor le puede resultar difícil seguir el hilo de las opiniones orales y pensamientos sin estructurar. Al dejar que escriban en un **diario de clase** les da a todos ellos la oportunidad de profundizar en sus ideas acerca del trabajo. Muchos estudiantes, sobre todo los tímidos, valoran positivamente poder escribir un diario. Al alumno le servirá para descubrir cuándo, por qué y cómo han fallado y han tenido éxito, de modo que podrán usar estas experiencias en el futuro.

El profesor no es el único responsable de que aprendan y se desarrollen. Los alumnos pueden expresar opiniones y deseos y quizá quieran preguntarle acerca de cuestiones que nunca han entendido. También pueden entregar sus informes escritos sobre actividades de grupo. Usted incluirá sus comentarios personales y observaciones al

---

<sup>1</sup> HERTZBERG, F. (1994): "Laerrespons". *Norsklaereren*, n.1, pp. 20-24

margen, sin poner nota al texto. Esto beneficiará su relación con los estudiantes y le descubrirá estudiantes con actitudes interesantes y talento en los que quizá no habrá reparado antes.

Al final de cada capítulo dedicado a propuestas de actividades pedimos al alumno que escriba un diario de clase. Funciona a modo de seguimiento del diálogo con alumnos, a propósito de la finalidad del trabajo que hemos iniciado al comienzo de cada capítulo. Escribirán en el diario al final del proceso de redacción, aunque también podrían hacerlo como introducción a un proyecto nuevo para descubrir lo que ya saben, qué les interesa y qué quieren.

Unos consejos prácticos:

- Dé tiempo a los estudiantes para que mediten a cerca del trabajo en clase durante las últimas semanas: ¿Qué, cómo, por qué, resultado? Pueden apuntar las palabras clave en la pizarra que luego usted estructurará.
- El propósito de un diario de clase es el siguiente:
  - Reflexionar sobre los logros y progresos, analizar y adquirir conciencia de que deben compartir responsabilidades con el profesor.
  - Tener presentes los objetivos del estudio y comprender que el alumno puede dar sentido al trabajo escolar.
  - Escribir al profesor de forma individual y personal, de manera que puedan transmitir sus deseos, problemas y opiniones sobre su aprendizaje.
  - Conseguir que todos tengan la oportunidad de expresarse y de comprender que la democracia escolar puede funcionar bien si todos reflexionan de forma activa sobre el propósito y el resultado del trabajo en la escuela.
- Muestre a los estudiantes un diario de clase para que vean que usted añadirá sus comentarios y observaciones sin ponerles nota. Así comprenderán por qué se les pide que dejen márgenes.
- Dígales que guardará los diarios y que, por lo tanto, tienen que ir fechados.
- Nadie más está autorizado para ver sus diarios, sin permiso expreso.
- Los diarios no tienen nada que ver con sus notas, pueden expresar su opinión sin la sensación de que están halagando o irritando al profesor.
- El profesor puede ayudar a estructurar el diario.
- Fije un límite de tiempo entre 15 y 20 minutos. Pueden acabarlo en casa, si no les da tiempo.
- En las anotaciones que realice en los márgenes, muéstrese positivo y alentador. Plantee preguntas constructivas.

Una manera estimulante de conseguir que los estudiantes conozcan mejor los **criterios de evaluación** podría consistir en dejarles calificar un texto escrito por un estudiante anónimo (que no sea de su clase). Déjeles trabajar en grupos con el mismo texto. Debata y apunte en la pizarra los criterios importantes antes de empezar. Cada grupo deberá explicar sus razones para dar una nota determinada y los grupos podrán comparar sus observaciones y evaluaciones antes de que usted comente nada.

## Segunda parte: Propuestas de actividades de escritura en el aula

### 1. La narración

A la mayoría de los alumnos, sobre todo a quienes acaban de iniciar su educación en un instituto nuevo, les gusta mucho utilizar métodos de escritura basados en el proceso cuando escriben historias basadas en sus propias vivencias.

<b>Narrar una historia es un proceso: leer, escuchar, observar, reflexionar, hablar, escribir</b>	
<b>Objetivo</b>	¿Para qué sirve leer y escribir historias? Reflexiona sobre ello durante unos minutos
<b>Ejemplos de historias</b>	Estudiarás el contenido, las ideas y la técnica narrativa de los relatos breves, lo que te servirá como ejemplo y fuente de inspiración
<b>Dar el primer paso</b>	Piensa en una vivencia personal y busca la idea central. Haz un mapa mental o escribe una sinopsis
<b>Borrador</b>	El profesor te proporcionará un ejemplo de un borrador comentado. Escribe tu primer borrador. Deja espacio para los comentarios de los demás y para tu propia revisión en el margen y entre línea y línea
<b>Crítica</b>	Trabajarás en un pequeño grupo en el que se comentarán conjuntamente los textos de cada alumno. El profesor también te hará recomendaciones y comentarios
<b>Lenguaje</b>	Se impartirán pequeñas lecciones sobre estilo, sintaxis, párrafos, etc.
<b>Revisión</b>	Mejorarás tu borrador utilizando los comentarios que te han hecho y lo que has aprendido tú mismo durante el proceso
<b>Versión definitiva</b>	Tu versión definitiva deberá estar bien presentada
<b>Presentación</b>	Presenta tu texto manuscrito o mecanografiado con ordenador. Puedes incluir ilustraciones
<b>Lectura en voz alta</b>	Lee tus textos en voz alta a los compañeros de tu grupo o a un público más numeroso
<b>Publicación</b>	¿Por qué no elaborar una antología de tus relatos?
<b>Diario de clase</b>	Escribe tus reflexiones sobre lo que has aprendido

**Guía de crítica**

Escribe tus comentarios sobre el contenido y la forma. ¿Sobre qué escribe el autor? ¿Cómo nos cuenta la historia?

1. Qué aspectos del relato te parecen acertados? ¿El tema? ¿La forma de describir a los personajes o los lugares? ¿Hay ideas interesantes? ¿A qué tipo de lectores se dirige el autor?
2. ¿Cuál es el argumento de la historia? ¿Cuál es la idea principal? ¿Nos proporciona información sobre esta idea principal el título?
3. ¿Qué partes del esto podrían suprimirse? ¿Por qué no son importantes?
4. ¿Qué se podría añadir? ¿Qué aspectos podrían detallarse más o tratarse en mayor profundidad? Plantea preguntas para desarrollar la idea principal
5. ¿Cómo podría conseguirse que la descripción de los personajes y las relaciones que se establecen entre ellos fueran más reales? ¿Por ejemplo, utilizando más los diálogos o el lenguaje corporal para reflejar su carácter, su edad, su educación?
6. ¿Se pueden añadir detalles a la descripción del escenario o de los lugares para ilustrar la situación, el medio y los sentimientos de los personajes?
7. ¿Cómo se puede conseguir que la historia sea más interesante y que nuestras expectativas vayan creciendo hasta el punto culminante?
8. ¿Qué podría hacer el autor para manejar el tiempo de forma más eficaz? ¿Ampliando el presente de la historia mediante *flashbacks*, resúmenes y apuntes sobre el futuro?
9. ¿Cómo podría conseguirse que la historia fuera más atractiva para el lector y menos monótona? ¿Mediante la variación entre partes narrativas, primeros planos, escenas con diálogo y reflexiones?
10. ¿Cómo se puede conseguir una perspectiva narrativa más lógica? ¿Quién nos está contando la historia? ¿"Yo"? ¿Otra persona?
11. ¿Cómo se podría mejorar el principio de la historia para que resulte más estimulante para el lector? ¿Y el final de la historia? En algunos relatos el principio y el final están relacionados de forma que se crea una especie de marco. ¿Podría ocurrir así en este texto?
12. ¿Cuál es la idea principal de cada párrafo? ¿Significa la apertura de un nuevo párrafo la aparición de una nueva escena, incidente, cambio temporal, etc.? ¿Qué puedes comentar sobre la estructura del texto?

## 2. El texto expositivo I: el análisis de las causas

Pasos a seguir:

1. Se empieza presentando un ejemplo concreto de análisis de causas para que el alumnado pueda comprender los rasgos característicos de este tipo de texto.
2. Se les facilita un esquema del proceso estructurado de trabajo que le ayudará a generar ideas para su primer borrador.
3. La actividad de crítica con los compañeros de clase, para la que se les facilita una guía de crítica.
4. La guía de revisión para confeccionar el borrador final.
5. La valoración del propio trabajo a través de un diario de clase.

### **Rasgos característicos de los textos de análisis de causas**

1. Descripción clara de la tendencia o fenómeno cuyas causas se analizan.
2. La finalidad principal del texto (aquí el análisis de causas) debe expresarse con claridad y mantenerse a lo largo del texto. El texto no debe incluir argumentos a favor o en contra de la tendencia o del fenómeno.
3. Cada causa propuesta debe ilustrarse con ejemplos concretos.
4. Consciencia de las causas alternativas o posibles contraargumentos a las causas propuestas.
5. Tono razonable para evitar irritar al lector.
6. Estructura clara. Existen dos pautas básicas:
  - a. Se presentan en primer lugar las causas menos importantes.
  - b. Se presentan en primer lugar las causas más importantes
7. Párrafos estructurados cuidadosamente y coherentes.

### Guía de preescritura: proceso estructurado de trabajo

1. Lluvia de ideas (búsqueda memorística individual): elabora un pequeño listado de tendencias o fenómenos que te resulten familiares.
2. Comparte tus ideas (búsqueda memorística en grupo): expón a tus compañeros del grupo de crítica las tendencias o fenómenos que se te han ocurrido y pregúntales cuáles han encontrado ellos. Durante el intercambio es probable que recuerdes temas más interesantes que tratar.
3. Escoge una tendencia o fenómeno como tema.
4. Elaborar un listado o un mapa mental sobre sus posibles causas.
5. Pide consejo a tu grupo de crítica. Hazles preguntas como:
  - a. ¿Estás de acuerdo con esta tendencia?
  - b. ¿Qué piensas de las causas que he citado?
  - c. ¿Qué objetivos tienes contra mis causas?
  - d. ¿Se te ocurren otras causas?
6. Piensa en la información que te ha proporcionado tu grupo de respuesta y/o tu docente y haz breves anotaciones.
7. Delimita el tema. Recuerda que tu texto debe ser corto. Escoge sólo dos o tres causas y haz breves anotaciones sobre ellas. ¿Qué argumentos o ejemplos puedes aportar para fundamentar cada causa? Ahorra tiempo elaborando sencillamente un mapa mental o un listado de tus argumentos. Decide cuál será tu audiencia, es decir, para quién estás escribiendo.
8. Consideras posibles contraargumentos contra tu análisis de causas. ¿En qué otras causas pueden creer tus lectores? Recuerda cómo trató el autor del texto modelo otras causas.
9. ¿Cómo vas a tratar las causas alternativas o contraargumentos? ¿Limitándote a mencionarlas, aceptándolas parcialmente o tratando de refutarlas?
10. ¿Cómo estructurarás el texto? ¿Colocarás las causas principales al principio o al final?
11. Escribe un primer borrador (con márgenes amplios para los comentarios).

### Guía de crítica

#### Contenido y estructura

1. ¿Cuál es el aspecto más positivo que has encontrado en el texto: la causa, argumento, ejemplo o frase más convincente?
2. ¿Cuál crees que es el aspecto menos claro? ¿Tienes alguna propuesta para hacerlo más claro? ¿En dónde te gustaría que hubiese más ejemplos?
3. ¿En dónde se puede mejorar el texto eliminando algo?
4. ¿En dónde muestra el autor su conocimiento de otras causas o de causas alternativas?
5. ¿Cómo estructura el texto el autor? Ten en cuenta la introducción y la conclusión, así como la separación en párrafos.
6. ¿Qué otros comentarios o preguntas tienes?

#### Aspectos lingüísticos

1. ¿Qué expresiones y frases te gustan más? ¿Por qué?
2. ¿Qué frases no te gustan? ¿Por qué?
3. ¿Qué errores de ortografía y puntuación has observado?

### Guía de revisión

#### Revisión para reforzar el análisis de causas

1. ¿Cómo puedes poner de relieve la causa principal de la manera más convincente? ¿Mediante otro ejemplo o argumento de apoyo?
2. ¿En dónde has tenido en cuenta las sugerencias de tu grupo de crítica?
3. ¿En dónde puedes eliminar algo que no sea totalmente relevante para tu análisis?
4. ¿Cómo fundamentas tu análisis de causas? ¿Mediante ejemplos, argumentos, estadísticas?
5. ¿En dónde puedes mostrar que eres consciente de la existencia de causas alternativas? ¿Qué tratamientos les han otorgado? ¿Te has limitado a mencionarlas, las has aceptado parcialmente o las has refutado totalmente?

#### Revisión para que el texto resulte más claro y más fácil de leer

1. ¿Cómo puedes mejorar la estructura? ¿Cuál es, por ejemplo, la idea principal de cada párrafo? Una buena idea sería subrayar la idea principal (pero sólo para ti).
2. ¿Cómo has establecido las transiciones entre los párrafos? De nuevo puede ser una buena idea subrayar (sólo para ti) las palabras que constituyen las transiciones.
3. ¿Qué finalidad tiene la conclusión? ¿Has resumido las causas más importantes? ¿Has dado una perspectiva más amplia a tu análisis?

**Lee el texto detenidamente para identificar cualquier error innecesario de cualquier tipo (estructuras sintácticas, ortografía, puntuación...).**

Preguntas que pueden resultar útiles a la hora de redactar el **diario de clase**:

- ¿Qué he hecho? Aunque es una pregunta muy simple, la respuesta puede generar ideas valiosas para contestar a las siguientes preguntas.
- ¿Cuál era el propósito de lo que he hecho? ¿Qué decía el libro sobre el propósito? ¿Y el profesor? ¿Hasta qué punto teníamos claro mi grupo de crítica y yo el propósito?
- ¿Cuándo y dónde he tenido oportunidad de asumir responsabilidades, pensar de forma independiente y cooperar?
- ¿Cómo he conseguido trabajar al máximo de mis posibilidades?
- ¿Qué he aprendido?

### 3. El texto expositivo II: la resolución de problemas

El tipo de texto de resolución de problemas está colocado después del análisis de causas del capítulo anterior porque la resolución de problemas supone a menudo un cierto análisis de causas: identificar las causas de un problema es el primer paso lógico en un proceso de resolución de problemas. Existe, por tanto, una progresión lógica entre ambos capítulos.

#### Guía de preescritura: proceso estructurado de trabajo

1. Lluvia de ideas (búsqueda memorística individual): elabora un breve listado de problemas que te resulten familiares en gripos relativamente pequeños.
2. Comparte tus ideas (búsqueda memorística en grupo): expón a tus compañeros del grupo de crítica los problemas que hayas encontrado y pregúntales cuáles han encontrado ellos. Durante el intercambio es probable que recuerdes problemas más interesantes que tratar.
3. Escoge un problema y empieza a analizarlo. Escribe breves repuestas a preguntas como:
  - a. ¿Qué importancia tiene el problema?
  - b. ¿Cuáles son las causas del problema?
  - c. ¿Qué consecuencias puede tener si no se resuelve?
  - d. ¿Piensan todos los miembros de tu grupo –es decir, tus lectores- que se trata realmente de un problema?
4. Lluvia de ideas sobre la solución o soluciones que te gustaría proponer. Utiliza palabras clave, anotaciones muy breves, listados, mapas mentales o cualquier otro método que te sea útil.
5. Elaborar un breve listado de soluciones alternativas. Aquí debes anotar las soluciones en las que quizá no creas, pero en las que pienses que otros miembros del grupo sí creen. Mencionando, integrando o refutando estas alternativas puedes demostrar que tienes en cuenta las ideas de los demás, aunque no estés de acuerdo con ellas.
6. Pide consejo a tu grupo de crítica. He aquí algunos ejemplos de preguntas útiles:
  - a. ¿He descrito el problema con suficiente claridad?
  - b. ¿Qué pensáis de mis soluciones?
  - c. ¿Se os ocurre alguna solución más?
7. Haz breves anotaciones sobre las sugerencias de tu grupo de crítica.
8. Analiza a los lectores de tu texto:
  - a. ¿Están familiarizados con el problema?
  - b. ¿Por qué puede interesarles solucionarlo?
  - c. ¿Tiene prejuicios o convicciones fuertes (religiosas, políticas, filosóficas) que puedan influir en sus reacciones? ¿Cómo puedes tenerlas en cuenta?
9. Escribe respuestas cortas a los siguientes contraargumentos, que son muy recuentes para todo tipo de soluciones o de propuestas:
  - a. Nunca lo hemos hecho de esta manera
  - b. No tenemos tiempo
  - c. Es demasiado costoso
  - d. ¿Qué ganas con esta propuesta?
10. Ordena tus anotaciones y haz un breve esquema de tus ideas:
  - a. Estructura global: ¿colocas la solución principal al principio o al final?
  - b. ¿En dónde introduces contraargumentos o soluciones alternativas?
11. Escribe un primer borrador (con márgenes amplios para los comentarios).

### Guía de crítica

#### Contenido y aspectos estructurales

Empieza haciendo un comentario positivo e intenta formular las críticas negativas como preguntas en lugar de afirmaciones:

1. ¿Cuál es el aspecto más positivo que puedes encontrar en el texto? ¿La propuesta, la frase o el ejemplo más persuasivo?
2. ¿Está presentado el problema de forma clara?
3. ¿En dónde se necesitan más ejemplos o argumentos más sólidos?
4. ¿En dónde podría el autor eliminar algo?
5. ¿Cuál es el tema de cada párrafo?
6. ¿Tienes alguna pregunta, comentario o sugerencia más?

#### Lenguaje y estilo

1. ¿Qué palabras, expresiones, imágenes u otros detalles te parecen acertados y eficaces?
2. ¿Qué frases y expresiones te parecen innecesarias, ambiguas, repetitivas o mal formuladas?
3. ¿Qué frases son demasiado largas, demasiado cortas o demasiado complejas?
4. ¿Están bien resueltos los vínculos o transiciones entre párrafos?
5. ¿Qué errores ortográficos o tipográficos has observado?

### Guía de revisión

#### Revisión para reforzar tu argumentación

1. ¿Cómo puedes describir o explicar el problema de forma más clara? ¿Qué comentarios te han hecho al respecto?
2. ¿Cómo has demostrado que tu propuesta es mejor que otras propuestas alternativas? ¿A través de ejemplos o de argumentos de apoyo?
3. ¿En dónde has tenido en cuenta los intereses, gustos opiniones o prejuicios de tus lectores?
4. ¿Cómo has estructurado la información? ¿Has colocado la solución principal al principio o al final?
5. ¿Qué propuestas alternativas has considerado? ¿Qué tratamiento les has otorgado? ¿Las has mencionado, integrado o refutado?

#### Revisión para conseguir una mayor claridad y legibilidad

1. ¿Podría otra introducción despertar más interés por tu problema?
2. ¿Cuál es el tema o la idea principal de cada párrafo?
3. ¿En dónde puedes hacer que el texto sea más fácil, utilizando transiciones entre los párrafos?
4. ¿Qué puedes añadir a la conclusión para hacerla más memorable o convincente?

**Ahora lee el texto detenidamente para asegurarte de que no haya errores ortográficos o gramaticales.**

## 4. La argumentación

### Características principales de los textos argumentativos

1. Una introducción que despierte el interés sobre el tema, asunto o cuestión.
2. Un tema o asunto bien definido sobre el que pueda argumentar a favor o en contra:
  - a. Información suficiente para que el lector comprenda sobre qué quieres expresar tu opinión.
  - b. Una idea clara sobre cuáles son los aspectos clave del tema.
3. Una posición o tesis bien definida.
4. Argumentos para tu tesis, con puntos de apoyo: ejemplos, estadísticas, explicaciones.
5. Contraargumentos reconocidos claramente.
6. Argumentos en contra o contraargumentos, con puntos de apoyo para los argumentos en contra de los contraargumentos.
7. Una estructura general clara. Existen tres estructuras básicas:
  - a. Primero los contraargumentos, seguidos de los argumentos a favor de la tesis.
  - b. Primeros los argumentos a favor de la tesis, seguidos de los contraargumentos.
  - c. Mezcla de argumentos a favor y en contra.
8. Un tono razonable que no irrite al lector de forma innecesaria.

### Guía de preescritura: proceso estructurado de trabajo

1. Búsqueda memorística individual: lista de posibles temas conflictivos.
2. Búsqueda memorística en grupo: comparte con tus compañeros del grupo de crítica los temas que hayas encontrado, siguiendo los consejos de vuestro profesor. Anota nuevos temas a medida que vayas escuchando las ideas de los demás.
3. Escoge el tema que tratarás. Escribe qué postura que gustaría mantener respecto a ese tema.
4. Lluvia de ideas sobre argumentos y contraargumentos:
  - a. Enumera tus principales argumentos y los aspectos que se te ocurran para defenderlos.
  - b. Enumera posibles contraargumentos y sus puntos de apoyo.
5. Analiza a tu audiencia, es decir, a los lectores de tu texto:
  - a. ¿Qué tipo de intereses compartes con ellos?
  - b. ¿Qué tipo de argumentos prefieren: hechos, estadísticas, ejemplos, opiniones de expertos?
6. Consulta con tu grupo de crítica:
  - a. ¿Quedan suficientemente claros el tema y mi postura?
  - b. ¿Qué opináis de mis argumentos? ¿Y de mi defensa de los argumentos? ¿Qué otros posibles argumentos se os ocurren?
  - c. ¿Qué otros contraargumentos me sugerís?
  - d. ¿Cómo puedo rebatir los contraargumentos?
7. Reflexiona sobre las críticas que has recibido y escribe algunas anotaciones.
8. Estructura el material:
  - a. ¿Cómo puedo despertar el interés por mi tema? ¿Con una historia? ¿Con estadísticas? ¿Con un ejemplo? ¿Planteando una pregunta provocativa?
  - b. Si tengo más de un argumento para defender mi tesis o mi punto de vista, ¿debo empezar por el más fuerte o por el menos importante?
  - c. ¿Debo presentar primero los argumentos y después los contraargumentos o viceversa, o debería saltar de unos a otros?
9. Escribe un primer borrador: escribe tan rápido como puedas para conseguir lo máximo en el menor tiempo posible. Ya te encargarás más tarde de la corrección y la presentación. Deja márgenes amplios.

### Guía de crítica

#### Contenido y aspectos estructurales

Empieza haciendo un comentario positivo e intenta formular las críticas negativas como preguntas en lugar de afirmaciones:

1. ¿Qué es lo más positivo que has encontrado en el texto? ¿Cuál es el argumento, el ejemplo o la frase más persuasiva? ¿Cuál es el contraargumento más importante?
2. ¿Se presenta claramente la tesis o la postura?
3. ¿Dónde se necesitan más ejemplos o argumentos más sólidos?
4. ¿Dónde se podría suprimir algo?
5. ¿Dónde muestra el autor que conoce posibles contraargumentos? ¿Se te ocurren otros?
6. ¿Cuál es la idea principal de cada párrafo?
7. Otras cuestiones, comentarios o sugerencias que se te ocurran.

#### Lenguaje y estilo

1. ¿Qué palabras, expresiones, imágenes u otros detalles te parecen acertados y eficaces?
2. ¿Qué frases y expresiones te parecen innecesarias, ambiguas, repetitivas o mal formuladas?
3. ¿Qué frases son demasiado largas, demasiado cortas o demasiado complejas y difíciles de seguir?
4. ¿Están bien resueltos los vínculos o transiciones entre párrafos?
5. ¿Qué errores ortográficos o tipográficos has observado?

### Guía de revisión

#### Revisión para reforzar la argumentación

1. ¿En qué lugares del texto has tenido en cuenta las críticas de tus compañeros de grupo?
2. ¿Dónde queda bien definido el tema? Subráyalo.
3. ¿Dónde aparece tu tesis o tu postura de forma clara y explícita? Subraya la frase.
4. ¿Dónde se presentan tus argumentos principales?
5. ¿Qué contraargumentos presentas? ¿Cómo los has abordado: mencionándolos, integrándolos o rebatiéndolos?
6. ¿En qué puntos has tenido en cuenta los intereses especiales, los gustos o los prejuicios de tus lectores?

#### Revisión para conseguir una mayor claridad y legibilidad

1. ¿Cuál es la frase en la que aparece el tema en cada párrafo? Subráyala.
2. ¿Qué transiciones hay entre los párrafos?
3. ¿Es necesario que repitas tu tesis o tu punto de vista en la conclusión?

**Ahora lee el texto detenidamente para asegurarte de que no haya errores ortográficos o gramaticales.**

## 5. El resumen

Pasos para redactar un resumen eficaz
<p><b>1. Lee el texto rápidamente una primera vez para hacerte una idea general del contenido. Después de la primera lectura, deberías ser capaz de definir el objetivo general</b></p> <p>Por ejemplo:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Pretende explicar las causas de algo?</li> <li>• ¿Pretende presentar una propuesta para resolver un problema?</li> <li>• ¿Pretende tomar posición a favor o en contra de algo?</li> <li>• ¿Pretende explicar cómo funciona alguna cosa?</li> <li>• ¿Pretende informar sobre algo?</li> </ul>
<p><b>2. Lee el texto para asegurarte de que has detectado el objetivo principal</b></p> <p>Recuerda que el objetivo general te ayudará a determinar cómo ha estructurado el texto el autor; es decir, qué función tiene cada una de las partes respecto al todo. Subraya las frases en las que se exprese el objetivo principal.</p>
<p><b>3. Subraya las principales ideas de apoyo / argumentos / causas / ejemplos en cada párrafo</b></p> <p>De este modo tendrás subrayado lo que necesitas para redactar un resumen breve. Sin embargo, ten en cuenta que no debes incluir cada una de las ideas de apoyo o de los argumentos que aparecen en los párrafos. La cantidad que incluyas dependerá en gran parte de la longitud que deba tener el resumen. Muchas veces tendrás que elegir e incluir solamente las ideas de apoyo principales.</p>
<p><b>4. Escribe en un papel el objetivo general y las ideas de apoyo principales</b></p> <p>Compara tus anotaciones con las de tus compañeros de grupo.</p>
<p><b>5. ¿Cuál es la relación principal entre los puntos que has anotado?</b></p> <p>¿Cómo puedes unirlos para elaborar un resumen coherente? Toma unas cuantas notas, utilizando expresiones que indiquen vínculos, relaciones causales o comparativas, como por ejemplo <i>porque, por lo tanto, por esta razón, sin embargo, por otra parte, también, además, en primer lugar, en segundo lugar, finalmente</i>, etc.</p>
<p><b>6. Escribe un primer borrador</b></p>

Guía de revisión y crítica
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ¿Qué es lo más positivo que puedes decir sobre el resumen? ¿Quizá la forma en que se expresa el objetivo general del texto original, la coherencia o determinadas frases o formulaciones que aparecen en el resumen?</li> <li>2. ¿En qué lugar del resumen aparece el objetivo general del texto? Subráyalo.</li> <li>3. ¿Qué otras ideas importantes del texto original se recogen en el resumen?</li> <li>4. ¿Qué ejemplos concretos del texto original podrían mejorar el resumen y hacerlo más fiel al contenido del original?</li> <li>5. ¿Qué detalles del original se pueden eliminar sin que se produzcan repercusiones negativas?</li> <li>6. ¿Qué frases o cláusulas ayudan a que el resumen sea más coherente? Subráyalas. ¿Dónde necesitas añadir elementos para aumentar la coherencia?</li> <li>7. ¿Dónde se encuentran los marcadores de resumen y la información sobre el original? Subráyalos.</li> <li>8. Otros comentarios.</li> <li>9. Vuelve a leer todo el texto para corregir los errores de expresión.</li> </ol>