

## LA INVESTIGACIÓN EN LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN DESDE LA PERSPECTIVA ESTUDIANTIL EN DOS MOMENTOS HISTÓRICOS - SOCIALES

### RESUMEN

Este estudio busca analizar la visión de los estudiantes de la Fa.C.E-UC con respecto a las labores de investigación que ellos desarrollan en la misma, en dos momentos históricos-sociales (2004 – 2008). Se trata de una investigación descriptiva con diseño de campo. La muestra estuvo formada por 116 estudiantes, repartidos en dos grupos, estimados en (2) lapsos: 2-2004 / 1-2008. Se aplicó una encuesta, de (4) ítemes de respuesta abierta. Los resultados arrojaron dos categorías principales: unificación de criterios metodológicos para desarrollar los trabajos y la motivación de logro, determinándose una actitud positiva del estudiantado hacia la proyección y puesta en práctica de la investigación.

**Palabras Clave:** investigación en pregrado, opinión estudiantil, visión de investigación.

.....  
Autor:

**Mejías, Teresa**

[tmejias19@gmail.com](mailto:tmejias19@gmail.com)

*Universidad de Carabobo, Facultad de Ciencias de la Educación, Unidad de atención lingüística estudiantil e investigación "Magaly Feo de Correa". Valencia -Venezuela*

*Teresa Mejías, Licenciada en Educación, Mención Lengua y Literatura, Magíster en Lingüística. Actualmente, se desempeña como catedrática de la Asignatura Castellano Instrumental, Coordinadora de la Maestría en Lectura y Escritura y Directora de Administración en la Fa.C.E – UC. Valencia .*

## RESEARCH IN THE FACULTY OF EDUCATIONAL SCIENCES FROM THE STUDENTS' PERSPECTIVE IN TWO SOCIAL- HISTORICAL MOMENTS

### ABSTRACT

This study analyzes the vision of the students of the Fa.C.E-UC (Faculty of Educational Sciences) with regard to the research works they develop in this academic context in two social-historical moments (2004 – 2008). For such a purpose, a descriptive methodology and a field design were used. The sample was formed by 116 students distributed in two groups, estimated in (2) terms: 2-2004 / 1-2008. A questionnaire of (4) open response items was applied. The results arose 2 principal categories: unification of methodological criteria to develop the works and the achievement motivation, reflecting the students' positive attitude towards projecting and putting research into practice.

**Key Words:** Students Opinion, Research Viewpoint, Pre-graduate Research Work

### EL PROBLEMA Planteamiento del Problema

Hablar de investigación científica es hacer referencia, de acuerdo con Tamayo y Tamayo (2001), a la búsqueda planificada y sistemática de conocimientos o confirmaciones dentro del campo de la ciencia, de ahí su importancia para quienes hacen o utilizan la ciencia. La investigación es un proceso que implica el empleo del método científico a fin de obtener información relevante y fidedigna sobre un determinado fenómeno con el propósito de entender, verificar, corregir o utilizar el conocimiento ya establecido, generando así, un nuevo saber.

De ahí, que la universidad, como organismo rector de la educación, la cultura y la ciencia, ofrezca al investigador un ámbito ideal para el desarrollo de la investigación científica. La actividad de investigación, dentro de este espacio, tiene como propósito producir la información necesaria para introducir mejoras en la calidad de vida de la población. Bajo esta perspectiva, la investigación científica es un proceso cuidadosamente dirigido, formal, sistemático e intensivo, estrechamente vinculado con la teoría y la praxis.

La investigación estudiantil es parte esencial en el proceso formativo dentro de los niveles de pregrado, puesto que constituye una actividad inherente al desarrollo curricular de cada carrera universitaria. Por eso, en el plan de estudios de cada programa académico, se incluye una serie de cursos, cuyo fin es garantizar la formación de los estudiantes en los aspectos epistemológicos y metodológicos básicos del proceso investigativo, así como otras actividades tendentes a desarrollar el espíritu investigativo en el estudiantado, el cual culmina con un ejercicio de investigación como requisito académico, al final de la carrera.

Cabe destacar que la visión de la investigación universitaria como materia de formación, establece tres características fundamentales, a saber: es dinámica, porque no se limita al aprendizaje de las verdades heredadas sino que permite nuevas verdades, que, incluso, cuestionan las clásicas; es pluralista, porque se niega a pretender que las respuestas son únicas y predeterminadas, y, por último, es formativa ya que insta, en el estudiante, la noción de que todo está por hacer y lo impulsa a empezar a hacerlo. No obstante, sorprende que la investigación en la Fa.C.E- UC sea, no sólo escasa, sino de poca proyección y de dificultades para los estudiantes que la emprenden. Ante esta panorámica, cabría preguntarnos ¿cómo se siente el estudiante ante el trabajo de investigación que debe realizar con respecto al apoyo que le brinda la Facultad, a su preparación?

Explorar las consideraciones de los estudiantes sobre la labor de investigación que se desarrolla en la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo, así como analizar sus propuestas y determinar su actitud hacia dicha actividad como base para establecer tendencias, constituye el punto central de esta investigación. Concretamente, con la realización de este estudio se pretende dar respuesta a las siguientes interrogantes: ¿Es factible explorar las opiniones de los estudiantes de pregrado de la Fa.C.E - UC con respecto a las herramientas de investigación que le proporciona la universidad para realizar esta actividad? ¿Cuáles son los cambios que se han generado con respecto a esta situación entre 2004 y 2008?

## **Objetivos de la Investigación**

### ***Objetivo General***

Analizar la visión que tienen los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo con respecto a las labores de investigación desarrolladas en la misma.

### **Objetivos Específicos**

1. Explorar las consideraciones de los estudiantes con respecto a las labores de investigación de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo.
2. Analizar las propuestas de los estudiantes para determinar las tendencias de dichas propuestas en la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo.
3. Determinar la actitud de los estudiantes para trazar cambios que mejoren la labor investigativa en la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo.

### **Bases Legales**

El propósito de este marco jurídico consiste en contextualizar las concepciones y objetivos de esta investigación, con apoyo en el acatamiento de las normas que regulan el proceso educativo venezolano y en particular el de la Universidad de Carabobo, el cual expresa la necesidad del Estado de ofrecer una educación acorde con las exigencias y adelantos científicos que acontecen en el quehacer educativo mundial y que ejercen influencia directa sobre la educación nacional. Este marco referencial está conformado por el conjunto de artículos que se nombran a continuación.

- a) Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (*24 de marzo de 2000*). En el Título III correspondiente a los Derechos Humanos y Garantías y de los Deberes, el Capítulo IV (de los Derechos Culturales y Educativos), Artículo 102, se sitúa a la educación como un derecho, enmarcado ampliamente en la condición humana y también se le considera como un deber insertado en el ámbito social

tipificado con los rasgos de democracia, gratuidad y obligatoriedad. El carácter mismo de la educación como deber y derecho conduce a otro aspecto caracterizador, el de impulsador de la personalidad y la creatividad de cada ciudadano en un contexto que pondera la universalidad y los procesos de transformación, cuyos cimientos se encuentran en la investigación sistemática.

- b) Ley de Universidades (*Gaceta Oficial N° 1429. Extraordinario del 08 de Septiembre de 1970*) De manera más directa, el artículo es de mayor pertinencia a la base legal de los parámetros-criterios para la planificación académica de pregrado corresponde al Artículo 3º. Este artículo de la Ley de Universidades representa reafirmaciones de los fundamentos esgrimidos por la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela y la Ley Orgánica de Educación. En tal sentido se evidencia una unificación de criterios que abren el escenario para contribuir a la formación de un docente capaz de utilizar la investigación como eje de su formación y como elemento importante en su labor pedagógica. En consonancia con el Artículo 27º, la propuesta que se presenta en este trabajo está a tono, principalmente, con el párrafo segundo, porque la investigación constituye la base primordial de obtención, revisión y profundización de los conocimientos que permiten el desarrollo del hombre y de la sociedad.
- c) Ley Orgánica de Educación (*Gaceta Oficial N° 2635, Extraordinario del 26 de Julio de 1980*) Del Artículo 3º se desprende que la educación sistemática debe considerar al ser en su contexto para completar la formación de un ciudadano responsable y comprometido con su entorno, para ello es imprescindible la formación de valores en la transmisión de los mismos; en una práctica sostenida, cuyo principal asidero es la lectura como práctica social.
- d) Reforma Curricular de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo (*Comisión Curricular, Mayo 2002*). El perfil del Licenciado en Educación se define a partir de los ámbitos: Formación General, Formación Pedagógica, Formación Especializada y Práctica Profesional, establecidos en la Resolución N° 1 de 1996, con respecto a la política de formación docente en

el país. En cada ámbito o componente de formación se integran las competencias que caracterizan el perfil del egresado de la mención, según el caso. El perfil, se enmarca en las Políticas Institucionales en Materia Curricular sancionadas por el Consejo Universitario de la Universidad de Carabobo en 1998 en las que se plantean las áreas de Formación Profesional, Ética y Biótica, Formación Socio-Política, Educación en Salud Integral (Física, Mental y Social) y Cultura, destacándose la investigación y la extensión como estrategias de formación. Así como también se le incorpora lo establecido por la UNESCO (1995), en lo concerniente a los cuatro pilares del conocimiento que contribuyen a una formación holística en tanto que integran el HACER, el SER, el CONOCER y el CONVIVIR.

Frente a todos los artículos que hemos contemplado en el marco legal de este trabajo, surge la actividad de investigación, factor necesario para trabajar en función del desarrollo del estudiante universitario como una persona interesada en resolver los problemas educativos bajo la directriz sistemática que brinda el proceso científico. Vista bajo el prisma de los anteriores parámetros legales, la investigación se contextualiza como proceso de transformaciones, en el cual coinciden el hecho educativo, la problemática del quehacer pedagógico y las posibilidades de resolverlos, mediante un avance real, surgido de la búsqueda constante y sistemática de cada docente.

## **Bases Teóricas**

### **o *Conocimiento, Ciencia e Investigación***

El conocer surge ligado a la práctica vital de los hombres como parte inseparable del proceso del trabajo, paralelo a ese conocer surgió en el ser humano la preocupación por comprender. Ambos procesos, condujeron a la elaboración de un acuerdo cultural, cuyo eje lo constituye la aproximación progresiva al conocimiento (Rivas, 2005). Desde esta perspectiva el conocimiento es un proceso, ya que se alcanza progresivamente. El conocimiento científico, la forma más elaborada de este proceso, es el más útil y desarrollado porque otorga respuestas más acabadas a las incógnitas manifiestas en todas las instancias de la vida.

El conocimiento científico se caracteriza por estar basado en la experiencia, ser verificable por otros y concuerda con la realidad del objeto y no como alguien desearía que fuese; por estas razones, es objetivo. El conocimiento científico también es sistemático y meditado, porque se adquiere por procedimientos metódicos y es organizado en su búsqueda y resultados, que tienden a la construcción de ideas racionalmente ordenadas dentro de una totalidad. Además, es falible ya que reconoce su propia capacidad de equivocarse, de cometer errores, y en consecuencia de autocorregirse y de pretender verdades absolutas o definitivas. Igualmente, el conocimiento científico es racional; en efecto, utiliza la razón como medio esencial para llegar a sus resultados, combinando el uso de conceptos, juicios y razonamientos. Finalmente, el conocimiento científico es general porque se preocupa por lograr que cada conocimiento parcial sirva como enlace para alcanzar una comprensión de mayor alcance, y acumulativo porque parte del conocimiento establecido previamente y sirve de base a otros.

Siguiendo este orden de ideas, para el marco de este trabajo de investigación, es necesario abordar el concepto de ciencia. En primer lugar, la ciencia es conocimiento. Para Einstein, cuyos postulados forman parte del patrimonio científico mundial, es el intento de hacer que la diversidad caótica de nuestra experiencia sensorial corresponda al sistema lógicamente uniforme de pensamiento. La complementación de estas dimensiones facilita la comprensión global de la ciencia como cuerpo de conocimientos, como método de investigación y como ente inseparable de la sociedad que la sustenta.

La ciencia es identificada como una actividad imaginativa y exploratoria que forma parte de la curiosidad humana por el conocer, por una parte. Por otra, la ciencia es una actividad crítica y analítica en la que se exige una tarea de discernimiento. Ambas concepciones son sucesivas y complementarias, pues el acto creativo requiere del sustento crítico y reflexivo y viceversa.

Así, la investigación científica es la base fundamental de la ciencia y, por tanto, del conocimiento. Usa el método científico en función de la resolución de problemas a partir de datos específicos tomados de la realidad, investiga esa realidad, la analiza, formula hipótesis y fundamenta nuevas teorías. El conocimiento de la realidad es la mayor garantía para cualquier proceso

investigativo, si durante el desarrollo de este proceso el investigador no se sirve de un diseño previo, de una estructura básica, su trabajo puede resultar infructuoso.

La investigación científica es un proceso libre y creativo. Para Arias (1999), la investigación puede desarrollarse en dos dimensiones: el descubrimiento de algún aspecto de la realidad o la producción de algún conocimiento, el cual puede estar dirigido a incrementar los postulados teóricos de una determinada ciencia (investigación pura o básica); o puede tener una aplicación inmediata en la solución de problemas prácticos (investigación aplicada).

#### o ***La Actividad Científica y el Investigador***

El científico real, es parte de una comunidad en cuyo seno se formó y en la cual repercuten los efectos de sus hallazgos, que no son de ninguna manera únicos ni excepcionales; sino producto de la evolución misma del conocimiento y de la historia particular del estudioso.

Según Pérez- Rancel (2001), no se puede concebir la actividad científica sólo en función de las necesidades de los investigadores individuales, hay una coherencia psico-socio-cultural, en el que los modos de interdependencia, imprimen finalidad y direccionalidad a las reglas establecidas. Constituye la síntesis compleja de las exigencias del sistema científico nacional y al mismo tiempo las necesidades de los actores. El trabajo científico es planificado, histórico; pero, a su vez, es colectivo, regido por principios que dan cuenta de hechos observados, en medio de una colectividad jerarquizada. Estos procesos generales se desarrollan en la sociedad en su conjunto y se repiten a través de lo particular y lo singular.

#### o ***Motivación para el Aprendizaje***

La motivación en el ámbito escolar constituye uno de los factores educativos que más influyen en el aprendizaje. En el plano pedagógico, significa proporcionar motivos, es decir, estimular la voluntad de aprender. Bajo esta perspectiva, la motivación es un factor cognitivo-afectivo presente en todo acto de aprendizaje y en todo procedimiento pedagógico, ya sea de manera explícita o implícita.

El manejo de la motivación en el aula supone que el docente y sus estudiantes comprendan que existe interdependencia entre tres factores: las características y demandas de la tarea o actividad escolar, así como las metas o propósitos que se establecen para la actividad y el fin que busca con su realización. Esto con la finalidad de despertar el interés en el alumno y dirigir su atención, estimular el deseo de aprender que conduce el esfuerzo y dirigir esos intereses y esfuerzos hacia el logro de fines apropiados y la realización de propósitos definidos.

El papel de la motivación en el logro del aprendizaje significativo (Díaz Barriga y Hernández, 1999) “se relaciona con la necesidad de inducir en el alumno el interés y esfuerzo necesario, y es labor del profesor ofrecer la dirección y guía pertinente en cada situación”, (p 36), ya que la motivación condiciona la forma de pensar del alumno y en consecuencia, el tipo de aprendizaje resultante.

## **MARCO METODOLÓGICO**

### **Tipo de Estudio**

El presente estudio responde a la modalidad de investigación descriptiva. Comprende la descripción, registro, análisis e interpretación de la naturaleza actual y la composición o procesos de los fenómenos. De igual manera, se concibe como un estudio exploratorio, dado que se realiza con miras a la consecución de datos fieles y seguros para la sistematización de estudios futuros.

### **Diseño de la Investigación**

El diseño de la investigación referido al estudio de campo, comprendió los siguientes procedimientos metodológicos:

### **Investigación Bibliográfica**

Como paso inicial se realizó la revisión bibliográfica con la finalidad de consultar materiales impresos, a fin de obtener información pertinente para los propósitos planteados en este ejercicio investigativo. Con este objeto, se revisaron, procesaron y analizaron exhaustivamente las referencias bibliográficas y documentales, relacionadas con los tópicos de estudio: conocimiento, ciencia e investigación, motivación para el aprendizaje, motivación de logro, la actividad científica.

## **Trabajo de Campo**

Posterior a la investigación bibliográfica y al desarrollo del marco teórico, se realizó el trabajo de campo propiamente dicho; es decir, el diagnóstico de las consideraciones de los estudiantes con respecto a las labores de investigación que ellos deben realizar en la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo. Para tal efecto se elaboró y aplicó una Encuesta como instrumento de recolección de datos en dos lapsos académicos distintos. El ámbito donde se inició la investigación fue el auditorio de la Facultad de Ciencias de la Educación, ubicado en el Sector B, Campus Bárbula, y se culminó en la nueva sede de la Facultad de Ciencias de la Educación, ubicada en la Av. Dr. Alejo Zuloaga, Ciudad Universitaria, Campus Bárbula.

## **Población**

Para el presente estudio, la población seleccionada corresponde a los estudiantes de la Fa.C.E - UC inscritos en los períodos 2-2004 y 1-2008. Dado el tamaño de la población, se aplicó el muestreo casual o accidental, el cual se corresponde con una selección arbitraria de los elementos sin un juicio o criterio preestablecido, de tipo no probabilística (Arias, 1999), y se aplicaron los instrumentos a 58 sujetos, inscritos en cada uno de los lapsos considerados. En total el instrumento se aplicó a 116 estudiantes, repartidos entre los períodos 2-2004 y 1-2008, respectivamente.

### **Instrumentos de Recolección de Datos**

Para llevar a cabo los objetivos específicos 1 y 2 de esta investigación, se diseñó como instrumento una encuesta. Muñoz (1998), define la misma como “la recopilación de datos concretos dentro de un tópico de opinión específico, mediante el uso de cuestionarios o entrevistas, con preguntas y respuestas precisas que permiten hacer una rápida tabulación y análisis de esta información” (p. 213). El instrumento, contenido de 04 ítems, se aplicó a los alumnos de la Fa.C.E - UC inscritos en los períodos: 2-2004 y 1-2008, a fin de determinar la visión de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación acerca de la investigación que se realiza en la misma.

## **Técnica de Análisis de Datos**

Para el análisis de los datos, se utilizó la estadística descriptiva con aplicación del estadístico porcentual simple. Al respecto, se presentan los resultados en cuadros y gráficos junto a la descripción y análisis de los datos obtenidos en cada lapso con la aplicación de los instrumentos, contrastando con los elementos descritos en el marco referencial.

## **Sistema de Variables**

La variable esencial de este trabajo descriptivo surge directamente de los objetivos del estudio y de los aspectos teóricos. Dicha variable consiste en las consideraciones de los estudiantes sobre las labores de investigación que ellos deben realizar en la Fa.C.E – UC.

Después de la aplicación del instrumento se tabularon y se analizaron los datos, utilizando para tal fin la categorización de las respuestas. Los dos grupos se aglutinaron siguiendo la siguiente categorización.

**Adquisición de conocimientos.** La clasificación “adquisición de conocimientos” encierra la idea de los estudiantes sobre la consecución y producción del conocimiento en la actividad científica. En este sentido, destacan la importancia del trabajo en equipo, de la motivación intrínseca y extrínseca para potenciar los procesos de enseñanza y aprendizaje del ejercicio científico.

**Aprendizaje cooperativo.** Este concepto agrupa las opiniones de los encuestados respecto al proceso de aprender la actividad científica, a través de tareas que demanden el accionar en conjunto de un grupo de individuos unidos por el deseo de conocer, de comprender y dar respuesta a una problemática específica.

**Actitud de investigador.** De acuerdo con la opinión de los sujetos consultados, la actitud de investigador es un valor, entendido como la disposición del estudiante para la búsqueda continua del conocimiento científico, que se manifiesta en la medida en que: 1) Reconozca que el saber no es producto de un solo hombre, sino que es fruto de la evolución de la humanidad. 2) Esté abierto hacia toda forma de manifestación de la conciencia y el intelecto humano. 3) Tenga dispuesto a aprender; implica ser receptivo y nutrirse de otras fuentes, aunque no sean tan ortodoxas, en

algunos casos, y, en otros, transigir para no indisponerse con el conocimiento ya establecido. 4) La interrogación constante sobre el por qué de las cosas sea un estilo de vida, no un acontecimiento fortuito.

**Criterio:** La categorización “criterios”, aglutina varios aspectos relacionados con Políticas, Reglamentos y Líneas de investigación, entre otros. Los estudiantes cuando responden a esta pregunta, hacen alusión a la necesidad de establecer unos lineamientos generales que regulen las actividades de investigación que se realizan en todos los niveles del pregrado de la Fa.C.E – UC para unificar criterios, a fin de restringir cualquier tipo de variación o giro alrededor del conjunto más o menos heterogéneo de componentes metodológicos que integran el proceso de investigar. De modo que el todo que resulte abarque métodos, técnicas y procedimientos para la recopilación, verificación, organización, manejo y análisis de los datos. Además de ofrecer elementos que permitan la interpretación de los resultados en forma de hallazgos y conclusiones.

**Divulgación.** Para los estudiantes, la divulgación es una herramienta para dar a conocer el fruto de su práctica investigativa en el entorno académico en donde hacen vida, mediante el intercambio de experiencias interdepartamental, jornadas de presentación de trabajos, proyectos o avances científicos, entre otros.

**Formación.** Esta categoría recoge la opinión de los estudiantes sobre la instrucción del profesorado, responsable del desarrollo de la labor de investigación que se lleva a cabo en todos los niveles del pregrado de la Fa.C.E – UC, en cuanto a: dominio amplio del tema, capacitación actualizada, actitud favorable a la innovación, entre otras.

**Fortalecimiento de valores.** Refiere la acción de reforzar el perfil del investigador de la Fa.C.E – UC, mediante el desarrollo de actividades encaminadas a formar un sujeto crítico, inquisitivo y objetivo, comprometido con la búsqueda y consecución del saber científico.

**Integración.** El renglón “integración” recoge dos puntos: el primero hace mención a la unificación de los criterios que regulan las Política, Líneas y Reglamentos del pregrado en la Fa.C.E – UC, con el objeto de ofrecer al estudiantado pautas de investigación coherentes entre sí, que minimicen las divergencias en cuanto a los mismos, con resguardo de las

variantes propias de cada área del conocimiento. El segundo, refiere la necesidad de acercamiento entre los distintos entes, grupos y demás actores, responsables del desarrollo de la actividad científica en esta institución, con el propósito de compartir experiencias, intercambiar conocimientos, trabajar cooperativamente en proyectos de envergadura que den respuesta a problemas de índole académica y social.

**Motivación.** Alude a la disposición de ánimo del estudiante a la hora de abordar la tarea de investigar como consecuencia de la actitud, disposición y empatía que muestre el docente hacia sus alumnos, con el propósito de estimularlos a ejecutar con diligencia e interés esta actividad.

**Motivación al logro.** Esta categorización suma la apreciación de la muestra sobre la importancia de estimular al estudiantado a proponerse metas, con el compromiso de trabajar para alcanzarlas con el sólo propósito de ser útil, de superar obstáculos y de crecer en el terreno social, intelectual y personal.

**Proyección.** El término engloba las observaciones de los estudiantes consultados en lo concerniente a las posibilidades, reales, que proporciona la Fa.C.E – UC, a sus estudiantes para presentar el resultado de las investigaciones que realizan en otras instituciones tanto nacionales como internacionales, a fin de propiciar el intercambio científico- académico.

## RESULTADOS

### COMPARACIÓN PERÍODOS 2-2004/-2008 *Preguntas de la Encuesta para los Estudiantes*

#### **Cuadro 1.** Herramientas y necesidades

**Variable:** Consideraciones de los estudiantes sobre investigación en la FaCE.

**Dimensión:** Utilización de herramientas para la investigación

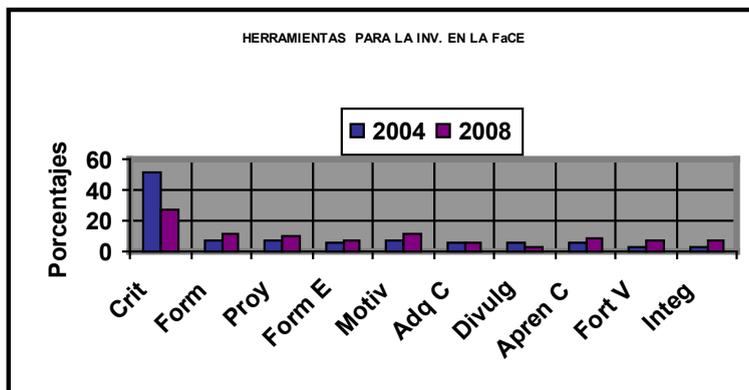
**Indicador:** Herramientas y necesidades

**Ítem 1:** ¿Según su opinión, cuál es la situación de la labor de investigación en la Fa.C.E - UC, en cuanto al manejo de estas herramientas: Políticas, Líneas, Reglamento, Manual y otros?

CATEGORÍAS	2004		2008	
	FREC	PORC	FREC	PORC
Criterios	30	51,72	16	27,59
Formación	4	6,9	7	12,07
Proyección	4	6,9	6	10,34
Formación de equipos	3	5,17	4	6,9
Motivación	4	6,9	7	12,07
Adquisición de conocimientos	3	5,17	3	5,17
Divulgación	3	5,17	2	3,44
Aprendizaje cooperativo	3	5,17	5	8,62
Fortalecimiento de valores	2	3,45	4	6,9
Integración	2	3,45	4	6,9
<b>TOTAL</b>	<b>58</b>	<b>100</b>	<b>58</b>	<b>100</b>

Fuente: Elaborado por la autora con base en los valores reflejados en la encuesta

Gráfico N° 1



Fuente: Elaborado por la autora con base en los valores reflejados en el Cuadro 1

**Interpretación:** Según lo observado en el gráfico N° 01, la opinión de los estudiantes consultados, en los dos momentos de la investigación, tiende a distribuirse de la siguiente manera:

- 1.- Criterios.** De acuerdo con lo expresado en el gráfico, la opinión de los estudiantes en torno a esta categoría, presentó un descenso de más del 20%, en el segundo momento, con relación al primer momento de la muestra recogida. No obstante, lo significativo del descenso que registra en este segundo período, es evidente, tal como lo muestra la columna de Criterios. 2008, que para las personas encuestadas esta categoría continúa siendo un indicador del estado de la labor de investigación de los estudiantes de pregrado de la Fa.C.E – UC.
- 2.- Formación y Motivación.** Según los resultados reflejados en el gráfico, ambas categorías, experimentaron, en el segundo momento (2008), un repunte importante de casi el 50%, en comparación con el primer momento (2004). Esto indica que el interés o las necesidades de los estudiantes en el período 2008, con respecto a estas consideraciones, se inclina a dar mayor importancia a la incidencia de la “Formación y Motivación en el desarrollo de

la actividad investigativa de los estudiantes del pregrado en la Fa.C.E – UC.

- 3.- Proyección.** Tal como se muestra en el gráfico, la categoría Proyección registró un despunte de más del 30%, en el 2008, con relación al 2004. Tal situación sugiere, que el estudiantado de este segundo momento, tiende a apreciar más la influencia de este factor en las tareas de investigación que llevan a cabo los estudiantes de pregrado de la Fa.C.E – UC.
- 4.- Aprendizaje cooperativo.** La opinión del grupo de estudiantes consultados con respecto a esta categoría, durante el 2do. momento del estudio, tal como se observa en el gráfico, aventaja, aproximadamente, en un 30%, a la del 1er. grupo. Esto indica que para los primeros, el aprendizaje cooperativo es un indicador importantísimo del estado del ejercicio investigativo del estudiantado de pregrado en la Fa.C.E – UC.
- 5.- Formación de equipos.** En cuanto a esta categoría, los estudiantes encuestados durante el 2008, consideran de mayor importancia este aspecto, para el desarrollo efectivo de la investigación en el pregrado, de la Fa.C.E – UC, pues el índice de frecuencias, aumenta en casi el 1,7% con respecto al 2004.
- 6.- Fortalecimiento de valores e Integración.** Estas categorías, experimentan un incremento en los resultados del 2008 del 50% en relación con los resultados del 2004. Lo que demuestra que los estudiantes del segundo momento, tienden a atribuir mayor importancia a la influencia de estos factores en el desarrollo de la actividad investigativa en el pregrado de la Fa.C.E – UC.
- 7.- Adquisición de conocimientos.** Tal como se refleja en el gráfico, la categoría Adquisición de conocimientos, no registró ninguna variación con respecto al 2008. Por tanto, para ambos grupos la misma sigue tienen la misma relevancia.
- 8.- Divulgación.** Esta categoría registra un ascenso, igual al 1,73%, en el segundo momento con respecto al 2004, en donde obtuvo una frecuencia del 5,17%.

**Cuadro 2.** Causas de la situación de la producción investigativa en la FaCE

**Variable:** Consideraciones de los estudiantes sobre la investigación en FaCE.

**Dimensión:** Producción investigativa en FaCE

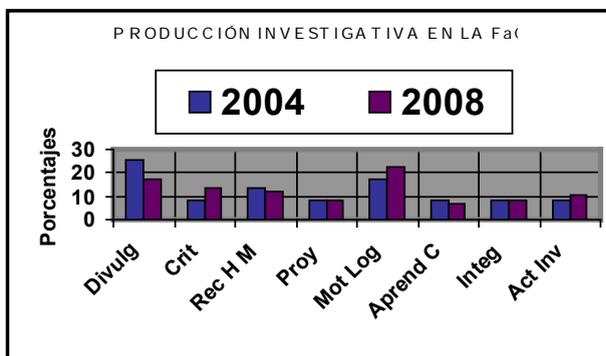
**Indicador:** Causas de la situación investigativa

**Ítem N° 2:** ¿A su juicio, cuáles son las causas de que no haya mayor producción investigativa en la Fa.C.E - UC?

CATEGORÍAS	2004		2008	
	FREC	PORC	FREC	PORC
Divulgación	15	25,86	10	17,25
Criterios	5	8,62	8	13,79
Recursos humanos y materiales	8	13,8	7	12,07
Proyección	5	8,62	5	8,62
Motivación al logro	10	17,24	13	22,41
Aprendizaje cooperativo	5	8,62	4	6,9
Integración	5	8,62	FASE	8,62
Actitud de investigador	5	8,62	-	10,34
<b>TOTAL</b>	<b>58</b>	<b>100</b>	<b>58</b>	<b>100</b>

Fuente: Elaborado por la autora con base en los valores obtenidos con la encuesta

**Gráfico N° 2**



Fuente: Elaborado por la autora con base en los valores reflejados en el Cuadro 2

**Interpretación:** Según lo observado en el gráfico Nº 2, la opinión de los estudiantes consultados, en los períodos 2004 – 2008, tiende a distribuirse de la siguiente manera:

- 1.- **Motivación al logro.** Esta categoría, tal como se observa en el gráfico, tuvo un repunte de 5,17%, en el momento 2008, en relación con el 2004, ratificando la tendencia de los estudiantes consultados a concebir a la motivación al logro como un elemento definitorio del estado de la actividad investiga en el pregrado de la Fa.C.E – UC.
- 2.- **Divulgación.** Los resultados demuestran que esta categoría tiende a perder relevancia en la población estudiantil, dado que registró un descenso de 8,61%, el en 2008 en relación con el 2004.
- 3.- **Criterios.** De acuerdo con los resultados obtenidos, la categoría criterios, continúa teniendo relevancia para los estudiantes de la Fa.C.E – UC en el ejercicio de la labor de investigación que se desarrolla en el pregrado, dado el repunte que registra de 5,17% durante el 2008, en relación con el 2004.
- 4.- **Recursos humanos y materiales.** Tal como demuestran los resultados, el cambio estadístico alrededor de este renglón es poco significativo, puesto que la frecuencia de respuestas durante los dos momentos estudiados oscila entre 12% y 13%.
- 5.- **Proyección e Integración.** Ambas categorías, según lo reflejado en el gráfico, no experimentan ningún cambio significado en el segundo momento del estudio con respecto al primero. Puesto que se mantienen en un nivel de frecuencia de 8,62%.
- 6.- **Actitud de investigador.** Según los resultados obtenidos, la categoría actitud del investigador, sigue siendo importante para desarrollo del trabajo de investigación que realizan los estudiantes de la Fa.C.E – UC, puesto que registra un incremento de 1,7% en el momento 2008, con respecto al 2004.
- 7.- **Aprendizaje cooperativo.** La importancia que atribuyen los grupos consultados, durante los dos momentos de la investigación, a la categoría aprendizaje cooperativo, tal como se observa en el gráfico, tiende a declinar, dado que la frecuencia registrada en el período 2008 baja en 1,72% con respecto al 2004.

**Cuadro 3.** Sugerencias para mejorar la investigación estudiantil en la Fa.C.E

**Variable:** Propuestas para mejorar la investigación estudiantil en FaCE.

**Dimensión:** Sugerencias para mejorar la investigación

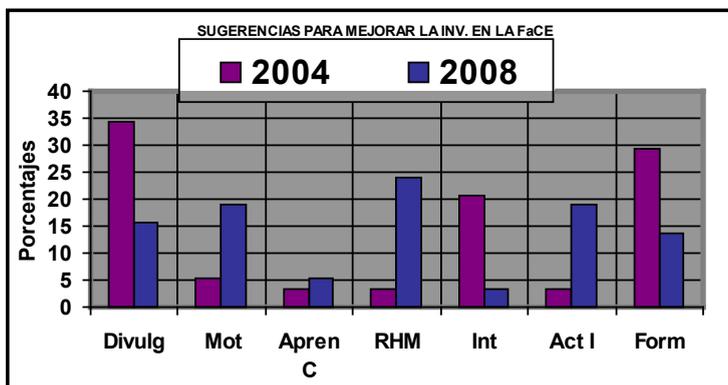
**Indicador:** Institucionales, Curriculares, Cooperativas

**Ítem Nº 3:** ¿Qué sugiere para mejorar la investigación en la Fa.C.E - UC?

CATEGORÍAS	2004		2008	
	FREC	PORC	FREC	PORC
Divulgación	20	34,48	9	15,52
Motivación	3	5,17	11	18,97
Aprendizaje cooperativo	2	3,45	3	5,17
Recursos humanos y materiales	2	3,45	14	24,14
Integración	12	20,68	2	3,44
Actitud de investigador	2	3,45	11	18,97
Formación	17	29,31	8	13,79
<b>TOTAL</b>	<b>58</b>	<b>100</b>	<b>58</b>	<b>100</b>

Fuente: Elaborado por la autora con base en los valores obtenidos con la encuesta

**Gráfico Nº 3**



Fuente: Elaborado por la autora con base en los valores reflejados en el Cuadro 3

Interpretación: Según lo observado en el gráfico Nº 9, la opinión de los estudiantes consultados, en los momentos 2004 – 2008, tiende a distribuirse de la siguiente manera:

- 1.- **Recursos humanos y materiales.** De acuerdo con los resultados expresados en el gráfico, para la población consultada, en los dos momentos del estudio, esta categoría es fundamental en el desarrollo de todo trabajo de investigación, dado el despunte que presenta de 20, 69%, durante 2008, en comparación con el 2004.
- 2.- **Actitud de investigador.** Esta categoría registró un incremento en el 2008 de 15,52%, con relación al 2004, demostrándose su influjo en la producción investigativa de del pregrado de la Fa.C.E –UC.
- 3.- **Motivación.** Tal como indica la dimensión de la barra de Motivación 2008, esta categoría marca un alza de 13,8% en los resultados del período 2008, en comparación con el 2004, afirmando el lugar de preferencia que ocupa en la opinión de los encuestados como factor obligado en toda labor de investigación.
- 4.- **Divulgación.** La baja de 18,96% que registra esta categoría durante el 2008 en comparación con el 2004, demuestra que para la población estudiantil de la Fa.C.E –UC, el tema de la divulgación ya no constituye un problema para la labor de investigación que realizan los estudiantes del pregrado en dicha institución.
- 5.- **Formación.** Según los resultados obtenidos, los sujetos consultados durante el 2008 tienden a dar menos importancia a la categoría formación, dado el descenso que registra de 15,52% en comparación con el 2004.
- 6.- **Aprendizaje cooperativo.** El alza de 1,72% que se registra en el período 2008, en torno a esta categoría, en comparación con el 2004, demuestra que un sector de la población estudiantil del pregrado de la Fa.C.E –UC lo considera como un factor decisivo en el mejoramiento de la labor del investigador en esta institución.
- 7.- **Integración.** En cuanto a esta categoría, el gráfico indica una baja significativa de 17,24% en la frecuencia correspondiente al período 2008, en relación al 2004, esto indica que el interés o las necesidades del estudiantado alrededor de este renglón tiende, sino a desaparecer, si al menos, a menguarse.

**Cuadro 4.** Aportes para mejorar la investigación

**Variable:** Incorporación a actividades

**Dimensión:** Aportes para mejorar la investigación

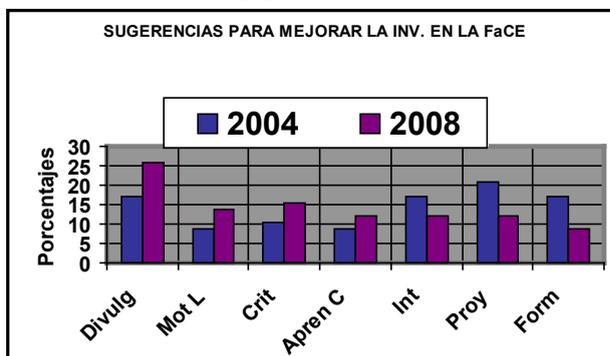
**Indicador:** Incorporación a actividades

**Ítem N° 4:** ¿Qué estaría dispuesto a hacer para mejorar la investigación en la Fa.C.E - UC?

Categorías	2004		2008	
	FREC.	PORC.	FREC.	PORC.
Divulgación	10	17,25	15	25,86
Motivación al logro	5	8,62	8	13,79
Criterios	6	10,34	9	15,52
Aprendizaje cooperativo	5	8,62	7	12,07
Integración	10	17,24	7	12,07
Proyección	12	20,69	7	12,07
Formación	10	17,24	5	8,62
<b>TOTAL</b>	<b>58</b>	<b>100</b>	<b>58</b>	<b>100</b>

Fuente: Elaborado por la autora con base en los valores obtenidos en la encuesta

**Gráfico N° 4**



Fuente: Elaborado por la autora con base en los valores reflejados en el Cuadro 4

Interpretación: Según lo observado en el gráfico N° 4, la opinión de los estudiantes consultados, en ambos períodos, tiende a distribuirse de la siguiente manera:

- 1.- **Divulgación.** En el gráfico, la barra muestra un incremento de 8,61% con respecto a la del 2004, ratificando así, la tendencia de los estudiantes del primer momento 2004, a darle importancia a esta categoría en el mejoramiento de la producción investigativa de los estudiantes del pregrado de la Fa.C.E – UC.
- 2.- **Criterios.** Según los resultados obtenidos, la opinión de los estudiantes se inclina a considerar esta categoría como un soporte necesario para orientar el trabajo de investigación que realizan los estudiantes del pregrado de la Fa.C.E – UC, tal como lo demuestra el alza de 5,18% que se registra en el segundo momento 2008 en relación con el primer momento 2004.
- 3.- **Motivación al logro.** El incremento de 5,17% que experimenta esta categoría en el 2008, ratifica la tendencia de los sujetos de la muestra del período 2004, con respecto a la motivación al logro como propulsor del hacer del estudiante-investigador en los niveles del pregrado de la Fa.C.E – UC.
- 4.- **Aprendizaje cooperativo.** De acuerdo con los resultados obtenidos en el período 2008, los estudiantes tienden a desestimar el aprendizaje cooperativo como elemento de definitorio del estado de la investigación en el pregrado de la Fa.C.E – UC, en virtud del escaso 3,45% que registró.
- 5.- **Integración.** Esta categoría, tal como lo refleja el gráfico, registra un descenso de 5,17 %, en el momento 2008 con respecto al 2004, en cuanto al papel que la opinión estudiantil le atribuye en el desarrollo efectivo de la actividad de investigación que realizan los alumnos del pregrado de la Fa.C.E – UC.
- 6.- **Proyección.** La opinión de los estudiantes acerca de la necesidad de dar mayor proyección a los trabajos de los alumnos del pregrado de la Fa.C.E – UC, presenta un decrecimiento en el momento 2008, de 8,62%, en comparación con el 2004.

**7.- Formación.** La opinión estudiantil en torno a este renglón como factor indispensable en la formación del estudiante-investigador en el nivel de pregrado de la Fa.C.E – UC, muestra un record negativo de 8,62%, en el momento 2008 en relación con el 2004.

## CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

El análisis de los resultados de los instrumentos aplicados a los dos grupos de estudiantes, inscritos durante los períodos académicos 2-2004 y 1-2008, revelan una tendencia que se mantiene, pese al intervalo de cuatro años de diferencia entre una muestra y la otra. La falta de motivación al logro, la escasa divulgación y proyección de los trabajos realizados, la precariedad de los recursos económicos y materiales, así como la ambigüedad que envuelve a las políticas de investigación de las instituciones de Educación Superior y la discutible actualización docente es, después de casi un quinquenio, la misma problemática avizorada por la investigadora cuando inició este estudio.

De acuerdo con los estudiantes, se han tomado algunas medidas, especialmente, en lo que se refiere a la divulgación de los trabajos y a la actualización del profesorado, de igual manera, se han dado algunos pasos en aras de unificar criterios en cuanto a las líneas de investigación. Sin embargo, los resultados, arrojados por las encuestas, revelan una realidad que resulta insoslayable desde el punto de vista del estudiantado, puesto que no se han registrado mayores cambios.

Ajuicio de los estudiantes de la Fa.C.E., la lentitud e intrascendencia de estos cambios terminan, con frecuencia, haciendo más daño que beneficio, ya que en lugar de estimular al alumno a perseverar en la búsqueda del saber científico como producto aplicable en cualquier área del hacer del hombre para resolver problemas sociales de naturaleza empírica y abstracta, lo que hacen es reforzar su ya manifiesta apatía hacia esta actividad, a contra corriente del fin de la educación, perjudicando así, no a la institución, ni al sujeto individual, sino al hombre colectivo, a la sociedad como beneficiaria del conocimiento que se genera en el claustro académico.

En este sentido, la muestra consultada, estima que la motivación, en la actividad investigativa, es una acción preparatoria fundamental inherente a todo proceso de enseñanza-aprendizaje, dirigida a crear un

estado anímico proclive a la a la ejecución de una actividad con interés y diligencia. Por tanto, el profesor universitario, está obligado a acompañar a sus estudiantes en el proceso de formación del quehacer científico, a fin de incentivarlo, orientarlo y reorientarlo para una cabal comprensión del fenómeno objeto de estudio, en pro del desarrollo del sujeto comprometido, crítico y consciente de su rol como investigador que se requiere en el nivel de pregrado. Sin embargo, ellos señalan que la falta de motivación tanto en los estudiantes como en el profesorado hacia esta actividad, es una de las grandes fallas que se perciben en el recinto académico de la Fa.C.E-UC.

El trabajo de investigación, en las instituciones universitarias, es, a riesgo de caer en reiteraciones impertinentes, un requisito indispensable que debe presentar todo el cuerpo estudiantil al finalizar el décimo semestre de su carrera para aprobar la asignatura Trabajo Especial de Grado (TEG). En consecuencia, advierten sobre el divorcio entre la teoría y la praxis en esta institución y, reconocen que si bien los estudiantes poseen conocimientos sobre la investigación como proceso y asignatura, tienen dificultades para elaborar los informes de investigación, es decir, para llevar a la escritura el producto, derivado de su labor como investigadores, validado por la aplicación de métodos, propios de las Ciencias Sociales.

En este orden de ideas, llaman la atención de las autoridades encargadas de la designación de los profesores a encargarse de la asignatura TEG, debido a que, a su modo de ver, les asignan tutores que, en muchos casos, son incompetentes en el área de la investigación, puesto que desconocen tanto las líneas como las políticas de investigación de la Fa.C.E, amén de las carencias de conocimientos especializados, y la manifiesta falta de motivación que raya en una indiferencia contagiosa, puesto que genera un efecto en cadena, que se desprende de la cúspide de la montaña universitaria y se extiende hasta los pies de la misma, los estudiantes del pregrado.

Otra de las deficiencias que le atribuyen a la investigación en el pregrado, es su desvinculación con el contexto educativo, producto de la pluralidad de criterios en torno a las líneas de investigación. El estado anárquico que impera en torno a éstas, en los distintos departamentos de la Fa.C.E, no es más que un reflejo de la problemática producto de la falta de

políticas investigativas que respondan a las necesidades de los estudiantes y del colectivo como beneficiarios finales. Con su inobservancia, se influye negativamente en el desarrollo de esta actividad y se le resta pertinencia social a la misma. Lo que, evidentemente, repercute en el estudiantado, promoviendo una actitud de franca apatía, que se refleja en una débil motivación de logro, ya que el impulso de superación en relación con altos criterios de excelencia no encuentra reforzadores extrínsecos en el entorno que conviertan en una fuerza positiva el hacer personal aguijado por los intereses intrínsecos del individuo, cuyo fin último es el hacer social.

El trabajo de investigación en el pregrado universitario promueve la cohesión de grupo. La búsqueda del conocimiento científico no es una labor que se realice en solitario, es, más bien, una actividad que demanda el esfuerzo mancomunado de un grupo de individuos con intereses específicos afines. De aquí, nuestra insistencia en que la investigación en el ámbito universitario, contemple estrategias metodológicas que impliquen la interacción grupal. El profesor como mediador del proceso de aprendizaje debe, desde la negociación, planificar actividades cooperativas, que involucren a todos sus estudiantes en el proceso de investigación, a fin de contribuir con el desarrollo de una conciencia crítica en ellos. Para así, cooperar con la formación de un individuo comprometido con lo social, consciente de que el saber científico es el resultado de la acción recíproca de la evolución del conocimiento humano, producto del trabajo colectivo y el esfuerzo particular del investigador.

La investigación es una actividad inherente a la práctica docente. Los profesores estamos llamados a ser investigadores, ya que éste es el único camino hacia el conocimiento sistemático, verificable, objetivo y racional. Por tal razón, la sociedad, hoy, demanda un docente consciente de la naturaleza mutable del saber científico y de la inexorabilidad del tiempo, que sabe que el conocimiento es un producto inacabado que requiere de un protagonismo activo por parte del profesor universitario. De ahí, la necesidad de redefinir el rol del docente como un ente transformador del cambio social, comprometido con el saber, consciente de **que la formación y la revisión del conocimiento más que una obligación es una necesidad de vital importancia en la carrera docente.**

La investigación debe constituir una asignatura o formar parte de

todas las asignaturas del pregrado. El derecho del hombre a aprender, “a conocer el mundo circundante, a ser protagonista de la historia”, el cual fue consagrado por la UNESCO en 1985, instó al docente a comprender que el estudiante no es una tabla rasa, que relacionarse implica una doble interacción: con el tú y con el medio. Dicho en otras palabras, el hombre es un sujeto inacabado, en proceso de formación. Para él, la búsqueda del conocimiento es una necesidad connatural, es una cuestión de vida, de ser, de realización personal que requiere de la orientación, aprobación y redirección del otro, así como del feedback del entorno físico.

Esto no debe entenderse como una negación de la libertad de acción y de pensamiento del individuo, puesto que reconocer su derecho a interpretar el mundo, implica reconocer su libertad, la cual sólo es alcanzable mediante la aprehensión y comprensión del medio. De aquí, la insistencia en la pertinencia de establecer líneas de investigación en las instituciones universitarias a partir del pregrado, en honor al lema: “sin investigación no hay docencia, hay retención”. Desde este enfoque, la investigación en la Fa.C.E puede ser interpretada como un vehículo de libertad, en la cual el docente aprende a emanciparse para, luego, ayudar a los demás a emanciparse también.

***Durante mucho tiempo ha predominando la concepción tradicional, para la cual, los cursos de metodología de la investigación, desde una visión instrumentalista, se reducen a impartir instrucciones para realizar investigaciones.*** La mirada hacia el futuro requiere de una reflexión profunda para superar tanto esta concepción como los viejos paradigmas academicistas. Aprender a asumir nuevas posiciones constituye un paso importante para redimensionar la investigación en la Educación Superior. La ciencia y el conocimiento cambian constantemente, por eso es ineludible que como docentes redefinamos nuestra posición frente a estos cambios para enfrentar el futuro de la educación con la convicción del verdadero investigador.

La concepción docentista sobre la investigación debe ser superada de manera que esta actividad se constituya en la forma de aprender, tanto de los estudiantes como de los profesores. Superar esta visión de la docencia implica superar el divorcio universidad/sociedad en pro de la actividad investigativa, a fin de propiciar el abordaje de estudios pertinentes a

las distintas áreas sociales y aprovechables por la comunidad. Para ello, consideramos necesario re-direccionar las líneas de investigación, a partir de los niveles del pregrado y garantizar su continuidad en los de postgrado, para promover la integración interinstitucional en torno a la búsqueda y consecución del conocimiento científico.

Como alternativa de solución a las múltiples disyuntivas académicas que giran en torno al tema, se propone la creación de políticas de formación docente en el área de la investigación en Ciencias Sociales, orientadas a la conformación de un cuerpo de profesores especialistas, circunscritos a una línea de estudio específica, que vivan los cursos de metodología y hagan reflexiones epistemológicas que permitan establecer la pertinencia de diversos métodos y enfoques teóricos para así evitar el empleo instrumentalista de las mismas sin el sustento teórico necesario. Por ello, se hace énfasis en la falta de claridad en las políticas de investigación y en el rol de la metodología de la investigación en la estructura curricular de las carreras.

Otro de los aspectos que se destacan son los problemas administrativo-académicos derivados de la concepción de la investigación como asignatura y su desconexión con las demás materias del pensum de estudios, la desarticulación entre docencia – investigación - extensión, agravada por la carencia de una cultura investigativa en los docentes. En atención a múltiples actividades que se les asignan en cada una de las materias que cursan, de las cuales la investigación no forma parte, los estudiantes tienen serias dificultades para elegir el tema de investigación a la hora de comenzar a realizar sus trabajos de grado.

Cabe destacar, por una parte, que el conjunto de actividades vinculadas con el quehacer científico se caracterizan por constituir un proceso socio-histórico-cultural que permiten al investigador interactuar con sus pares de la Facultad o la Universidad, ayudándolo, de esta manera, a cumplir con sus expectativas y con las de otros grupos de investigación. Por la otra, que la orientación hacia el ejercicio de la Investigación no surge únicamente por las relaciones sociales existentes, sino también por la orientación cultural de los docentes quienes, en algunos casos, han realizado estudios y trabajos de cuarto nivel y, muy en especial, del enriquecimiento psico-socio-cultural de los actores de la actividad científica y de la interacción de todos los determinantes anteriormente señalados.

## REFERENCIAS

- Arias, F.G. (1999). *El proyecto de investigación. Guía para su elaboración*. (3ª ed.). Caracas: Episteme.
- Busot, A. (1991). *Investigación Educativa*. Universidad del Zulia. Maracaibo: Consejo de Publicaciones.
- Comisión Curricular (2002, mayo). *Resumen del Perfil del Egresado*. Reforma Curricular, Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad de Carabobo.
- Congreso Nacional. Comisión de Educación Superior. (1996). *Proyecto de Ley de Educación Superior*. Venezuela.
- Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (2000) Asamblea Nacional Constituyente: Caracas
- Hernández, F y Sancho, J. M. (1993). *Para enseñar no basta con saber la asignatura*. Barcelona, España: Paidós.
- Hernández Sampieri, R.; Collado, C. y Baptista, P. (1998). *Metodología de la Investigación*. (2ª. Ed.). México: McGraw-Hill.
- Ley Orgánica de Educación (1980). Gaceta Oficial de la República de Venezuela 2635. (extraordinario), julio 28.
- Ley de Universidades (1970). Gaceta Oficial de la República de Venezuela 1429. (Extraordinario), septiembre, 08.*
- Ministerio de Educación. (1997). *Currículo Básico Nacional. Programa de Estudio de Educación Básica. Primera Etapa. Tercer Grado*. Caracas.
- Muñoz, C. (1998). *Cómo elaborar e investigar una investigación de tesis*. México: Prentice Hall.
- Pérez-Rancel, M.(2001, marzo). *El investigador científico y los grupos que favorecen su acción*. En: Revista de la Facultad de Medicina ISSN 0798-0469 versión impresa RFM v.24 n.1. Caracas: Universidad Central de Venezuela, Facultad de Medicina.
- Polanco, Y. (2002). *La unidad docencia –investigación*. En: Revista Ciencias de la Educación. Segunda Etapa, 2, 20, 107-115.

Polanco, Y. (2003). *La universidad venezolana y la formación de investigadores*. En: Revista Ciencias de la Educación. Segunda Etapa, 3, 2, 185 - 198.

Rivas Franco, J. (2005). *Metodología de la investigación*. Universidad Nacional Abierta, Estudios Generales. Caracas: Ediciones UNA.

Tamayo y Tamayo, M. (2001). *El proceso de investigación científica*. México: Limusa.