

Medición multidimensional de la pobreza en México, 2016 - 2020

Febrero de 2022

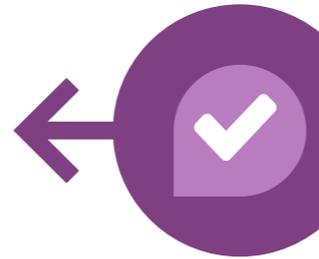
Lo que se mide se puede mejorar



Introducción

Antecedentes

Ley General de Desarrollo Social



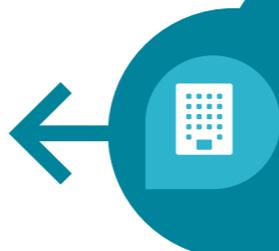
Aprobada por unanimidad en las Cámaras de Diputados y de Senadores el 20 de enero de 2004.

Garantizar el pleno ejercicio de los derechos sociales consagrados en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, asegurando el acceso de toda la población al desarrollo social.



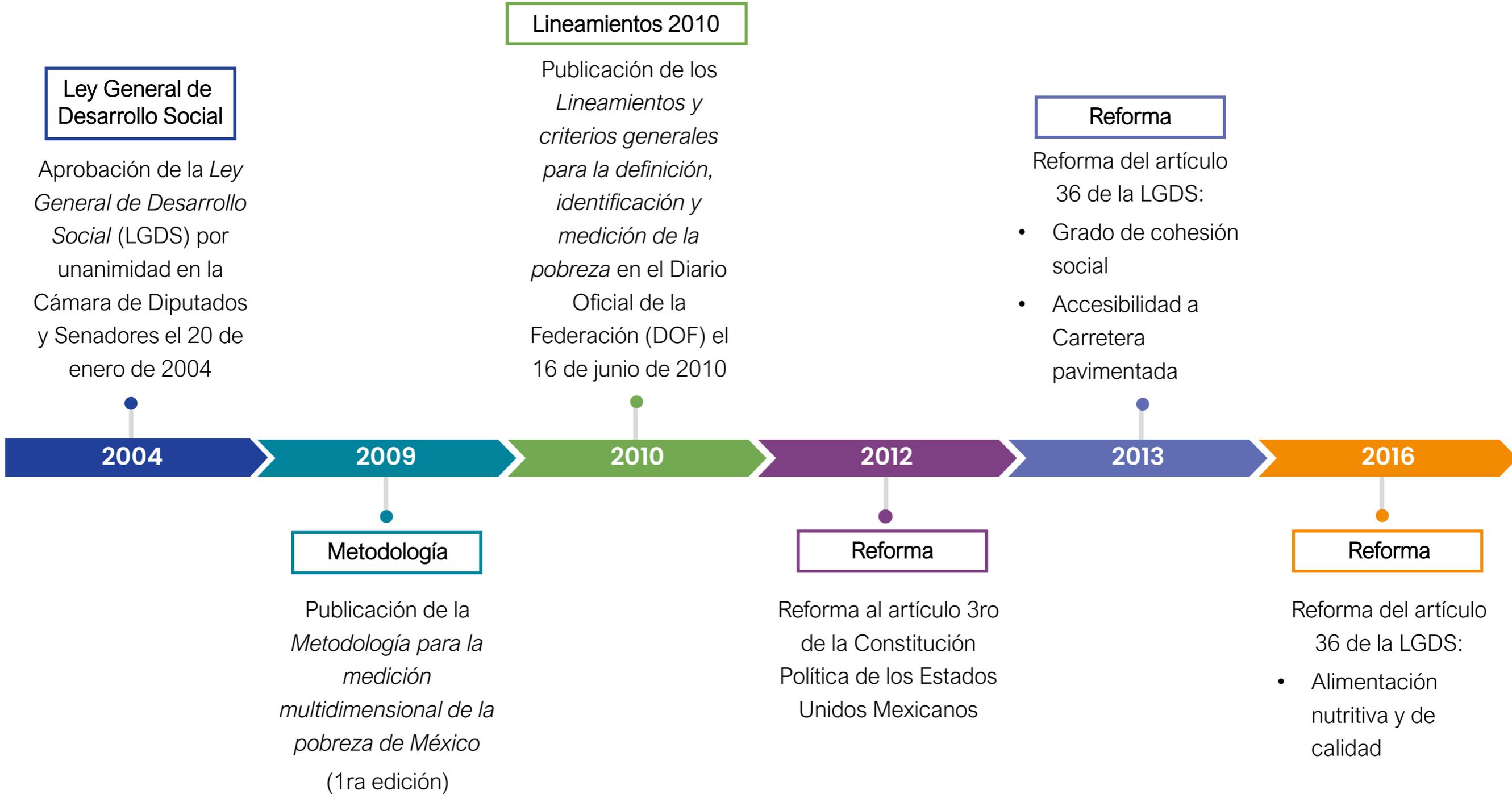
Objetivo

Creación del CONEVAL

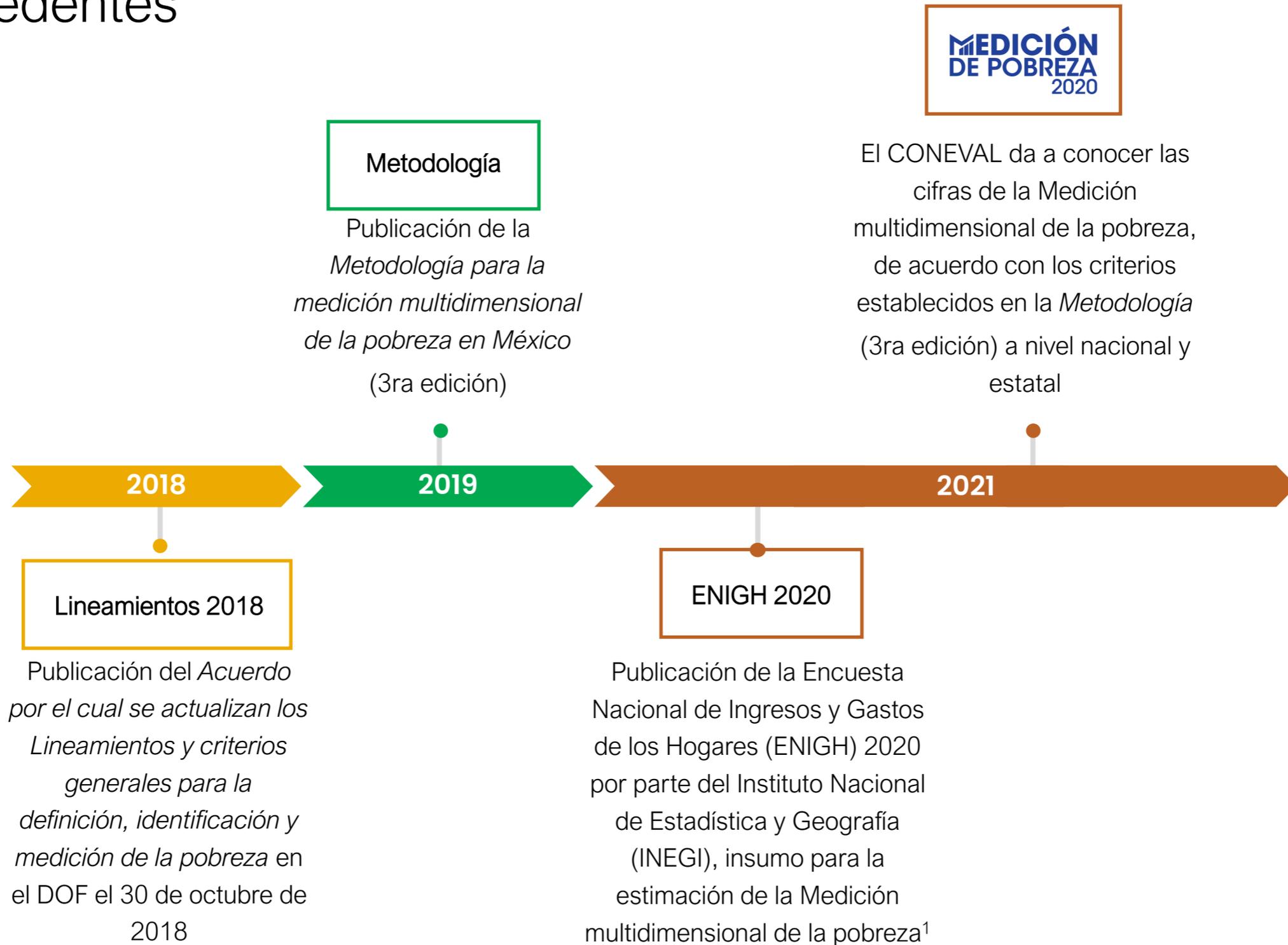


Con la atribución de normar y coordinar de manera independiente la evaluación de las políticas y los programas de desarrollo social y de establecer los lineamientos y criterios para la definición, identificación y medición de la pobreza.

Antecedentes



Antecedentes



¹ De acuerdo con el artículo 36 de la Ley General de Desarrollo Social (LGDS).

¿Cómo se construyó la medición multidimensional de la pobreza 2016 - 2020?



Motivos del proceso de actualización de la metodología

De acuerdo con el Anexo Único de los *Lineamientos y criterios generales para la definición, identificación y medición de la pobreza en México* (DOF, 16 de junio 2010), la metodología conformaría mediciones comparables **durante al menos diez años** a fin de consolidarse e institucionalizarse en el país.

El proceso de actualización de la *Metodología para la medición multidimensional de la pobreza en México* responde a dos elementos centrales:

Criterios de actualización

Normativos

Incorporar las reformas a la legislación nacional concernientes a la medición de pobreza efectuadas desde el 2008.

Técnicos

Revisar los indicadores vigentes; actualizar los patrones de consumo de los hogares, los aportes nutricionales y calóricos de los alimentos, así como los componentes de la canasta alimentaria y no alimentaria.

Reformas normativas y mejoras técnicas

| Indicador de carencia ➔ |  Rezago educativo |  Acceso a la seguridad social |  Acceso a la alimentación nutritiva y de calidad |  Grado de accesibilidad a carretera pavimentada |  Actualización de las Líneas de Pobreza por Ingresos |
|-----------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Tipo de criterio | Normativo | Técnico | Normativo | Normativo | Técnico |
| <p><u>Serie 2008 – 2018</u></p> <p>Lineamientos 2010</p> | <p>Asistencia escolar hasta 15 años.</p> <p>Obligatoriedad <u>hasta educación secundaria.</u></p> | <p>Prestación para trabajadores subordinados: <u>salud, SAR/AFORE e incapacidad laboral.</u></p> <p>Transferencia monetaria de <u>algún programa de adultos mayores.</u></p> | <p>Escala Mexicana de Seguridad Alimentaria (EMSA)</p> | <p>Incorporación del indicador en el espacio del contexto territorial de la medición de pobreza.</p> | <p>Patrones de gasto con la <u>ENIGH 2006.</u></p> <p>Tablas de aportes nutricionales <u>2002.</u></p> |
| <p><u>Estimaciones 2016 – 2020</u></p> <p>Lineamientos 2018</p> | <p>Asistencia escolar hasta 21 años.</p> <p>Obligatoriedad hasta <u>educación media superior.</u></p> | <p>Prestación para trabajadores subordinados: <u>salud.</u></p> <p>Se agrega la condición de que el <u>monto debe ser mayor o igual al valor promedio de la canasta alimentaria rural y urbana</u>, para el caso en el que la población de 65 años o más reciba un apoyo monetario por programa social de adulto mayor.</p> | <p>EMSA</p> <p>+</p> <p><u>Medición del consumo de alimentos nutritivos y de calidad, en doce grupos alimenticios.</u></p> | <p>Incorporación del indicador en el espacio del contexto territorial de la medición de pobreza.</p> | <p>Patrones de gasto con la <u>ENIGH 2016.</u></p> <p>Tablas de aportes nutricionales <u>2015.</u></p> |

Pobreza multidimensional en México

Dimensiones de la pobreza

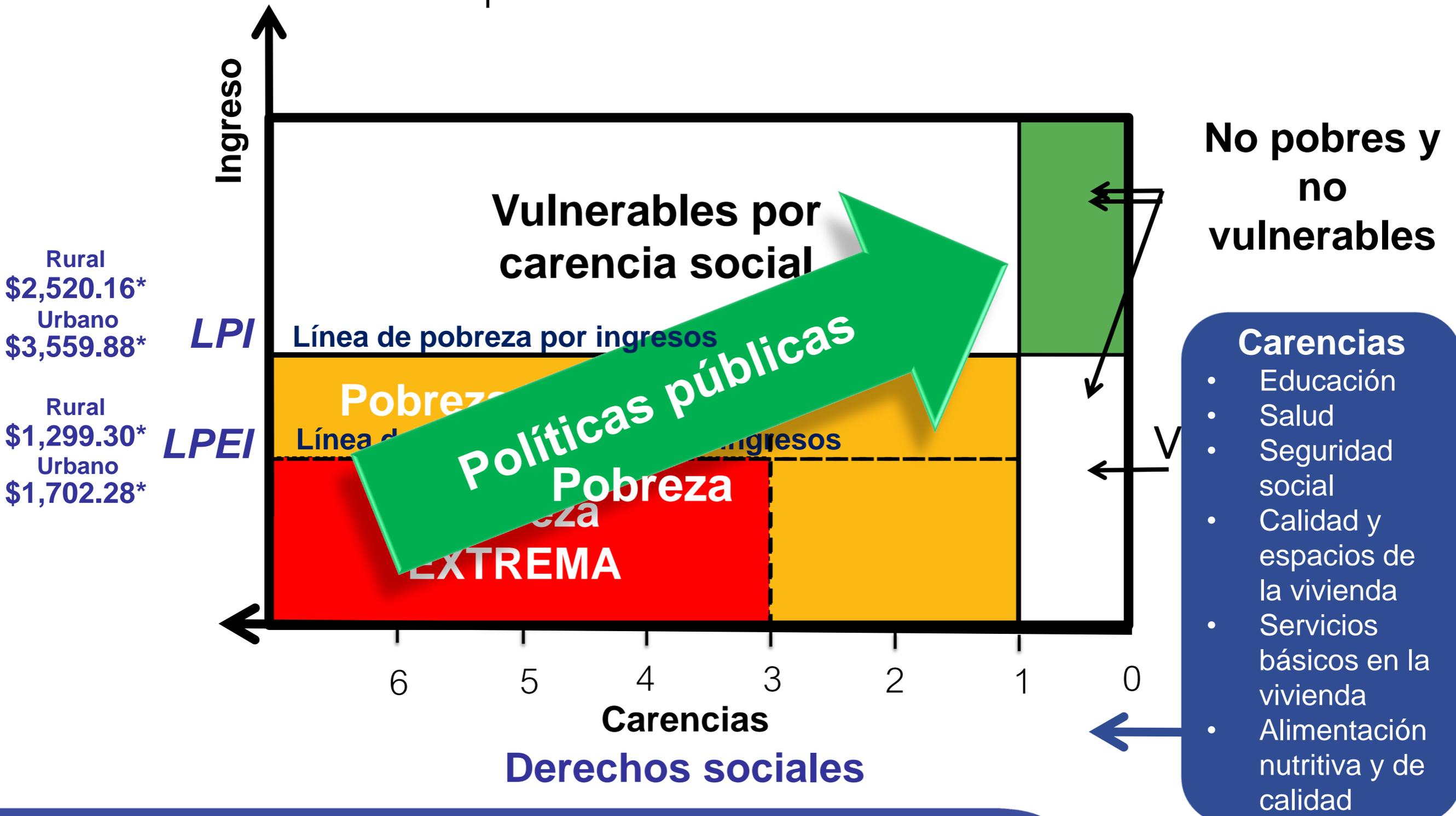
(Ley General de Desarrollo Social, artículo 36)



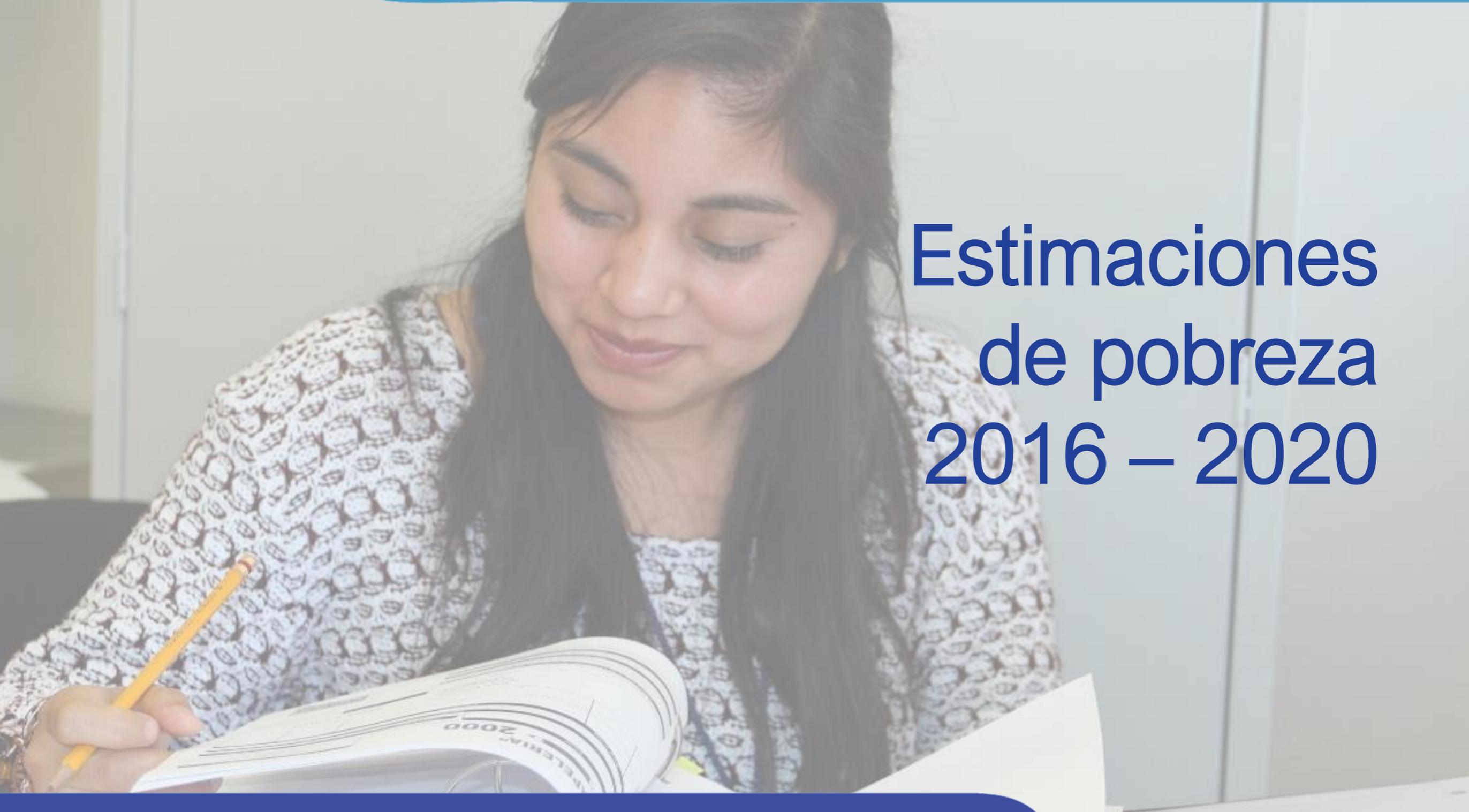
Fuente de información generada por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía

Periodicidad
Entidades federativas: 2 años
Municipios o demarcaciones territoriales: 5 años

Identificación de la pobreza



* Agosto 2020.

A photograph of a young woman with long dark hair, wearing a white patterned cardigan over a dark top. She is sitting at a desk, looking down at an open book. She is holding a yellow pencil in her right hand. The background is a plain, light-colored wall.

Estimaciones de pobreza 2016 – 2020

Porcentaje, número de personas y carencias promedio por indicador de pobreza, carencia social y bienestar económico

Estados Unidos Mexicanos

2016 - 2020

| Indicadores | Porcentaje | | | Millones de personas | | | Carencias promedio | | |
|---------------------------------------------------------------------------|------------|------|------|----------------------|------|------|--------------------|------|------|
| | 2016 | 2018 | 2020 | 2016 | 2018 | 2020 | 2016 | 2018 | 2020 |
| Pobreza | | | | | | | | | |
| Población en situación de pobreza | 43.2 | 41.9 | 43.9 | 52.2 | 51.9 | 55.7 | 2.2 | 2.3 | 2.4 |
| Población en situación de pobreza moderada | 36.0 | 34.9 | 35.4 | 43.5 | 43.2 | 44.9 | 2.0 | 2.0 | 2.1 |
| Población en situación de pobreza extrema | 7.2 | 7.0 | 8.5 | 8.7 | 8.7 | 10.8 | 3.6 | 3.6 | 3.6 |
| Población vulnerable por carencias sociales | 25.3 | 26.4 | 23.7 | 30.5 | 32.7 | 30.0 | 1.8 | 1.8 | 1.9 |
| Población vulnerable por ingresos | 7.6 | 8.0 | 8.9 | 9.1 | 9.9 | 11.2 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| Población no pobre y no vulnerable | 24.0 | 23.7 | 23.5 | 28.9 | 29.3 | 29.8 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| Privación social | | | | | | | | | |
| Población con al menos una carencia social | 68.5 | 68.3 | 67.6 | 82.7 | 84.6 | 85.7 | 2.1 | 2.1 | 2.2 |
| Población con al menos tres carencias sociales | 20.0 | 20.2 | 23.0 | 24.2 | 25.0 | 29.2 | 3.5 | 3.5 | 3.5 |
| Indicadores de carencia social | | | | | | | | | |
| Rezago educativo | 18.5 | 19.0 | 19.2 | 22.3 | 23.5 | 24.4 | 2.7 | 2.8 | 2.8 |
| Carencia por acceso a los servicios de salud | 15.6 | 16.2 | 28.2 | 18.8 | 20.1 | 35.7 | 2.7 | 2.7 | 2.8 |
| Carencia por acceso a la seguridad social | 54.1 | 53.5 | 52.0 | 65.4 | 66.2 | 66.0 | 2.3 | 2.3 | 2.5 |
| Carencia por calidad y espacios de la vivienda | 12.0 | 11.0 | 9.3 | 14.5 | 13.6 | 11.8 | 3.1 | 3.2 | 3.4 |
| Carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda | 19.2 | 19.6 | 17.9 | 23.1 | 24.3 | 22.7 | 3.0 | 3.0 | 3.1 |
| Carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad | 21.9 | 22.2 | 22.5 | 26.5 | 27.5 | 28.6 | 2.6 | 2.6 | 2.7 |
| Bienestar económico | | | | | | | | | |
| Población con ingreso inferior a la línea de pobreza extrema por ingresos | 14.9 | 14.0 | 17.2 | 18.0 | 17.3 | 21.9 | 2.5 | 2.5 | 2.5 |
| Población con ingreso inferior a la línea de pobreza por ingresos | 50.8 | 49.9 | 52.8 | 61.3 | 61.8 | 66.9 | 1.9 | 1.9 | 2.0 |

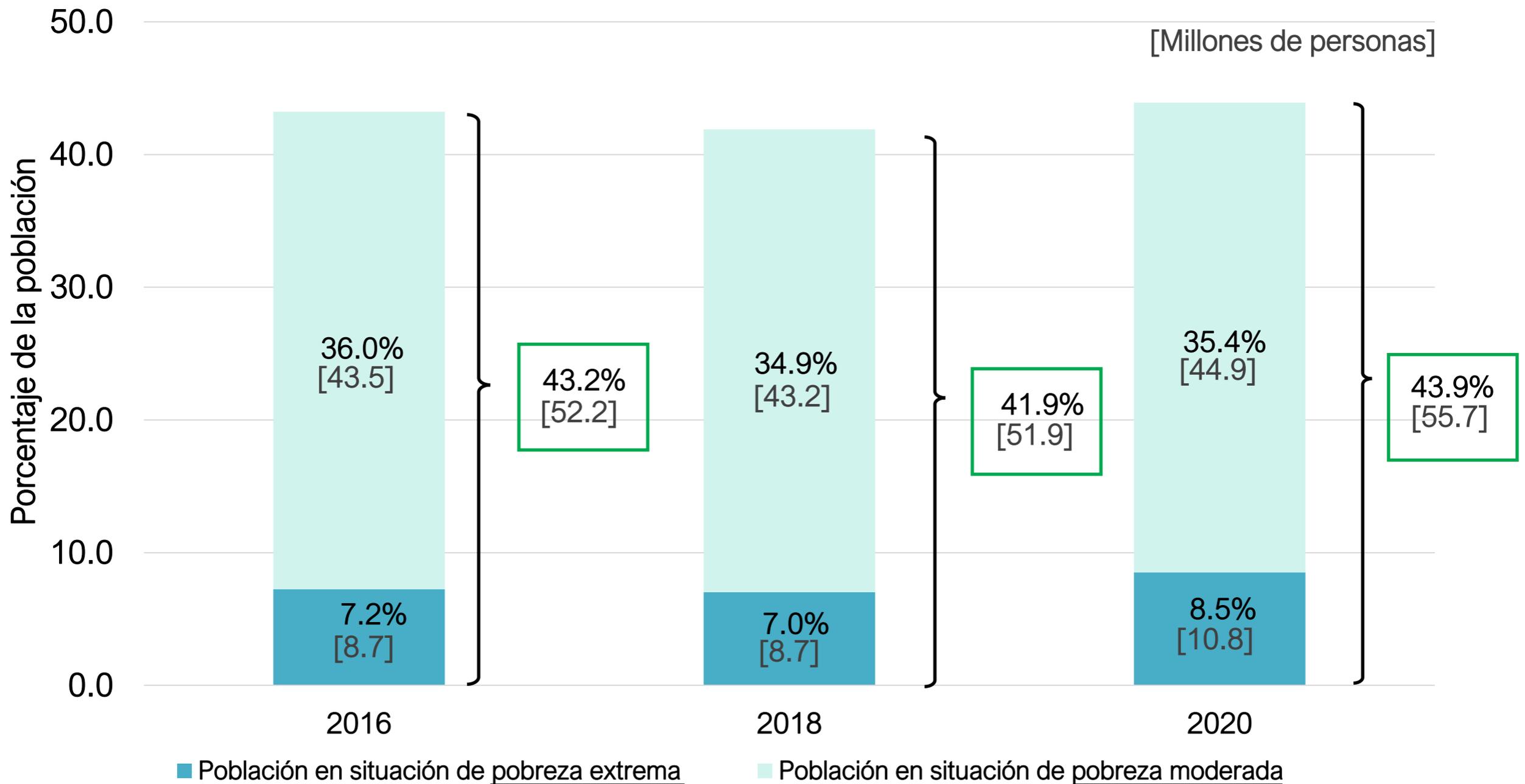
Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en la ENIGH 2016, 2018 y 2020.

Nota: los resultados 2016-2020 corresponden a una nueva serie, que incorpora cambios normativos y técnicos, los cuales se describen a detalle en la *Metodología para la medición multidimensional de la pobreza en México*, tercera edición, así como en la *Nota técnica sobre la medición de la pobreza, 2018-2020*, ambas disponibles en la página oficial del CONEVAL.

Porcentaje y número de personas en situación de pobreza

Estados Unidos Mexicanos

2016 - 2020



Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en la ENIGH 2016, 2018 y 2020. La suma puede variar debido al redondeo.

Nota: los resultados 2016-2020 corresponden a una nueva serie, que incorpora cambios normativos y técnicos, los cuales se describen a detalle en la Metodología para la medición multidimensional de la pobreza en México, tercera edición, así como en la Nota técnica sobre la medición de la pobreza, 2018-2020, ambas disponibles en la página oficial del CONEVAL. Entre corchetes se presentan los resultados en millones de personas para cada indicador.

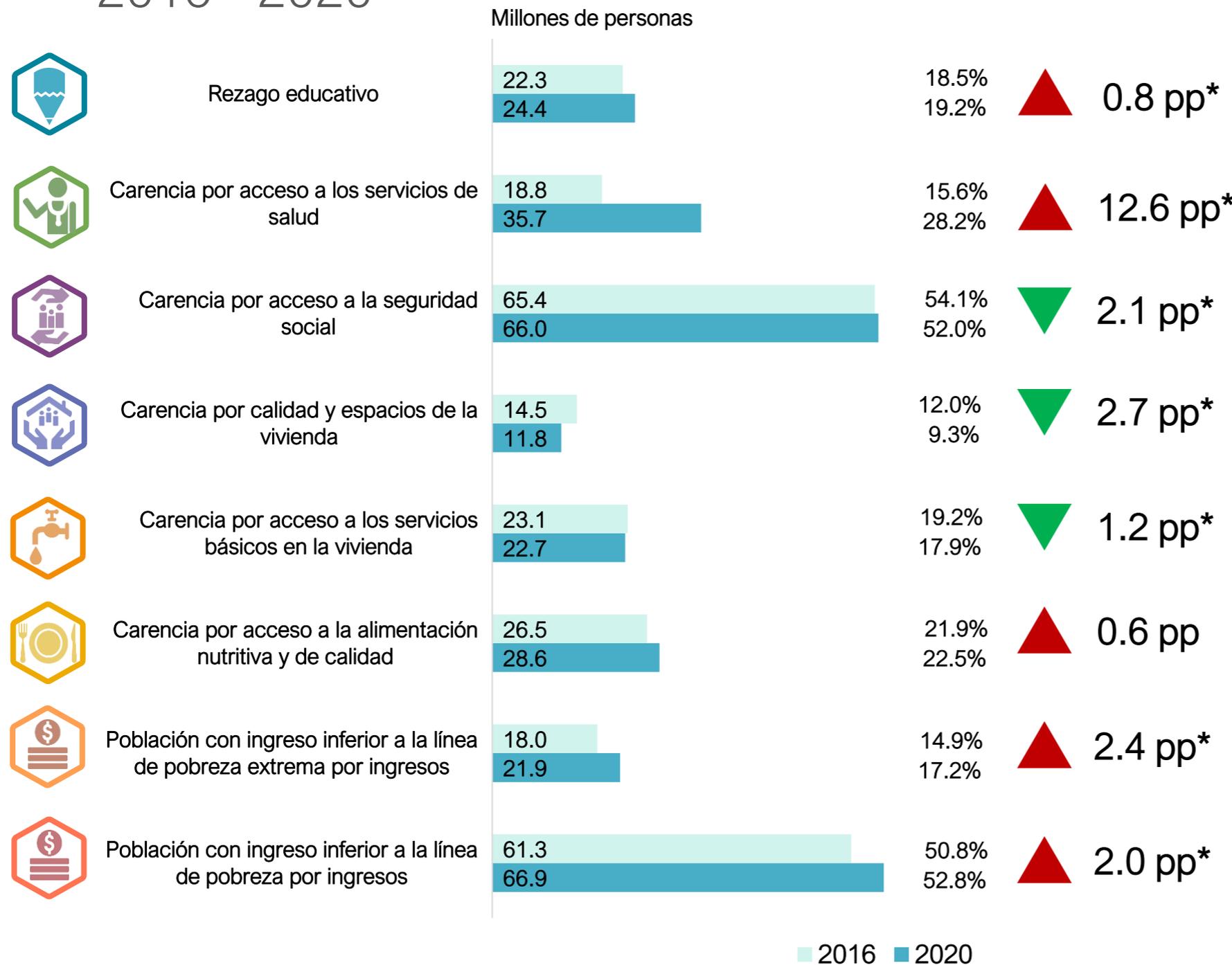
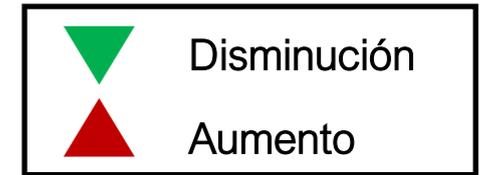
A close-up photograph of a woman with short, dark hair, wearing a blue jacket over a patterned top. She is looking slightly to the right with a neutral expression. The background is blurred, showing other people and a green banner.

Dimensiones de la pobreza 2016 – 2020

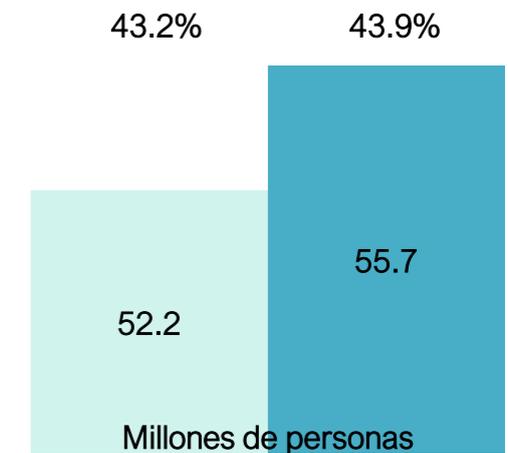
Indicadores de carencia social y bienestar económico

Estados Unidos Mexicanos

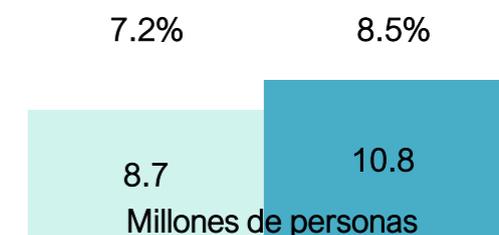
2016 - 2020



Porcentaje de la población en situación de pobreza ▲ 0.7 pp



Porcentaje de la población en situación de pobreza extrema ▲ 1.3 pp*



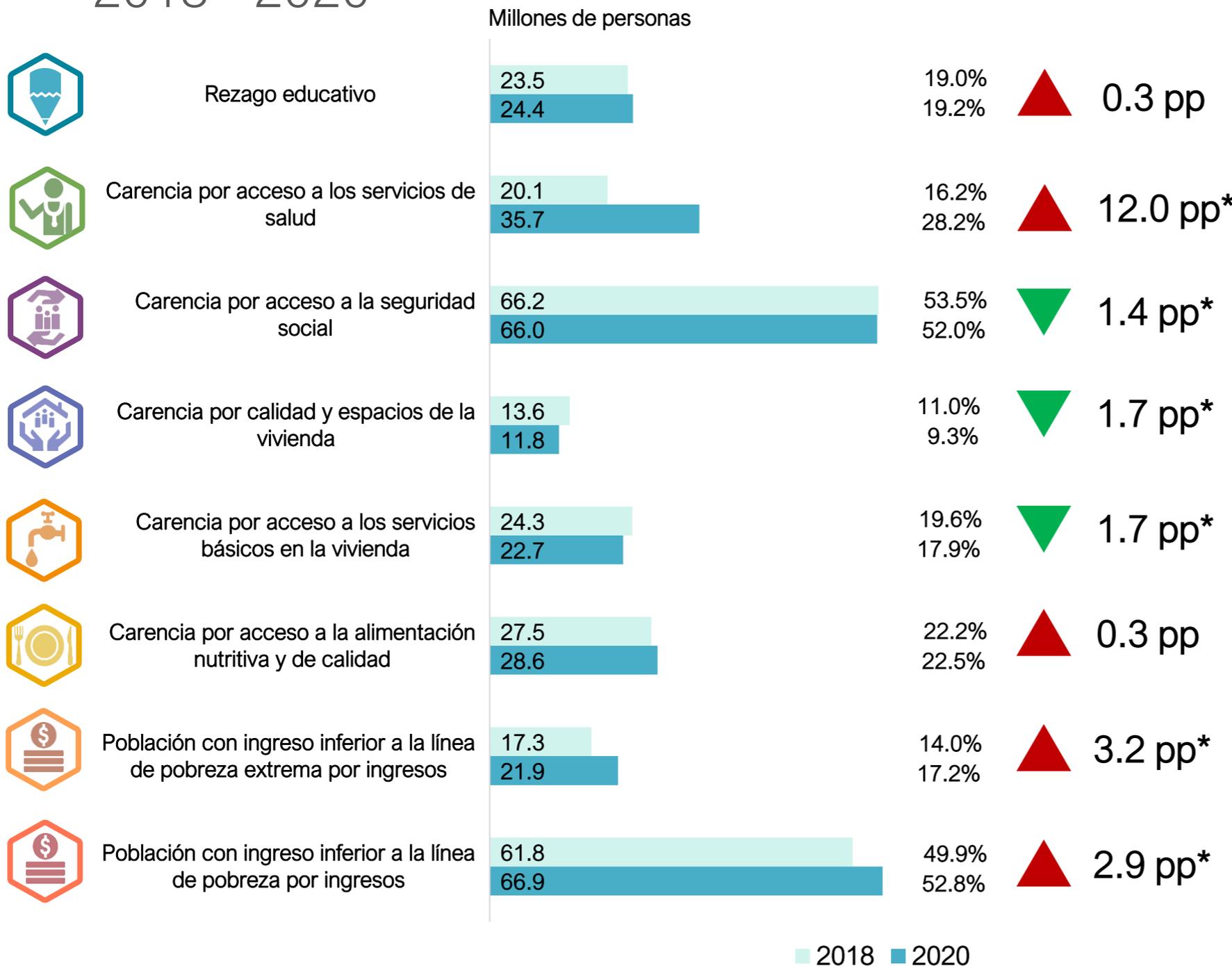
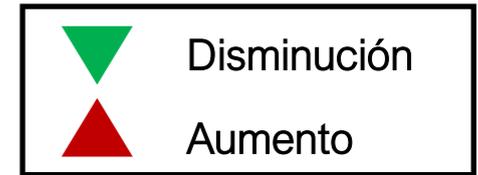
Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en la ENIGH 2016 y 2020.

Nota: "pp" hace referencia a puntos porcentuales respecto a 2016. La diferencia en puntos porcentuales puede variar debido al redondeo. * Estos cambios son estadísticamente significativos al 95% de confianza.

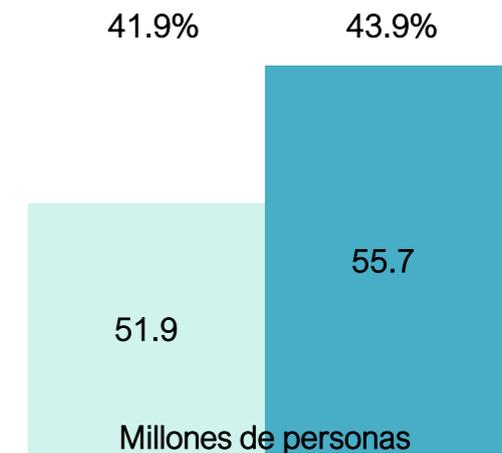
Indicadores de carencia social y bienestar económico

Estados Unidos Mexicanos

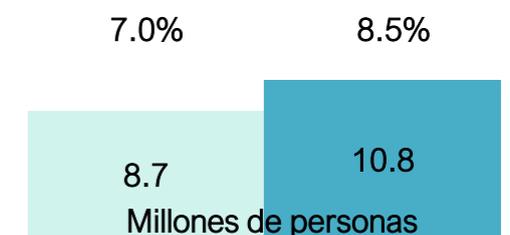
2018 - 2020



Porcentaje de la población en situación de pobreza ▲ 2.0 pp*



Porcentaje de la población en situación de pobreza extrema ▲ 1.5 pp*



Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en la ENIGH 2018 y 2020.

Nota: "pp" hace referencia a puntos porcentuales respecto a 2018. La diferencia en puntos porcentuales puede variar debido al redondeo. * Estos cambios son estadísticamente significativos al 95% de confianza.

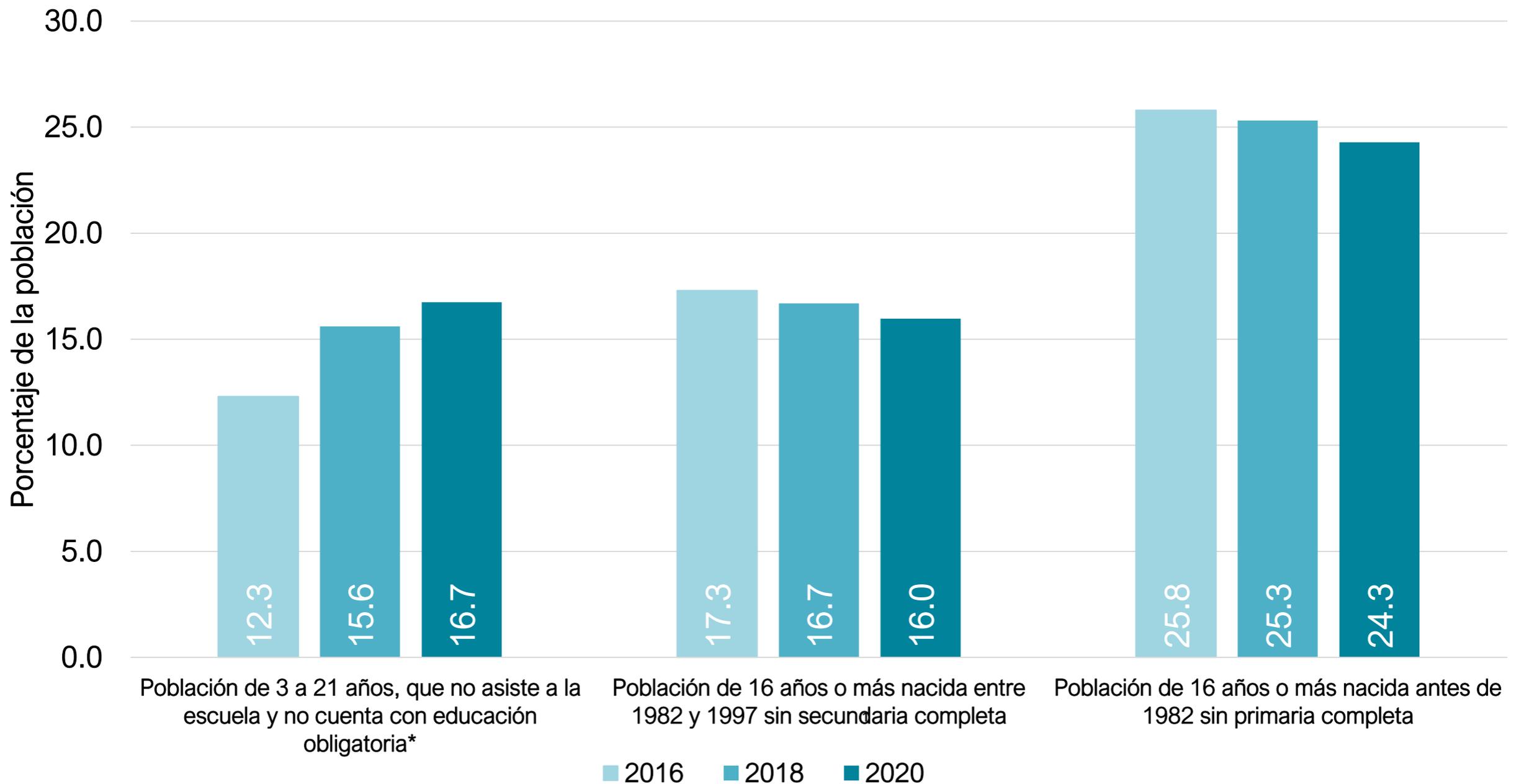
A photograph of a doctor in a white lab coat using a stethoscope to examine a young child lying on a hospital bed. The doctor is leaning over the child, and the child is wearing a grey hospital gown. The background is a plain, light-colored wall.

Desagregación de las carencias sociales por componentes 2016 – 2020

Porcentaje de personas con rezago educativo, según componente de la carencia

Estados Unidos Mexicanos

2016 – 2020



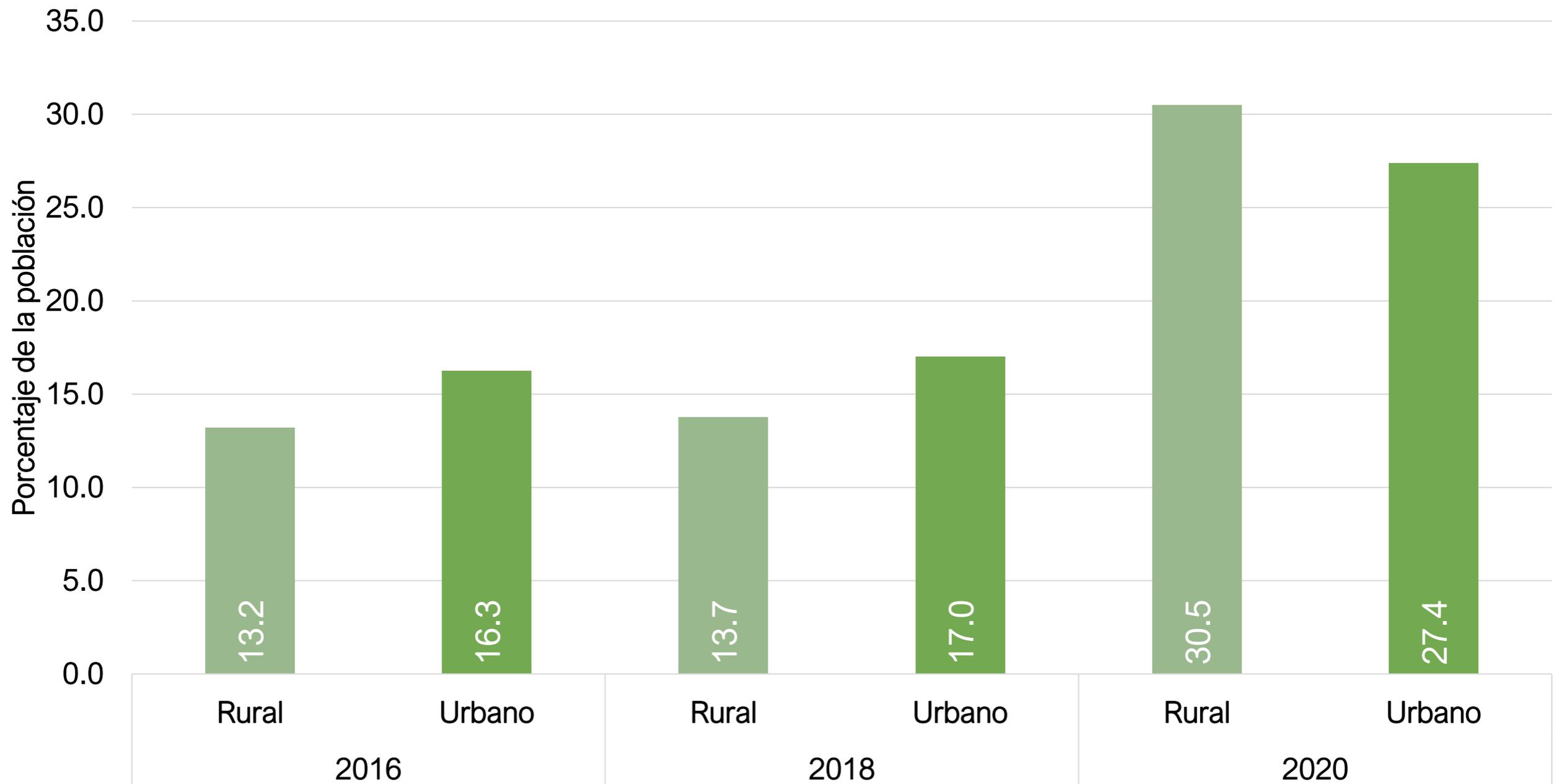
Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en la ENIGH 2016, 2018 y 2020.

* Población nacida a partir de 1998.

Porcentaje de la población con carencia por acceso a los servicios de salud, según ámbito de residencia¹

Estados Unidos Mexicanos

2016 – 2020



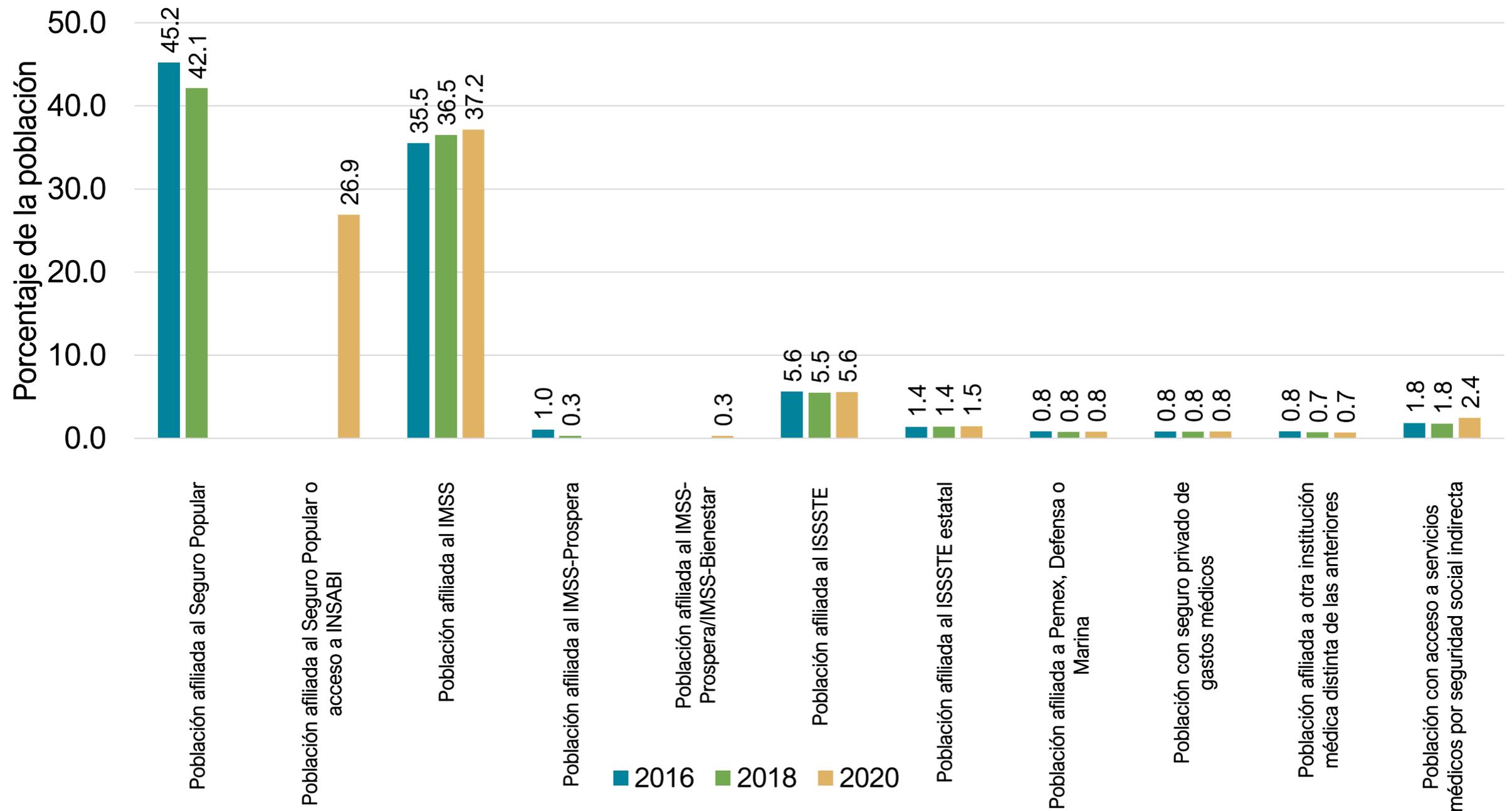
Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en la ENIGH 2016, 2018 y 2020.

¹ Se definen como localidades rurales aquellas cuya población es menor a 2,500 habitantes, mientras que, las localidades urbanas son aquellas con 2,500 habitantes o más.

Acceso a los servicios de salud, según institución y tipo de acceso¹

Estados Unidos Mexicanos

2016 – 2020



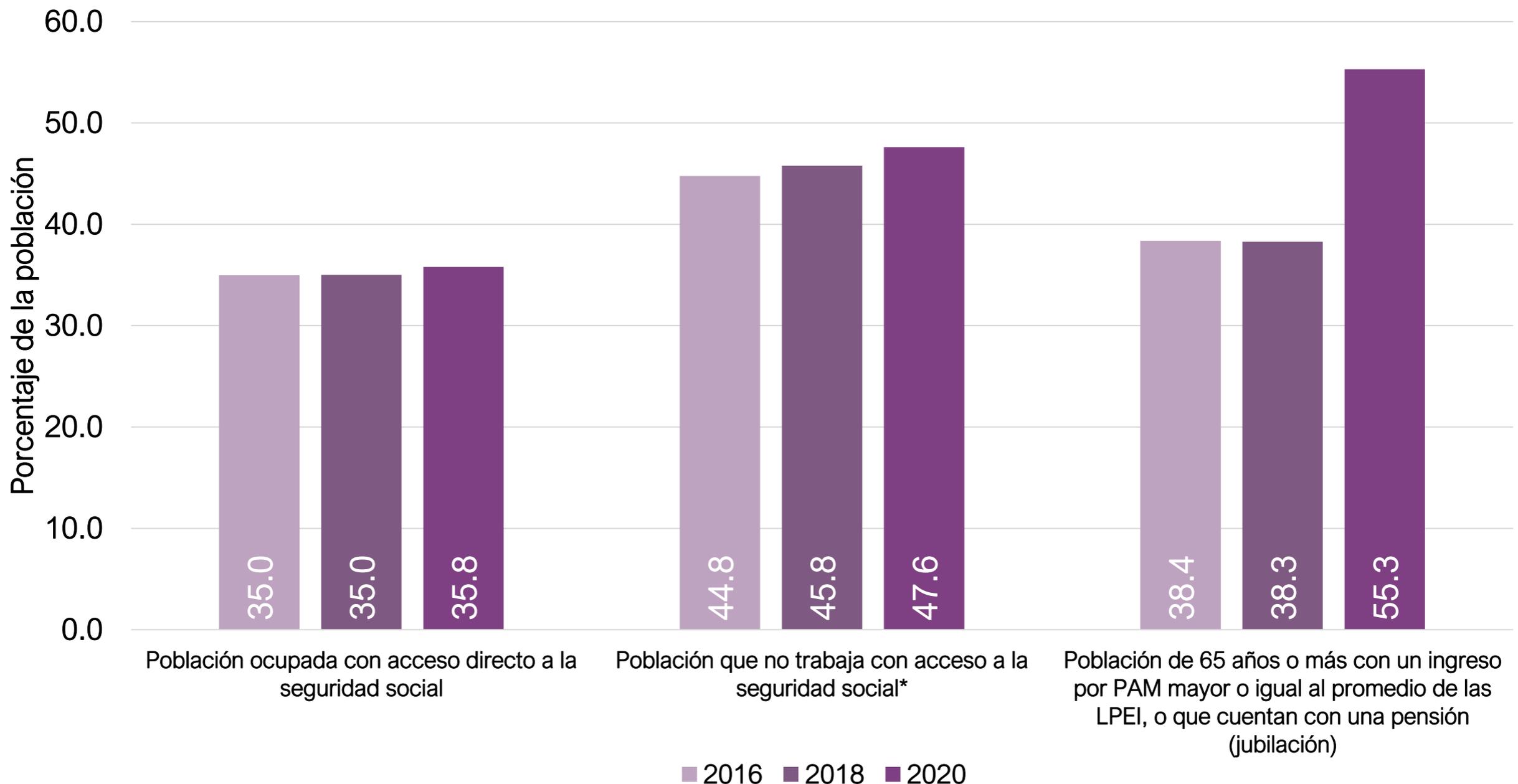
Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en la ENIGH 2016, 2018 y 2020.

¹ Una persona puede estar afiliada a más de una institución.

Porcentaje de la población con carencia por acceso a la seguridad social, según componente

Estados Unidos Mexicanos

2016 - 2020



Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en la ENIGH 2016, 2018 y 2020.

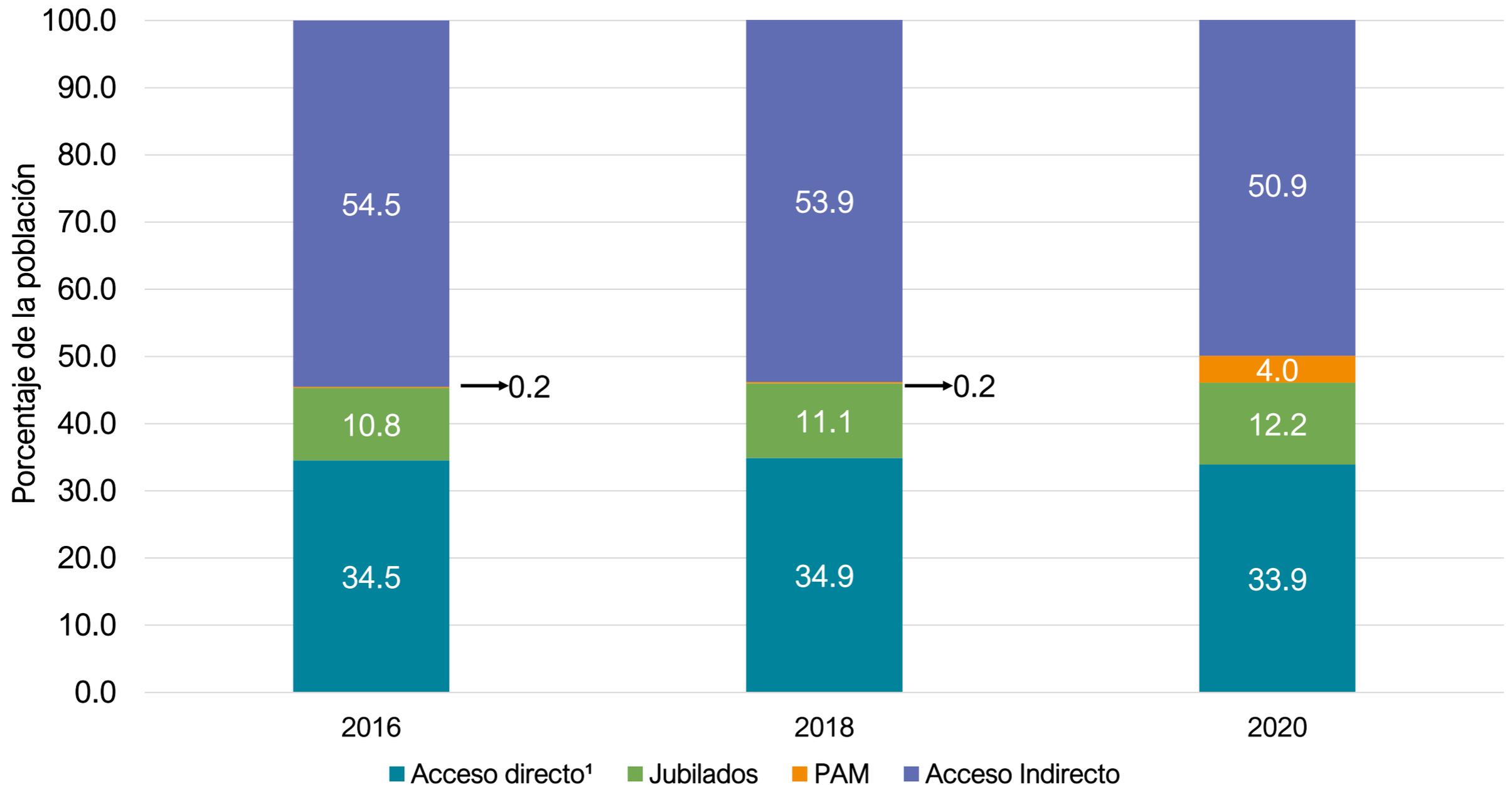
* Se considera a la población no ocupada (PNEA y población desocupada).

Nota: "PAM" hace referencia a "Programa de Adultos Mayores".

Porcentaje de la población no carente por acceso a la seguridad social, según componente de acceso

Estados Unidos Mexicanos

2016 - 2020



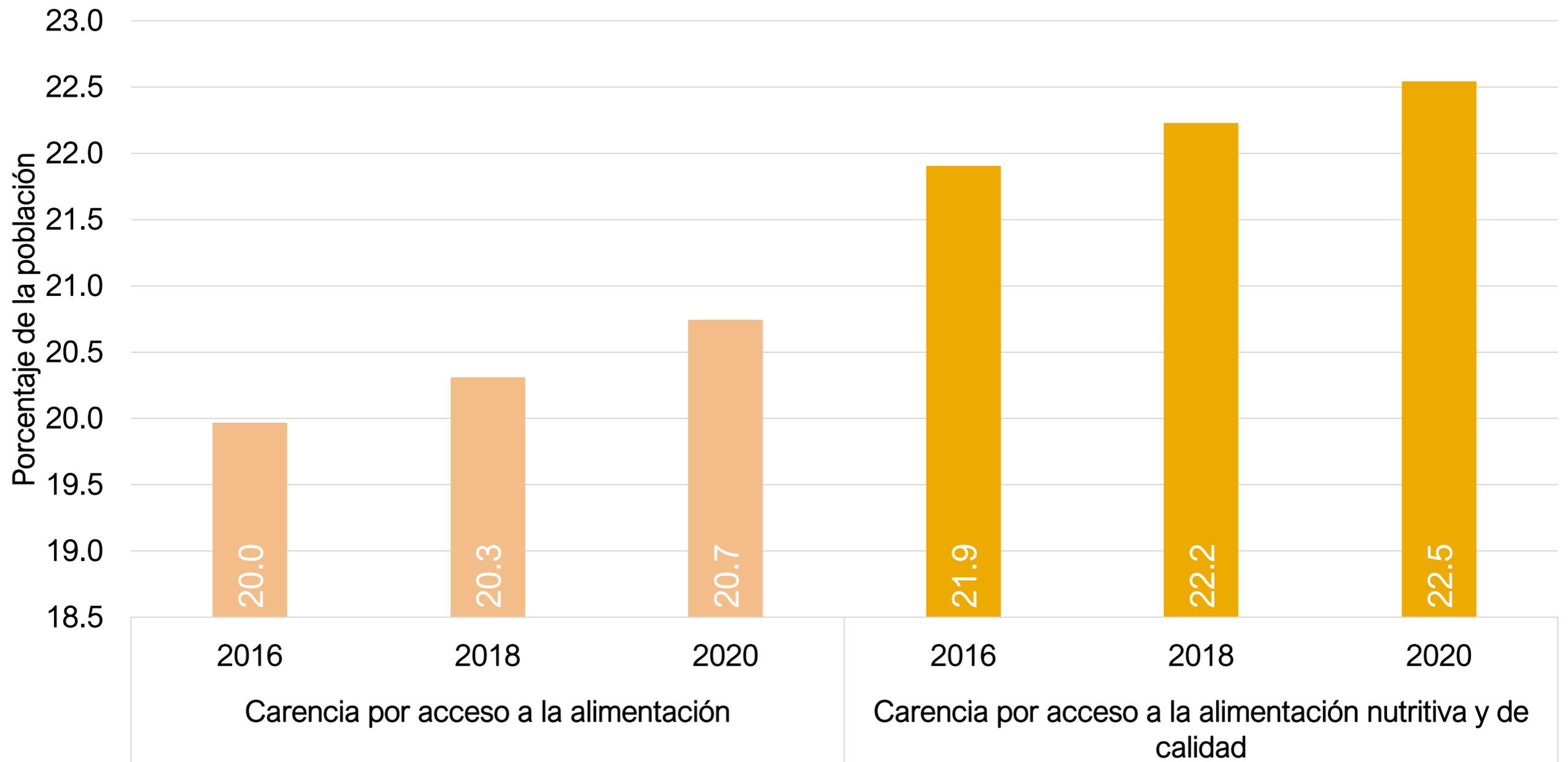
Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en la ENIGH 2016, 2018 y 2020.

¹ Se considera únicamente a la población ocupada con acceso directo, excluyendo a la población ocupada con jubilación.

Nota: la suma de los porcentajes puede sumar más de 100% debido a que hay personas con acceso directo por más de un medio.

Carencia por acceso a la alimentación y Carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad

Estados Unidos Mexicanos
2016 - 2020



A photograph of an elderly woman with grey hair, wearing a blue and white patterned sleeveless top and a red beaded bracelet. She is holding several large, clear plastic bags filled with food, including what appears to be fried tortilla chips and popcorn. The background shows a street with Mexican flags and a building with arches.

La pobreza en las entidades federativas 2016 – 2020

Población en situación de pobreza

Porcentaje por entidad federativa

2016 - 2020

| Entidad Federativa | Porcentaje | | | Entidad Federativa | Porcentaje | | |
|----------------------|------------|------|------|---------------------------------|------------|------|------|
| | 2016 | 2018 | 2020 | | 2016 | 2018 | 2020 |
| Aguascalientes | 28.9 | 26.3 | 27.6 | Nayarit | 38.1 | 35.7 | 30.4 |
| Baja California | 22.6 | 23.6 | 22.5 | Nuevo León | 18.8 | 19.4 | 24.3 |
| Baja California Sur | 22.9 | 18.6 | 27.6 | Oaxaca | 68.0 | 64.3 | 61.7 |
| Campeche | 45.7 | 49.0 | 50.5 | Puebla | 58.1 | 58.0 | 62.4 |
| Coahuila de Zaragoza | 27.1 | 25.5 | 25.6 | Querétaro | 29.7 | 26.4 | 31.3 |
| Colima | 32.5 | 30.4 | 26.7 | Quintana Roo | 31.7 | 30.2 | 47.5 |
| Chiapas | 77.9 | 78.0 | 75.5 | San Luis Potosí | 44.1 | 42.1 | 42.8 |
| Chihuahua | 30.7 | 26.6 | 25.3 | Sinaloa | 30.5 | 31.0 | 28.1 |
| Ciudad de México | 26.6 | 30.0 | 32.6 | Sonora | 27.0 | 26.7 | 29.9 |
| Durango | 37.2 | 38.8 | 38.7 | Tabasco | 53.8 | 56.4 | 54.5 |
| Guanajuato | 39.4 | 41.5 | 42.7 | Tamaulipas | 32.0 | 34.5 | 34.9 |
| Guerrero | 66.8 | 67.9 | 66.4 | Tlaxcala | 55.9 | 51.0 | 59.3 |
| Hidalgo | 56.9 | 49.9 | 50.8 | Veracruz de Ignacio de la Llave | 60.5 | 60.2 | 58.6 |
| Jalisco | 30.5 | 27.8 | 31.4 | Yucatán | 45.5 | 44.0 | 49.5 |
| México | 46.6 | 41.8 | 48.9 | Zacatecas | 50.2 | 49.2 | 45.8 |
| Michoacán de Ocampo | 54.2 | 46.2 | 44.5 | <i>Estados Unidos Mexicanos</i> | 43.2 | 41.9 | 43.9 |
| Morelos | 46.7 | 48.5 | 50.9 | | | | |

Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en la ENIGH 2016, 2018 y 2020.

Nota: los resultados 2016-2020 corresponden a una nueva serie, que incorpora cambios normativos y técnicos, los cuales se describen a detalle en la *Metodología para la medición multidimensional de la pobreza en México*, tercera edición, así como en la *Nota técnica sobre la medición de la pobreza, 2018-2020*, ambas disponibles en la página oficial del CONEVAL.

Población en situación de pobreza

Número de personas por entidad federativa

2016 - 2020

| Entidad Federativa | Miles de personas | | | Entidad Federativa | Miles de personas | | |
|----------------------|-------------------|---------|---------|---------------------------------|-------------------|----------|----------|
| | 2016 | 2018 | 2020 | | 2016 | 2018 | 2020 |
| Aguascalientes | 381.4 | 360.8 | 396.5 | Nayarit | 450.0 | 436.5 | 376.6 |
| Baja California | 819.5 | 884.2 | 851.7 | Nuevo León | 997.9 | 1,066.5 | 1,425.0 |
| Baja California Sur | 165.2 | 141.4 | 223.4 | Oaxaca | 2,660.5 | 2,575.3 | 2,569.8 |
| Campeche | 391.5 | 430.9 | 472.4 | Puebla | 3,674.5 | 3,756.3 | 4,136.6 |
| Coahuila de Zaragoza | 799.8 | 778.1 | 812.1 | Querétaro | 640.2 | 604.5 | 750.4 |
| Colima | 227.5 | 219.8 | 196.0 | Quintana Roo | 537.9 | 546.4 | 892.9 |
| Chiapas | 4,036.7 | 4,166.0 | 4,218.0 | San Luis Potosí | 1,218.0 | 1,179.5 | 1,214.0 |
| Chihuahua | 1,104.0 | 980.9 | 952.5 | Sinaloa | 895.7 | 928.0 | 853.9 |
| Ciudad de México | 2,424.7 | 2,755.9 | 3,009.4 | Sonora | 768.0 | 774.2 | 885.0 |
| Durango | 651.0 | 694.5 | 715.5 | Tabasco | 1,256.0 | 1,333.2 | 1,316.1 |
| Guanajuato | 2,339.0 | 2,519.7 | 2,649.6 | Tamaulipas | 1,097.4 | 1,205.4 | 1,233.9 |
| Guerrero | 2,318.3 | 2,378.5 | 2,363.2 | Tlaxcala | 711.3 | 664.8 | 800.4 |
| Hidalgo | 1,674.0 | 1,517.2 | 1,570.6 | Veracruz de Ignacio de la Llave | 4,744.3 | 4,776.7 | 4,749.6 |
| Jalisco | 2,426.5 | 2,285.8 | 2,633.4 | Yucatán | 990.6 | 992.3 | 1,156.9 |
| México | 7,695.8 | 7,036.3 | 8,342.5 | Zacatecas | 800.4 | 795.3 | 745.7 |
| Michoacán de Ocampo | 2,429.2 | 2,153.2 | 2,133.7 | <i>Estados Unidos Mexicanos</i> | 52,221.1 | 51,890.9 | 55,654.2 |
| Morelos | 894.5 | 952.9 | 1,006.7 | | | | |

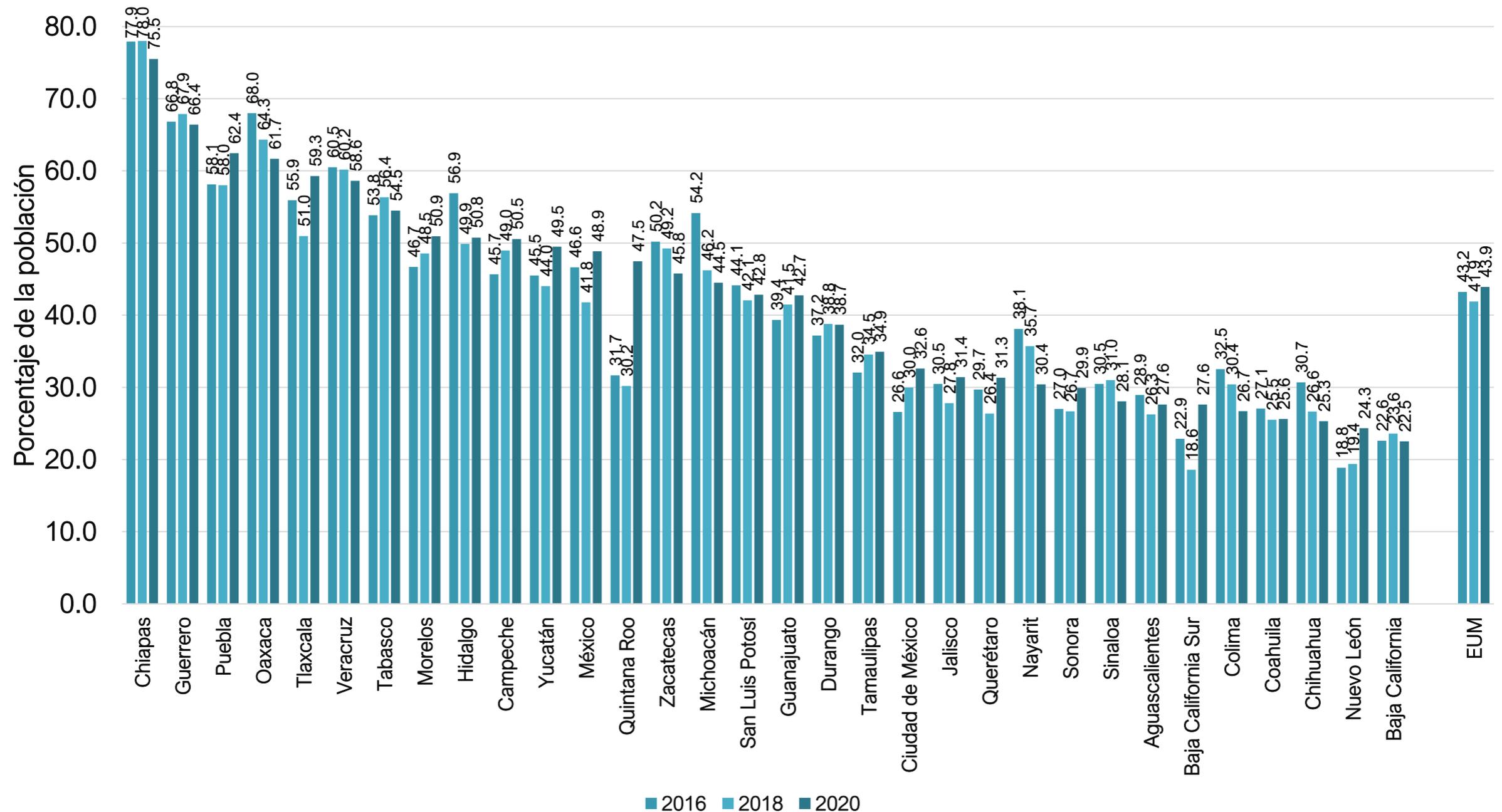
Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en la ENIGH 2016, 2018 y 2020.

Nota: los resultados 2016-2020 corresponden a una nueva serie, que incorpora cambios normativos y técnicos, los cuales se describen a detalle en la *Metodología para la medición multidimensional de la pobreza en México*, tercera edición, así como en la *Nota técnica sobre la medición de la pobreza, 2018-2020*, ambas disponibles en la página oficial del CONEVAL.

Porcentaje de la población en situación de pobreza

Entidades federativas

2016 - 2020

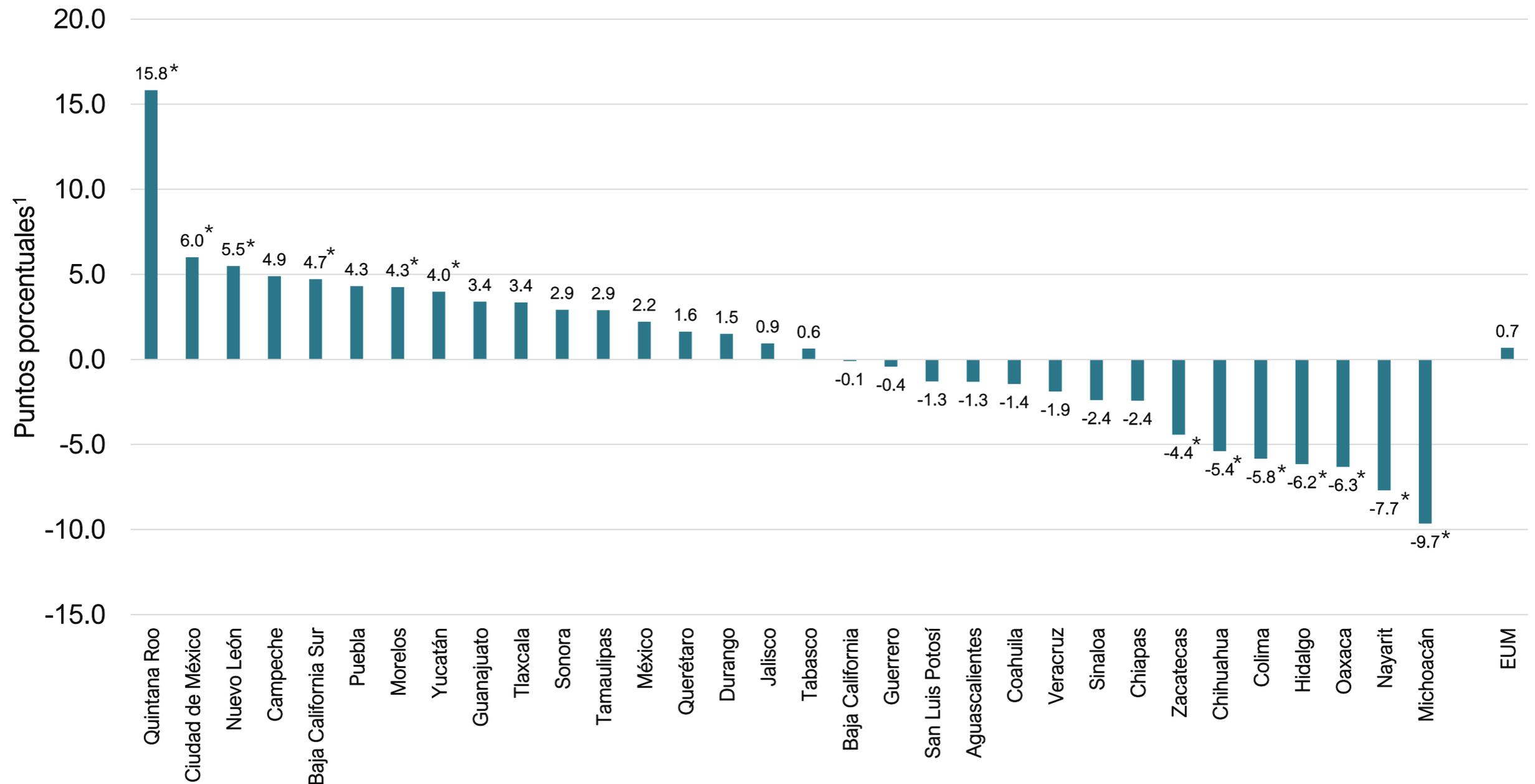


Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en la ENIGH 2016, 2018 y 2020.
 Nota: ordenado respecto a 2020.

Diferencia en el porcentaje de la población en situación de pobreza

Entidades federativas

2016 - 2020



Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en la ENIGH 2016 y 2020.

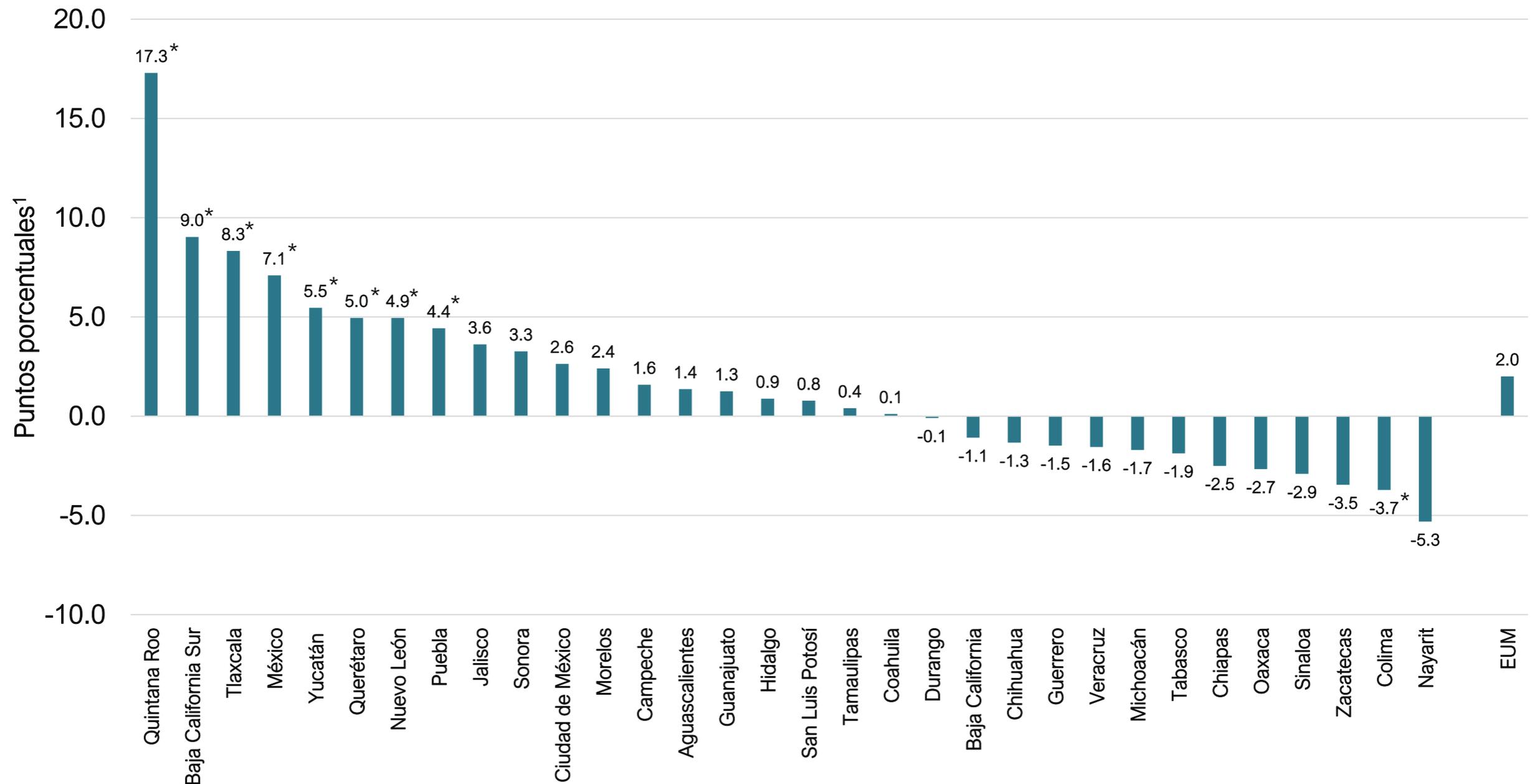
¹ Diferencia respecto a 2016. La diferencia en puntos porcentuales puede variar debido al redondeo.

* Estos cambios son estadísticamente significativos al 95% de confianza.

Diferencia en el porcentaje de la población en situación de pobreza

Entidades federativas

2018 - 2020



Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en la ENIGH 2018 y 2020.

¹ Diferencia respecto a 2018. La diferencia en puntos porcentuales puede variar debido al redondeo.

* Estos cambios son estadísticamente significativos al 95% de confianza.

Población en situación de pobreza extrema

Porcentaje por entidad federativa

2016 - 2020

| Entidad Federativa | Porcentaje | | | Entidad Federativa | Porcentaje | | |
|----------------------|------------|------|------|---------------------------------|------------|------|------|
| | 2016 | 2018 | 2020 | | 2016 | 2018 | 2020 |
| Aguascalientes | 2.2 | 1.0 | 2.4 | Nayarit | 7.8 | 5.6 | 3.8 |
| Baja California | 1.0 | 1.4 | 1.5 | Nuevo León | 1.3 | 0.7 | 2.1 |
| Baja California Sur | 1.5 | 1.2 | 2.9 | Oaxaca | 24.3 | 21.7 | 20.6 |
| Campeche | 6.5 | 9.5 | 12.0 | Puebla | 8.0 | 8.1 | 12.7 |
| Coahuila de Zaragoza | 1.9 | 1.5 | 2.6 | Querétaro | 2.5 | 1.7 | 2.9 |
| Colima | 2.2 | 1.9 | 1.9 | Quintana Roo | 5.0 | 3.8 | 10.6 |
| Chiapas | 29.6 | 30.6 | 29.0 | San Luis Potosí | 6.4 | 6.7 | 8.8 |
| Chihuahua | 3.3 | 2.5 | 2.9 | Sinaloa | 2.6 | 2.2 | 2.4 |
| Ciudad de México | 1.7 | 1.7 | 4.3 | Sonora | 2.1 | 2.2 | 3.5 |
| Durango | 2.7 | 2.2 | 4.3 | Tabasco | 11.5 | 12.1 | 13.7 |
| Guanajuato | 3.7 | 3.6 | 4.5 | Tamaulipas | 2.7 | 3.0 | 3.8 |
| Guerrero | 23.2 | 26.9 | 25.5 | Tlaxcala | 5.9 | 3.3 | 9.8 |
| Hidalgo | 9.5 | 7.0 | 8.1 | Veracruz de Ignacio de la Llave | 14.8 | 16.1 | 13.9 |
| Jalisco | 1.5 | 2.3 | 3.0 | Yucatán | 6.5 | 6.5 | 11.3 |
| México | 5.7 | 4.7 | 8.2 | Zacatecas | 3.8 | 3.6 | 3.9 |
| Michoacán de Ocampo | 8.3 | 5.3 | 7.6 | <i>Estados Unidos Mexicanos</i> | 7.2 | 7.0 | 8.5 |
| Morelos | 5.1 | 6.2 | 8.4 | | | | |

Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en la ENIGH 2016, 2018 y 2020.

Nota: los resultados 2016-2020 corresponden a una nueva serie, que incorpora cambios normativos y técnicos, los cuales se describen a detalle en la *Metodología para la medición multidimensional de la pobreza en México*, tercera edición, así como en la *Nota técnica sobre la medición de la pobreza, 2018-2020*, ambas disponibles en la página oficial del CONEVAL.

Población en situación de **pobreza extrema**

Número de personas por entidad federativa

2016 - 2020

| Entidad Federativa | Miles de personas | | | Entidad Federativa | Miles de personas | | |
|----------------------|-------------------|---------|---------|---------------------------------|-------------------|---------|----------|
| | 2016 | 2018 | 2020 | | 2016 | 2018 | 2020 |
| Aguascalientes | 29.2 | 13.6 | 34.7 | Nayarit | 91.5 | 68.1 | 47.0 |
| Baja California | 34.8 | 50.6 | 58.0 | Nuevo León | 66.9 | 40.4 | 123.9 |
| Baja California Sur | 10.7 | 8.9 | 23.4 | Oaxaca | 949.3 | 868.3 | 860.5 |
| Campeche | 56.1 | 83.4 | 112.6 | Puebla | 503.1 | 524.9 | 844.3 |
| Coahuila de Zaragoza | 56.9 | 46.7 | 81.0 | Querétaro | 54.1 | 38.2 | 69.7 |
| Colima | 15.1 | 13.9 | 13.7 | Quintana Roo | 85.5 | 69.0 | 199.4 |
| Chiapas | 1,535.4 | 1,632.7 | 1,623.1 | San Luis Potosí | 176.9 | 188.6 | 250.6 |
| Chihuahua | 118.9 | 93.3 | 110.5 | Sinaloa | 75.2 | 65.6 | 73.9 |
| Ciudad de México | 155.2 | 152.1 | 400.4 | Sonora | 59.9 | 64.7 | 104.9 |
| Durango | 47.5 | 38.5 | 79.6 | Tabasco | 268.2 | 285.5 | 330.8 |
| Guanajuato | 218.2 | 216.8 | 281.2 | Tamaulipas | 93.1 | 104.4 | 135.5 |
| Guerrero | 805.5 | 943.4 | 907.6 | Tlaxcala | 74.5 | 42.7 | 132.9 |
| Hidalgo | 279.8 | 213.9 | 252.0 | Veracruz de Ignacio de la Llave | 1,157.7 | 1,281.2 | 1,129.8 |
| Jalisco | 117.3 | 189.1 | 251.8 | Yucatán | 141.5 | 147.6 | 263.7 |
| México | 936.5 | 783.6 | 1,401.9 | Zacatecas | 60.1 | 58.1 | 64.0 |
| Michoacán de Ocampo | 372.6 | 247.7 | 363.7 | <i>Estados Unidos Mexicanos</i> | 8,745.3 | 8,696.4 | 10,793.0 |
| Morelos | 97.7 | 121.1 | 166.8 | | | | |

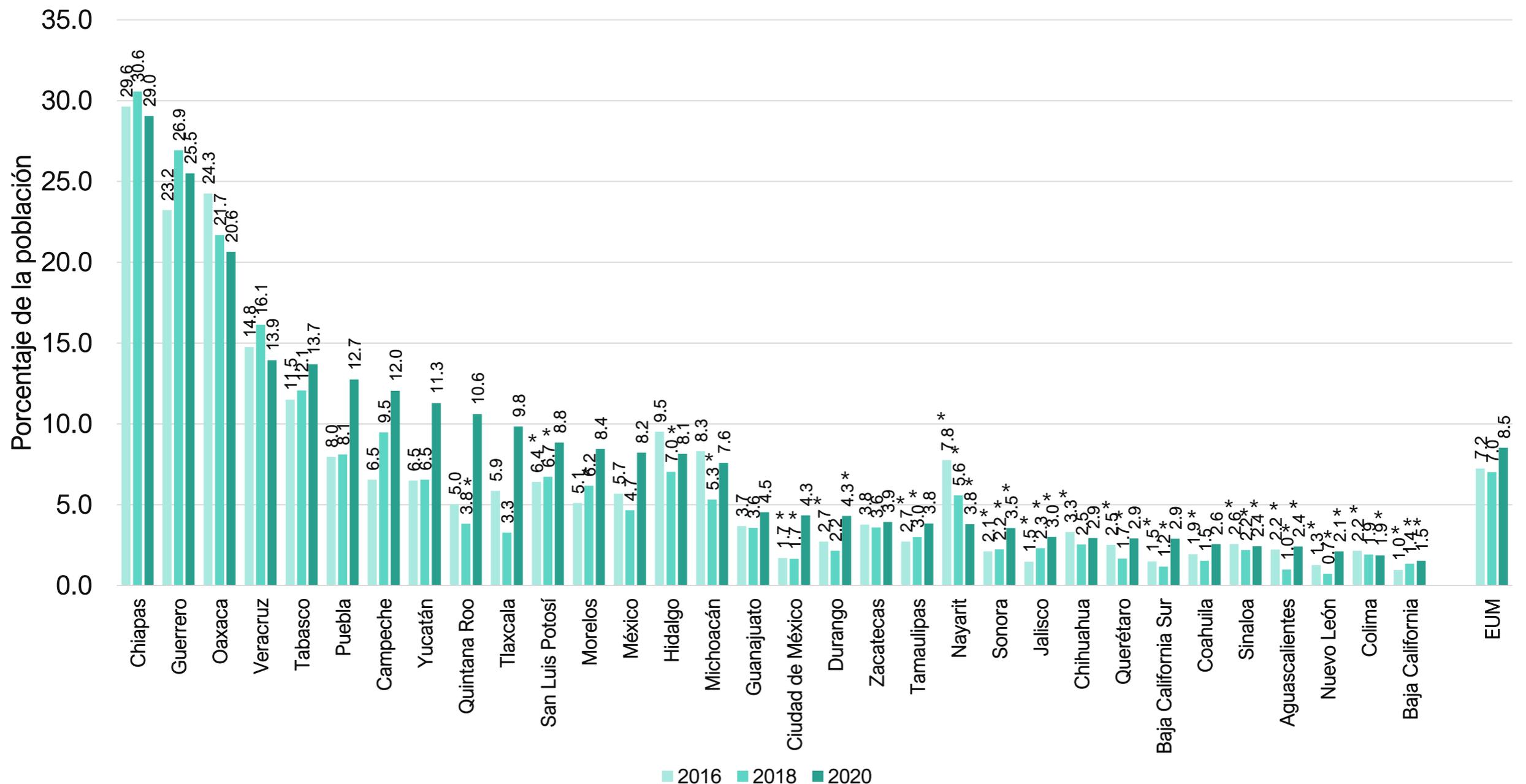
Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en la ENIGH 2016, 2018 y 2020.

Nota: los resultados 2016-2020 corresponden a una nueva serie, que incorpora cambios normativos y técnicos, los cuales se describen a detalle en la *Metodología para la medición multidimensional de la pobreza en México*, tercera edición, así como en la *Nota técnica sobre la medición de la pobreza, 2018-2020*, ambas disponibles en la página oficial del CONEVAL.

Porcentaje de la población en situación de pobreza extrema

Entidades federativas

2016 - 2020



Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en la ENIGH 2016, 2018 y 2020.

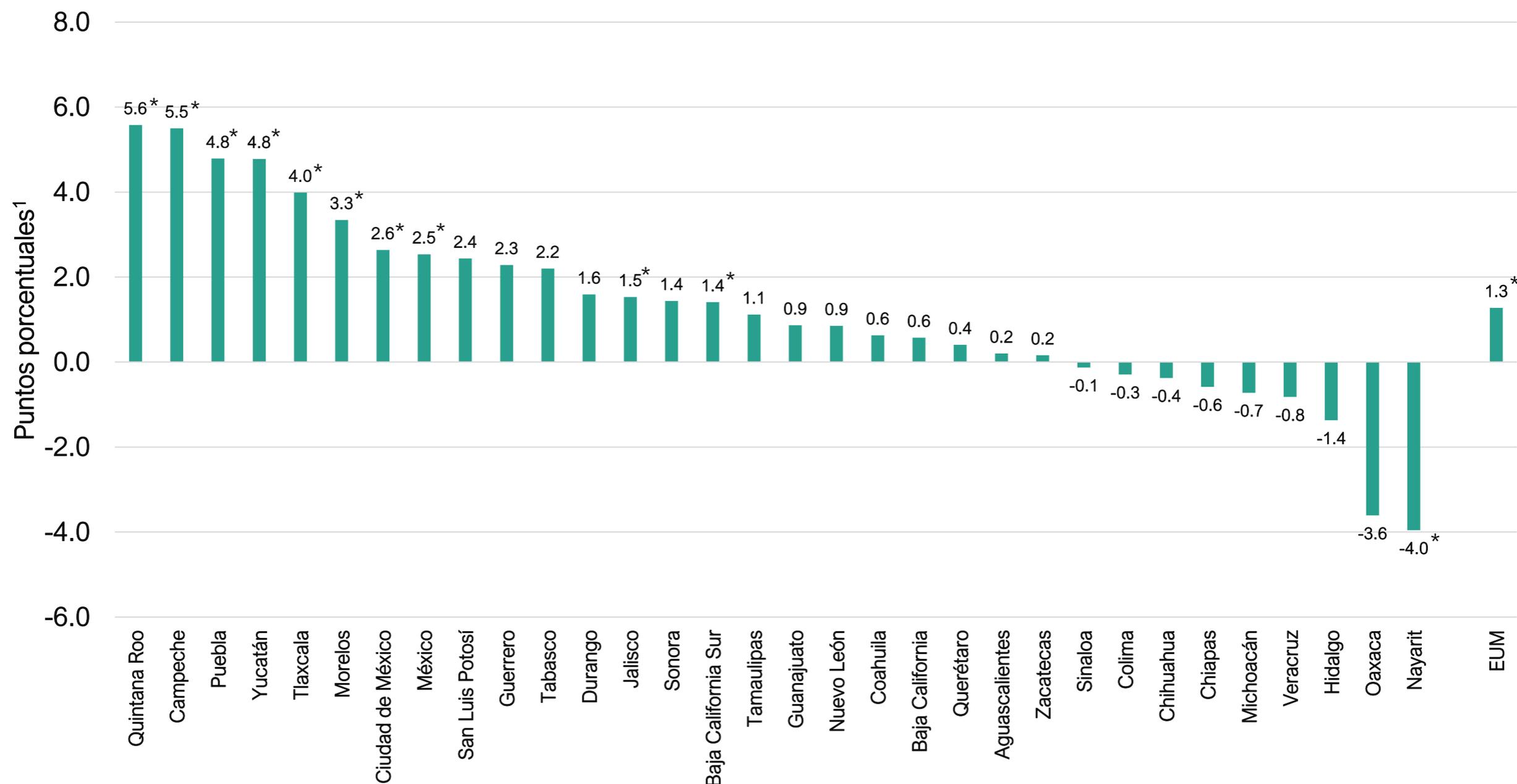
Nota: ordenado respecto a 2020.

*Este indicador tiene un coeficiente de variación mayor a 15%, es decir, cuenta con menor precisión estadística, por lo que la información se debe de tomar con cautela.

Diferencia en el porcentaje de la población en situación de pobreza extrema

Entidades federativas

2016 - 2020



Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en la ENIGH 2016 y 2020.

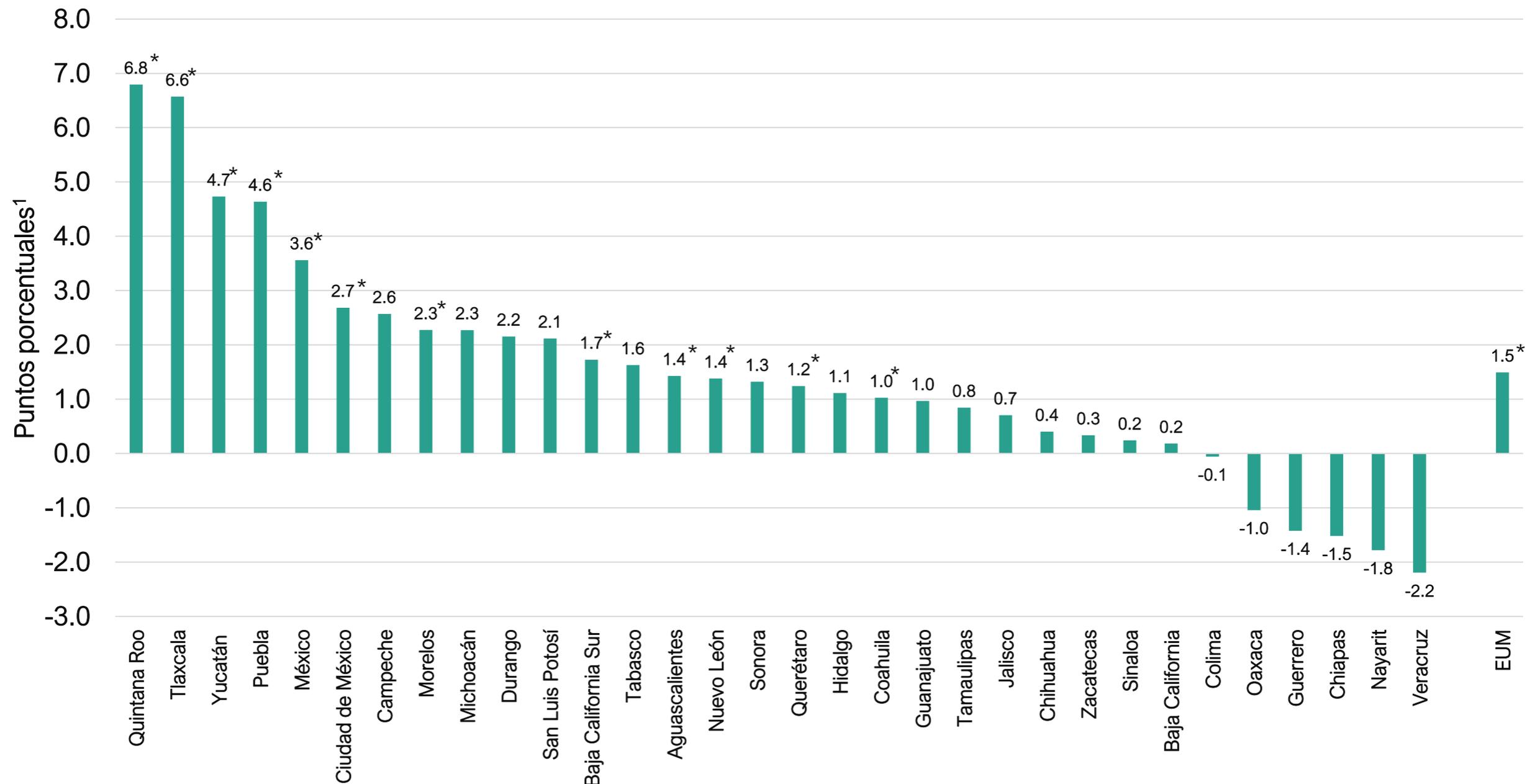
¹ Diferencia respecto a 2016. La diferencia en puntos porcentuales puede variar debido al redondeo.

* Estos cambios son estadísticamente significativos al 95% de confianza.

Diferencia en el porcentaje de la población en situación de pobreza extrema

Entidades federativas

2018 - 2020



Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en la ENIGH 2018 y 2020.

¹ Diferencia respecto a 2018. La diferencia en puntos porcentuales puede variar debido al redondeo.

* Estos cambios son estadísticamente significativos al 95% de confianza.

A photograph of a man and a woman. The man on the left is smiling broadly, wearing a grey jacket over a black t-shirt with a circular logo and the text "años de amistad". The woman on the right is looking down at a piece of brown fabric with intricate floral embroidery. The background is a blurred outdoor setting with colorful flags.

Indicadores de carencia social en las entidades federativas 2016 - 2020



Población con rezago educativo

Porcentaje por entidad federativa

2016 - 2020

| Entidad Federativa | Porcentaje | | | Entidad Federativa | Porcentaje | | |
|----------------------|------------|------|------|---------------------------------|------------|------|------|
| | 2016 | 2018 | 2020 | | 2016 | 2018 | 2020 |
| Aguascalientes | 15.8 | 15.6 | 15.7 | Nayarit | 17.7 | 19.2 | 18.3 |
| Baja California | 14.1 | 15.9 | 16.1 | Nuevo León | 12.2 | 13.4 | 14.4 |
| Baja California Sur | 14.3 | 13.6 | 14.5 | Oaxaca | 28.5 | 29.6 | 29.6 |
| Campeche | 18.0 | 19.4 | 19.2 | Puebla | 21.1 | 21.3 | 23.2 |
| Coahuila de Zaragoza | 13.7 | 14.2 | 14.3 | Querétaro | 15.7 | 17.5 | 17.0 |
| Colima | 17.0 | 18.1 | 17.7 | Quintana Roo | 16.0 | 17.0 | 17.5 |
| Chiapas | 30.2 | 31.2 | 32.5 | San Luis Potosí | 18.8 | 19.7 | 19.2 |
| Chihuahua | 17.1 | 17.2 | 16.2 | Sinaloa | 16.5 | 17.9 | 16.8 |
| Ciudad de México | 8.9 | 9.4 | 9.5 | Sonora | 13.4 | 14.0 | 15.6 |
| Durango | 16.0 | 16.3 | 16.9 | Tabasco | 17.6 | 18.0 | 16.6 |
| Guanajuato | 21.7 | 22.2 | 23.2 | Tamaulipas | 15.5 | 16.1 | 15.6 |
| Guerrero | 26.0 | 25.8 | 26.6 | Tlaxcala | 14.2 | 15.9 | 16.1 |
| Hidalgo | 19.9 | 19.7 | 18.9 | Veracruz de Ignacio de la Llave | 26.4 | 26.4 | 27.8 |
| Jalisco | 17.9 | 19.3 | 18.5 | Yucatán | 21.7 | 21.6 | 21.8 |
| México | 14.8 | 14.7 | 14.1 | Zacatecas | 19.3 | 20.8 | 21.9 |
| Michoacán de Ocampo | 28.4 | 27.0 | 29.4 | <i>Estados Unidos Mexicanos</i> | 18.5 | 19.0 | 19.2 |
| Morelos | 17.5 | 19.3 | 17.7 | | | | |



Población con rezago educativo

Número de personas por entidad federativa

2016 - 2020

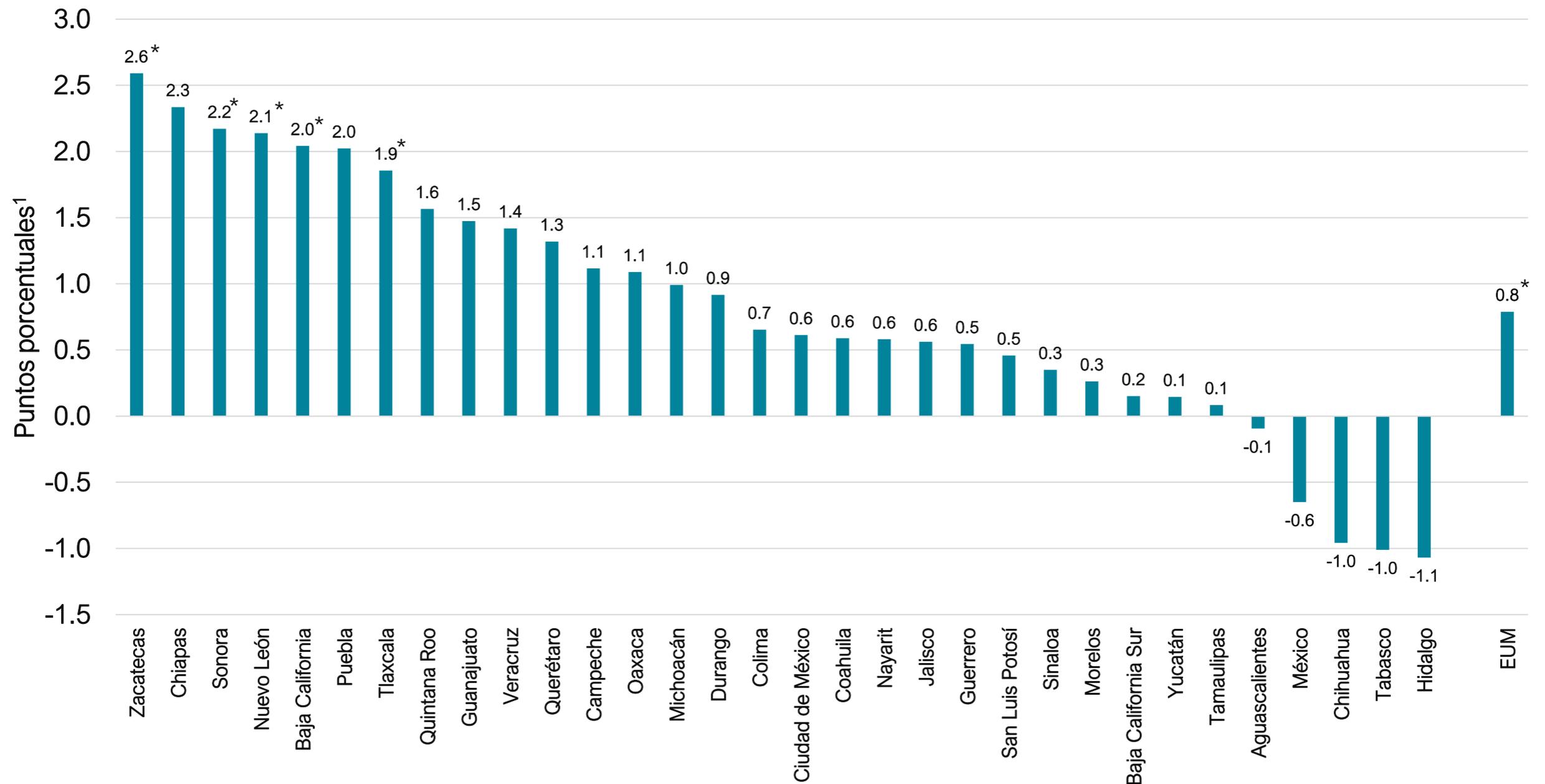
| Entidad Federativa | Miles de personas | | | Entidad Federativa | Miles de personas | | |
|----------------------|-------------------|---------|---------|---------------------------------|-------------------|----------|----------|
| | 2016 | 2018 | 2020 | | 2016 | 2018 | 2020 |
| Aguascalientes | 207.7 | 213.8 | 224.9 | Nayarit | 208.8 | 234.1 | 226.2 |
| Baja California | 509.4 | 596.4 | 608.9 | Nuevo León | 647.9 | 739.3 | 841.6 |
| Baja California Sur | 103.3 | 103.5 | 117.0 | Oaxaca | 1,115.7 | 1,184.0 | 1,233.4 |
| Campeche | 154.6 | 170.4 | 179.0 | Puebla | 1,336.0 | 1,380.1 | 1,534.2 |
| Coahuila de Zaragoza | 406.4 | 434.4 | 454.6 | Querétaro | 337.6 | 400.1 | 406.7 |
| Colima | 118.9 | 131.2 | 129.7 | Quintana Roo | 271.6 | 307.2 | 329.9 |
| Chiapas | 1,563.4 | 1,667.6 | 1,816.5 | San Luis Potosí | 518.0 | 551.9 | 544.9 |
| Chihuahua | 615.3 | 631.7 | 608.1 | Sinaloa | 485.2 | 536.6 | 512.4 |
| Ciudad de México | 811.3 | 865.1 | 878.0 | Sonora | 381.5 | 407.6 | 461.0 |
| Durango | 280.2 | 292.6 | 313.0 | Tabasco | 411.1 | 426.3 | 401.3 |
| Guanajuato | 1,290.3 | 1,350.8 | 1,437.1 | Tamaulipas | 532.1 | 561.3 | 551.6 |
| Guerrero | 902.4 | 905.5 | 945.1 | Tlaxcala | 180.6 | 207.5 | 216.8 |
| Hidalgo | 586.0 | 600.7 | 583.4 | Veracruz de Ignacio de la Llave | 2,070.6 | 2,095.2 | 2,254.8 |
| Jalisco | 1,428.0 | 1,590.2 | 1,550.2 | Yucatán | 472.5 | 486.6 | 510.8 |
| México | 2,435.3 | 2,478.5 | 2,409.2 | Zacatecas | 307.3 | 336.4 | 356.2 |
| Michoacán de Ocampo | 1,275.0 | 1,259.4 | 1,410.3 | <i>Estados Unidos Mexicanos</i> | 22,299.0 | 23,525.3 | 24,397.4 |
| Morelos | 334.9 | 379.2 | 350.6 | | | | |



Diferencia en el porcentaje de la población con rezago educativo

Entidades federativas

2016 – 2020



Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en la ENIGH 2016 y 2020.

¹ Diferencia respecto a 2016. La diferencia en puntos porcentuales puede variar debido al redondeo.

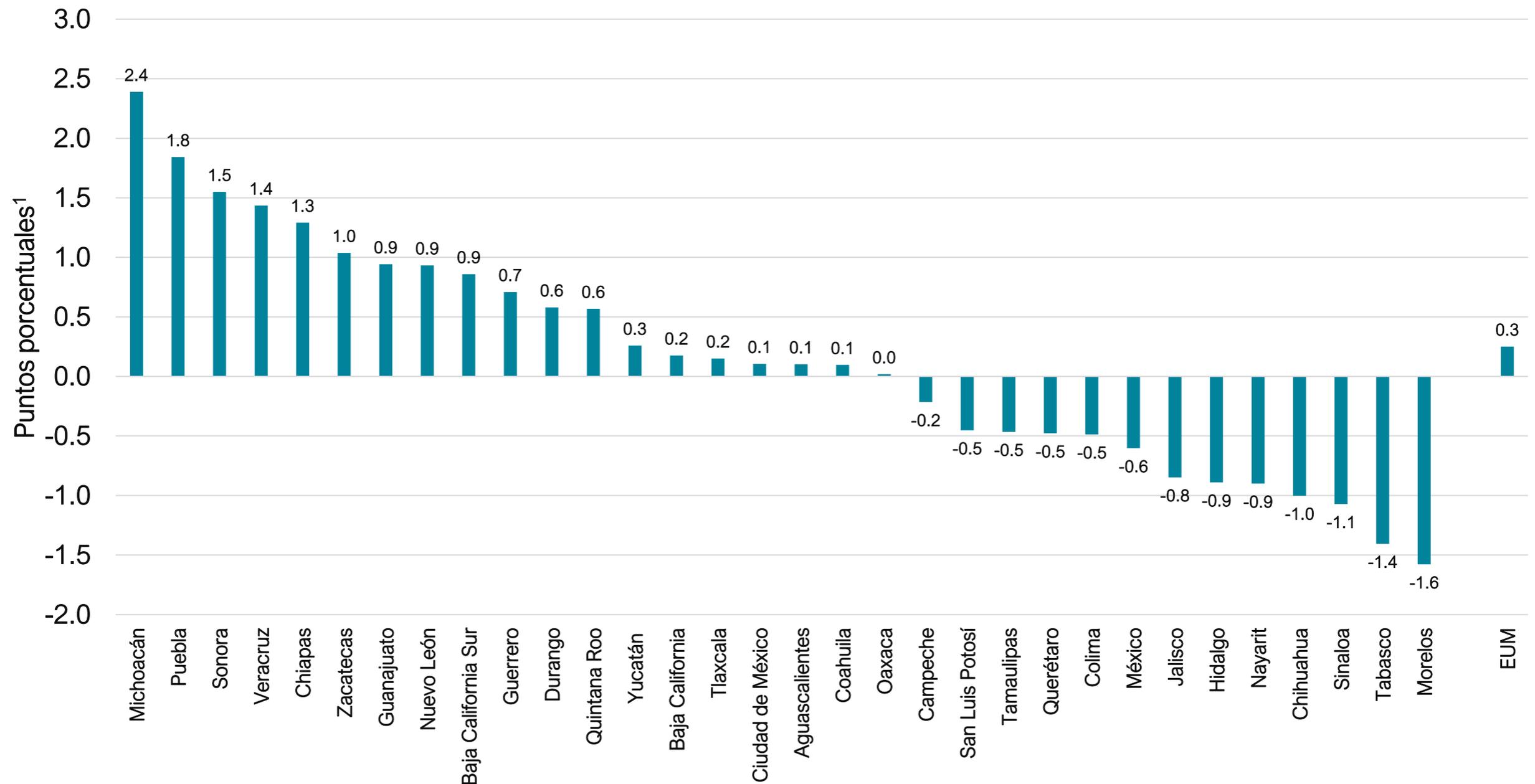
* Estos cambios son estadísticamente significativos al 95% de confianza.



Diferencia en el porcentaje de la población con rezago educativo

Entidades federativas

2018 – 2020



Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en la ENIGH 2018 y 2020.

¹ Diferencia respecto a 2018. La diferencia en puntos porcentuales puede variar debido al redondeo.

Nota: estos cambios no son estadísticamente significativos al 95% de confianza.



Población con carencia por acceso a los servicios de salud

Porcentaje por entidad federativa

2016 - 2020

| Entidad Federativa | Porcentaje | | | Entidad Federativa | Porcentaje | | |
|----------------------|------------|------|------|---------------------------------|------------|------|------|
| | 2016 | 2018 | 2020 | | 2016 | 2018 | 2020 |
| Aguascalientes | 12.1 | 11.4 | 20.2 | Nayarit | 15.0 | 13.7 | 24.7 |
| Baja California | 17.3 | 16.9 | 24.0 | Nuevo León | 13.3 | 13.0 | 21.5 |
| Baja California Sur | 12.5 | 10.7 | 17.4 | Oaxaca | 15.9 | 16.3 | 36.9 |
| Campeche | 10.7 | 11.7 | 21.0 | Puebla | 17.4 | 20.8 | 32.0 |
| Coahuila de Zaragoza | 12.8 | 13.2 | 21.6 | Querétaro | 13.2 | 11.8 | 20.9 |
| Colima | 11.9 | 10.8 | 19.0 | Quintana Roo | 17.6 | 15.6 | 24.8 |
| Chiapas | 15.0 | 17.6 | 37.1 | San Luis Potosí | 9.1 | 9.0 | 19.8 |
| Chihuahua | 12.2 | 11.3 | 17.1 | Sinaloa | 12.2 | 13.2 | 19.6 |
| Ciudad de México | 19.6 | 20.1 | 26.7 | Sonora | 14.7 | 12.6 | 20.1 |
| Durango | 14.1 | 13.1 | 22.9 | Tabasco | 13.4 | 12.6 | 27.0 |
| Guanajuato | 13.4 | 13.7 | 24.8 | Tamaulipas | 12.8 | 12.0 | 19.6 |
| Guerrero | 13.3 | 13.8 | 33.5 | Tlaxcala | 12.5 | 13.7 | 27.6 |
| Hidalgo | 14.4 | 14.4 | 26.9 | Veracruz de Ignacio de la Llave | 19.4 | 16.7 | 31.0 |
| Jalisco | 17.6 | 19.4 | 32.1 | Yucatán | 14.4 | 14.1 | 24.7 |
| México | 15.5 | 19.8 | 34.2 | Zacatecas | 11.5 | 11.7 | 23.8 |
| Michoacán de Ocampo | 22.8 | 21.2 | 38.7 | <i>Estados Unidos Mexicanos</i> | 15.6 | 16.2 | 28.2 |
| Morelos | 15.0 | 16.8 | 31.8 | | | | |



Población con carencia por acceso a los servicios de salud

Número de personas por entidad federativa

2016 - 2020

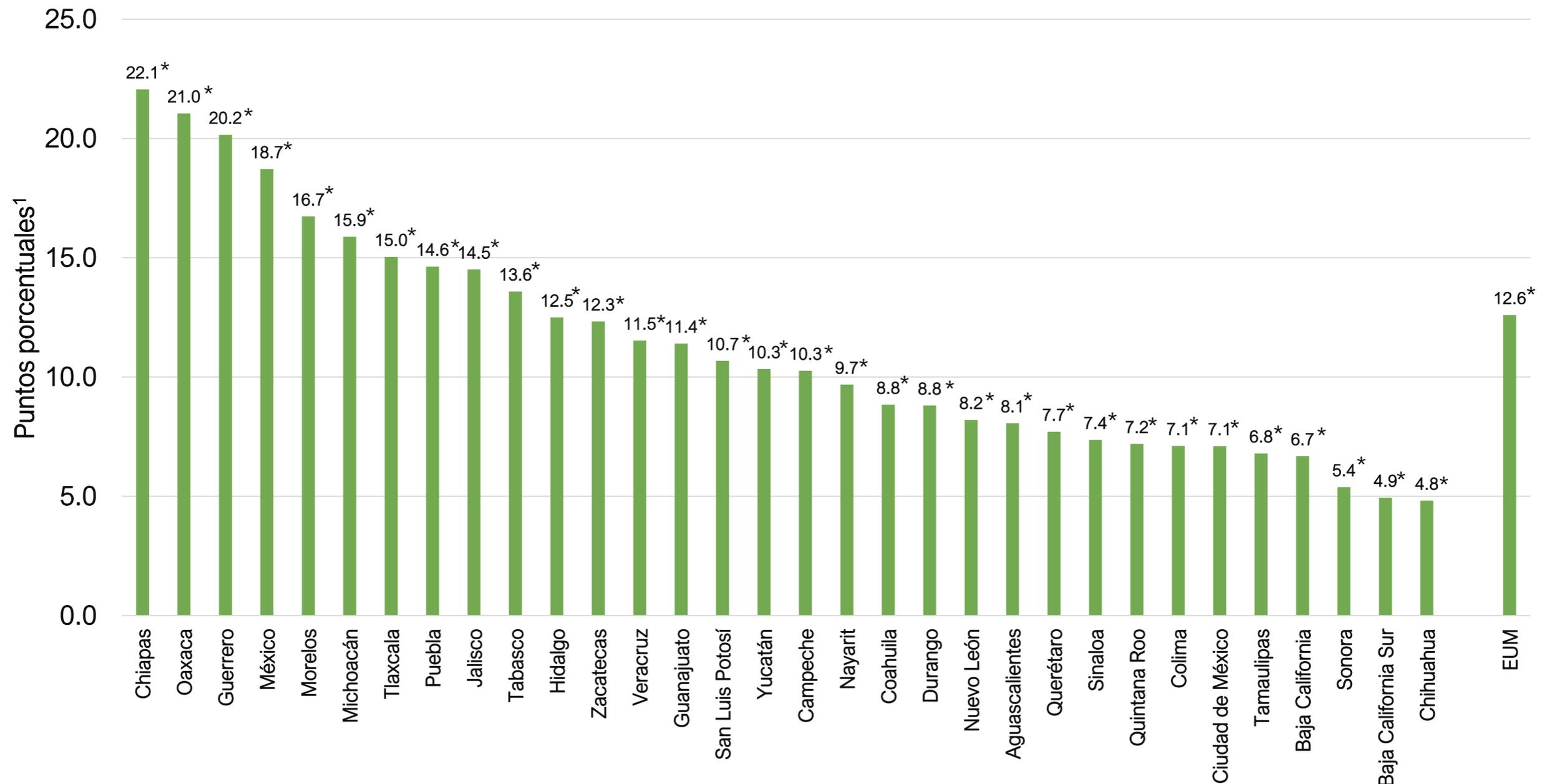
| Entidad Federativa | Miles de personas | | | Entidad Federativa | Miles de personas | | |
|----------------------|-------------------|---------|---------|---------------------------------|-------------------|----------|----------|
| | 2016 | 2018 | 2020 | | 2016 | 2018 | 2020 |
| Aguascalientes | 160.0 | 156.7 | 289.9 | Nayarit | 177.7 | 166.9 | 306.3 |
| Baja California | 627.0 | 631.7 | 907.2 | Nuevo León | 705.7 | 713.1 | 1,260.6 |
| Baja California Sur | 90.0 | 81.8 | 140.8 | Oaxaca | 621.4 | 650.7 | 1,538.9 |
| Campeche | 92.1 | 102.9 | 196.4 | Puebla | 1,098.6 | 1,347.1 | 2,120.7 |
| Coahuila de Zaragoza | 378.4 | 402.7 | 686.0 | Querétaro | 284.1 | 271.2 | 500.2 |
| Colima | 83.0 | 78.3 | 139.4 | Quintana Roo | 299.5 | 282.9 | 466.7 |
| Chiapas | 779.1 | 939.7 | 2,072.6 | San Luis Potosí | 250.9 | 251.2 | 560.0 |
| Chihuahua | 440.0 | 416.2 | 641.9 | Sinaloa | 359.1 | 394.1 | 595.4 |
| Ciudad de México | 1,789.8 | 1,844.6 | 2,468.2 | Sonora | 417.6 | 366.8 | 593.6 |
| Durango | 246.7 | 233.9 | 423.5 | Tabasco | 312.8 | 299.2 | 652.1 |
| Guanajuato | 799.2 | 829.6 | 1,540.4 | Tamaulipas | 436.8 | 418.1 | 690.5 |
| Guerrero | 462.2 | 482.7 | 1,191.4 | Tlaxcala | 159.3 | 179.2 | 372.1 |
| Hidalgo | 424.6 | 439.1 | 833.3 | Veracruz de Ignacio de la Llave | 1,523.8 | 1,329.7 | 2,508.9 |
| Jalisco | 1,400.2 | 1,591.0 | 2,689.8 | Yucatán | 313.7 | 316.9 | 578.5 |
| México | 2,560.8 | 3,327.2 | 5,845.0 | Zacatecas | 183.0 | 188.7 | 387.9 |
| Michoacán de Ocampo | 1,021.6 | 987.5 | 1,853.1 | <i>Estados Unidos Mexicanos</i> | 18,786.6 | 20,051.5 | 35,679.0 |
| Morelos | 288.2 | 330.0 | 627.8 | | | | |



Diferencia en el porcentaje de la población con carencia por acceso a los servicios de salud

Entidades federativas

2016 - 2020



Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en la ENIGH 2016 y 2020.

¹ Diferencia respecto a 2016. La diferencia en puntos porcentuales puede variar debido al redondeo.

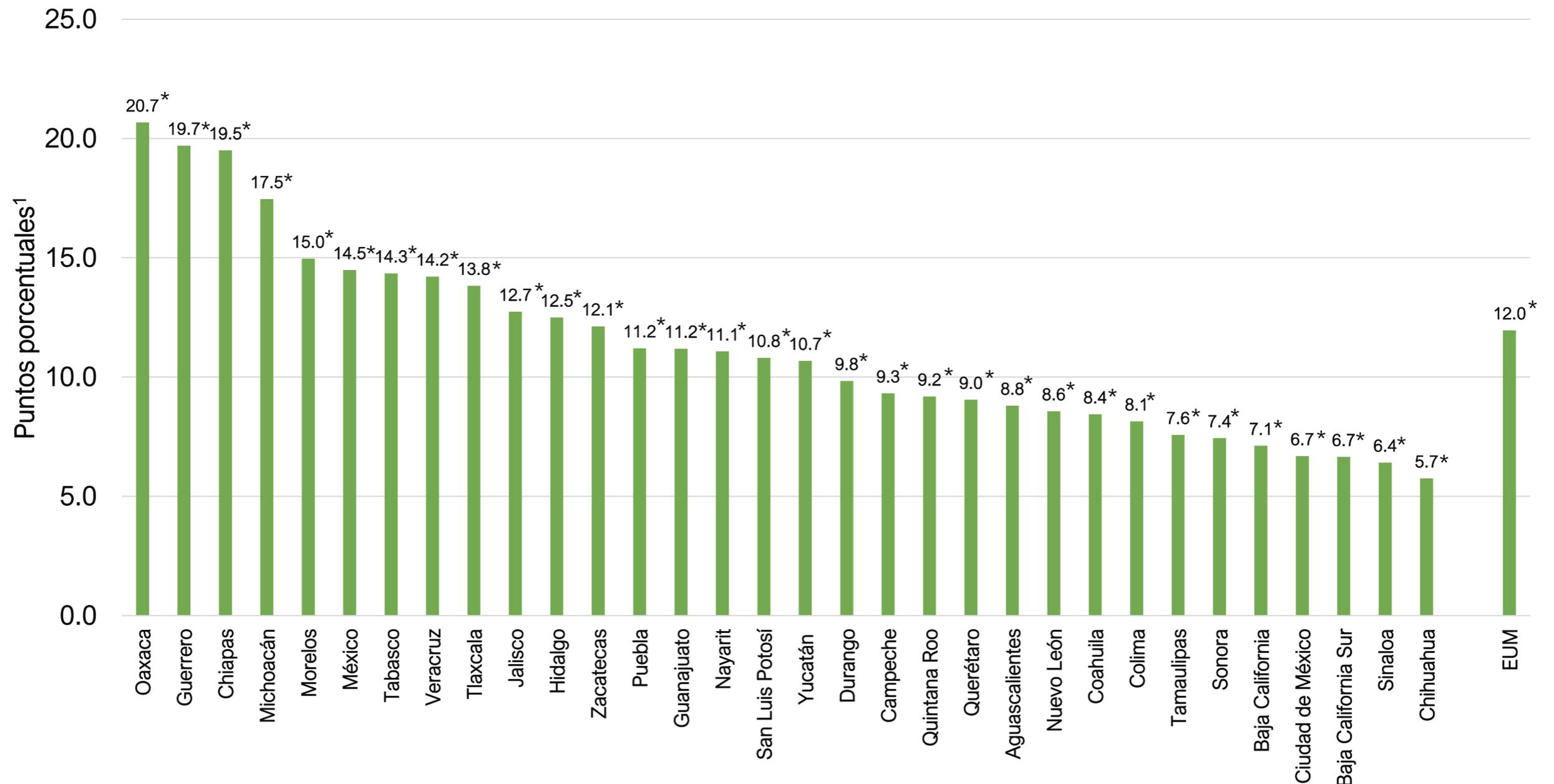
* Estos cambios son estadísticamente significativos al 95% de confianza.



Diferencia en el porcentaje de la población con carencia por acceso a los servicios de salud

Entidades federativas

2018 - 2020



Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en la ENIGH 2018 y 2020.

¹ Diferencia respecto a 2018. La diferencia en puntos porcentuales puede variar debido al redondeo.

* Estos cambios son estadísticamente significativos al 95% de confianza.



Población con carencia por acceso a la seguridad social

Porcentaje por entidad federativa

2016 - 2020

| Entidad Federativa | Porcentaje | | | Entidad Federativa | Porcentaje | | |
|----------------------|------------|------|------|---------------------------------|------------|------|------|
| | 2016 | 2018 | 2020 | | 2016 | 2018 | 2020 |
| Aguascalientes | 37.4 | 35.8 | 36.0 | Nayarit | 56.3 | 52.9 | 48.0 |
| Baja California | 36.7 | 36.7 | 38.9 | Nuevo León | 31.1 | 28.3 | 31.9 |
| Baja California Sur | 34.0 | 30.9 | 32.7 | Oaxaca | 80.5 | 78.3 | 73.0 |
| Campeche | 58.3 | 58.4 | 54.9 | Puebla | 69.4 | 70.6 | 68.9 |
| Coahuila de Zaragoza | 27.4 | 25.7 | 28.2 | Querétaro | 45.9 | 45.9 | 44.9 |
| Colima | 44.8 | 43.9 | 42.2 | Quintana Roo | 45.4 | 44.0 | 48.3 |
| Chiapas | 81.9 | 83.1 | 78.9 | San Luis Potosí | 55.9 | 52.6 | 51.6 |
| Chihuahua | 37.4 | 35.7 | 33.8 | Sinaloa | 41.6 | 41.7 | 39.2 |
| Ciudad de México | 43.5 | 43.5 | 40.7 | Sonora | 38.4 | 35.6 | 34.0 |
| Durango | 46.5 | 44.5 | 45.7 | Tabasco | 62.8 | 63.2 | 58.5 |
| Guanajuato | 53.2 | 54.2 | 51.9 | Tamaulipas | 41.2 | 39.6 | 39.8 |
| Guerrero | 75.3 | 74.9 | 73.5 | Tlaxcala | 66.3 | 64.0 | 64.9 |
| Hidalgo | 72.0 | 69.7 | 66.6 | Veracruz de Ignacio de la Llave | 67.8 | 65.7 | 65.2 |
| Jalisco | 47.0 | 45.5 | 44.4 | Yucatán | 51.8 | 49.8 | 49.4 |
| México | 53.0 | 54.7 | 52.7 | Zacatecas | 61.5 | 61.6 | 60.0 |
| Michoacán de Ocampo | 69.9 | 67.0 | 64.3 | <i>Estados Unidos Mexicanos</i> | 54.1 | 53.5 | 52.0 |
| Morelos | 61.9 | 64.1 | 60.1 | | | | |

Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en la ENIGH 2016, 2018 y 2020.

Nota: los resultados 2016-2020 corresponden a una nueva serie, que incorpora cambios normativos y técnicos, los cuales se describen a detalle en la *Metodología para la medición multidimensional de la pobreza en México*, tercera edición, así como en la *Nota técnica sobre la medición de la pobreza, 2018-2020*, ambas disponibles en la página oficial del CONEVAL.



Población con carencia por acceso a la seguridad social

Número de personas por entidad federativa

2016 - 2020

| Entidad Federativa | Miles de personas | | | Entidad Federativa | Miles de personas | | |
|----------------------|-------------------|---------|---------|---------------------------------|-------------------|----------|----------|
| | 2016 | 2018 | 2020 | | 2016 | 2018 | 2020 |
| Aguascalientes | 492.7 | 491.8 | 516.4 | Nayarit | 664.5 | 646.5 | 594.1 |
| Baja California | 1,330.9 | 1,374.7 | 1,472.5 | Nuevo León | 1,646.1 | 1,557.3 | 1,865.4 |
| Baja California Sur | 245.6 | 234.9 | 264.5 | Oaxaca | 3,149.5 | 3,132.9 | 3,042.1 |
| Campeche | 499.5 | 513.6 | 512.7 | Puebla | 4,387.4 | 4,573.5 | 4,562.8 |
| Coahuila de Zaragoza | 810.3 | 784.7 | 895.2 | Querétaro | 990.6 | 1,051.9 | 1,076.3 |
| Colima | 313.5 | 317.2 | 309.8 | Quintana Roo | 771.8 | 796.4 | 908.6 |
| Chiapas | 4,243.7 | 4,440.3 | 4,410.4 | San Luis Potosí | 1,543.0 | 1,475.0 | 1,462.6 |
| Chihuahua | 1,344.8 | 1,314.1 | 1,271.5 | Sinaloa | 1,222.5 | 1,248.0 | 1,191.3 |
| Ciudad de México | 3,969.6 | 3,998.5 | 3,759.9 | Sonora | 1,091.5 | 1,034.8 | 1,006.1 |
| Durango | 814.5 | 796.5 | 845.6 | Tabasco | 1,465.4 | 1,495.5 | 1,412.8 |
| Guanajuato | 3,160.8 | 3,293.9 | 3,215.5 | Tamaulipas | 1,412.0 | 1,382.7 | 1,406.4 |
| Guerrero | 2,611.2 | 2,624.0 | 2,616.2 | Tlaxcala | 842.9 | 834.9 | 875.5 |
| Hidalgo | 2,118.8 | 2,121.6 | 2,061.9 | Veracruz de Ignacio de la Llave | 5,314.6 | 5,218.7 | 5,281.3 |
| Jalisco | 3,739.1 | 3,742.4 | 3,722.0 | Yucatán | 1,127.0 | 1,121.4 | 1,154.8 |
| México | 8,740.1 | 9,208.3 | 9,005.3 | Zacatecas | 981.1 | 995.8 | 977.0 |
| Michoacán de Ocampo | 3,136.9 | 3,121.6 | 3,081.4 | <i>Estados Unidos Mexicanos</i> | 65,397.5 | 66,201.1 | 65,966.5 |
| Morelos | 1,185.4 | 1,257.8 | 1,188.5 | | | | |

Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en la ENIGH 2016, 2018 y 2020.

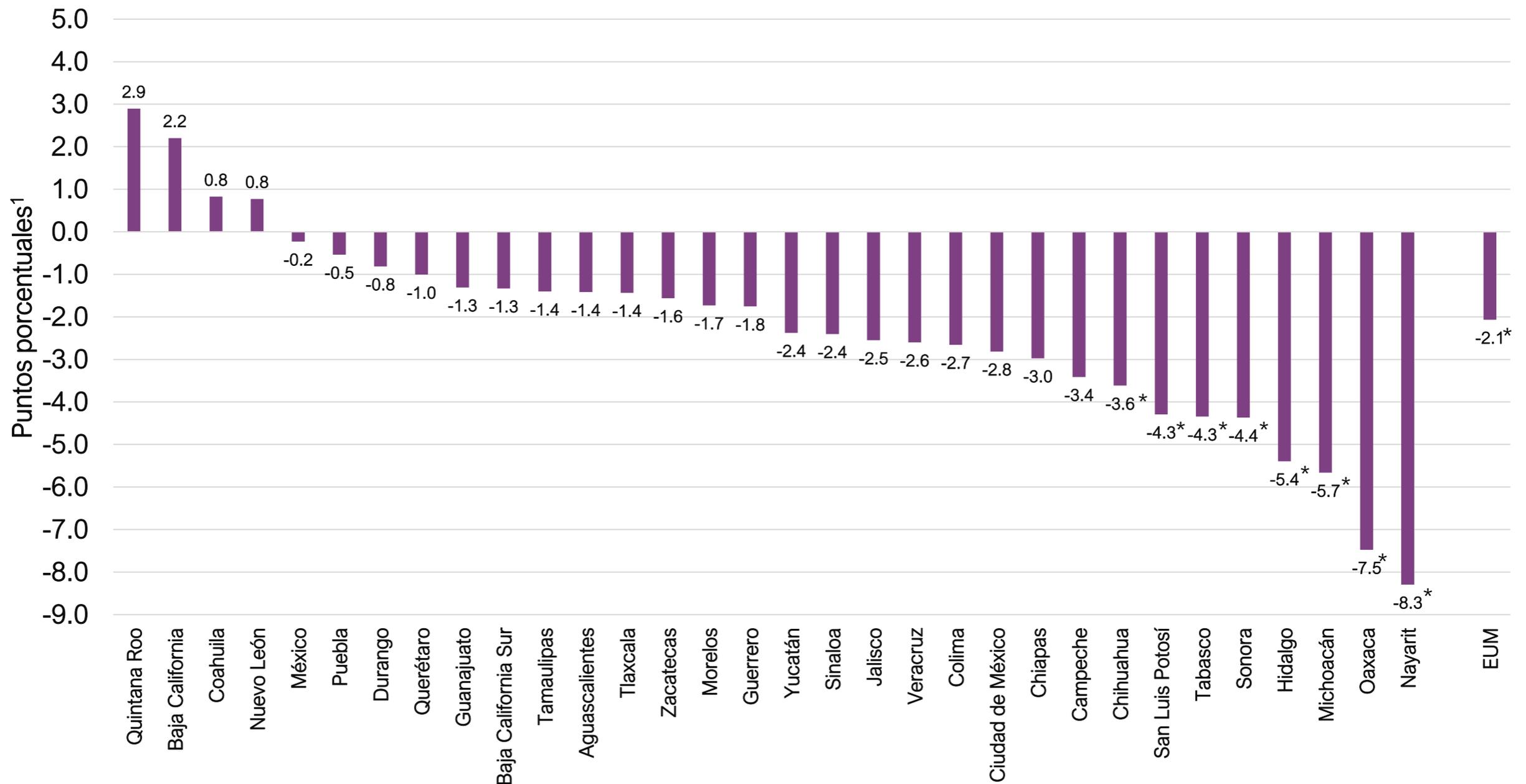
Nota: los resultados 2016-2020 corresponden a una nueva serie, que incorpora cambios normativos y técnicos, los cuales se describen a detalle en la *Metodología para la medición multidimensional de la pobreza en México*, tercera edición, así como en la *Nota técnica sobre la medición de la pobreza, 2018-2020*, ambas disponibles en la página oficial del CONEVAL.



Diferencia en el porcentaje de la población con carencia por acceso a la seguridad social

Entidades federativas

2016 - 2020



Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en la ENIGH 2016 y 2020.

¹ Diferencia respecto a 2016. La diferencia en puntos porcentuales puede variar debido al redondeo.

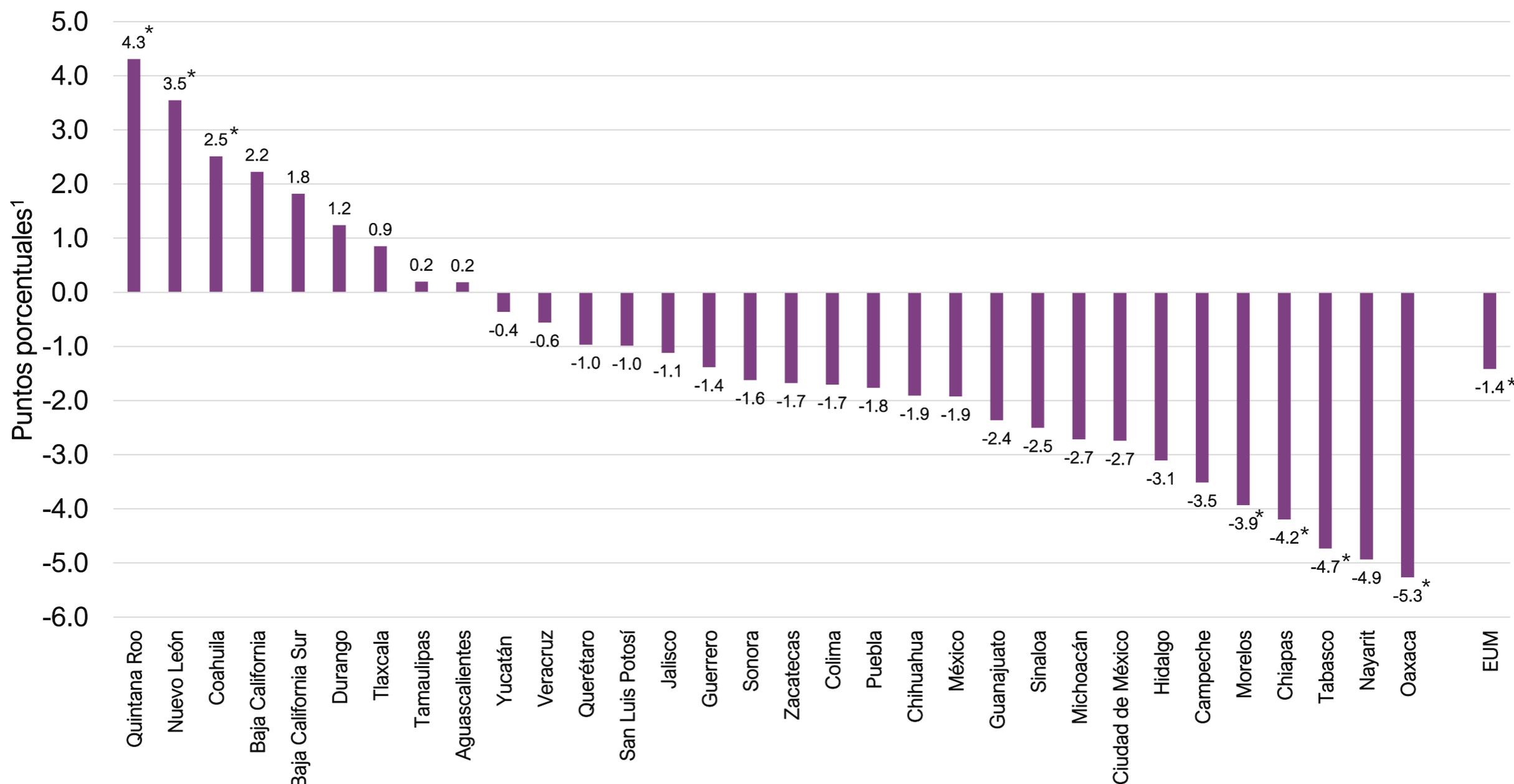
* Estos cambios son estadísticamente significativos al 95% de confianza.



Diferencia en el porcentaje de la población con carencia por acceso a la seguridad social

Entidades federativas

2018 - 2020



Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en la ENIGH 2018 y 2020.

¹ Diferencia respecto a 2018. La diferencia en puntos porcentuales puede variar debido al redondeo.

* Estos cambios son estadísticamente significativos al 95% de confianza.



Población con carencia por calidad y espacios de la vivienda

Porcentaje por entidad federativa

2016 - 2020

| Entidad Federativa | Porcentaje | | | Entidad Federativa | Porcentaje | | |
|----------------------|------------|------|------|---------------------------------|------------|------|------|
| | 2016 | 2018 | 2020 | | 2016 | 2018 | 2020 |
| Aguascalientes | 5.5 | 4.6 | 4.0 | Nayarit | 9.7 | 11.9 | 7.2 |
| Baja California | 7.8 | 9.5 | 6.8 | Nuevo León | 5.0 | 3.1 | 3.9 |
| Baja California Sur | 13.1 | 14.2 | 11.4 | Oaxaca | 26.3 | 25.1 | 22.7 |
| Campeche | 16.9 | 16.5 | 13.5 | Puebla | 14.5 | 11.7 | 10.4 |
| Coahuila de Zaragoza | 5.2 | 4.4 | 2.8 | Querétaro | 9.7 | 8.5 | 6.7 |
| Colima | 11.4 | 9.4 | 7.4 | Quintana Roo | 17.0 | 21.0 | 14.2 |
| Chiapas | 24.5 | 23.6 | 20.0 | San Luis Potosí | 9.7 | 8.6 | 9.3 |
| Chihuahua | 7.1 | 7.0 | 6.0 | Sinaloa | 11.3 | 8.5 | 7.0 |
| Ciudad de México | 5.9 | 5.1 | 5.1 | Sonora | 9.5 | 8.6 | 8.6 |
| Durango | 7.0 | 4.8 | 5.8 | Tabasco | 12.3 | 12.3 | 9.5 |
| Guanajuato | 7.7 | 9.1 | 5.9 | Tamaulipas | 6.4 | 7.7 | 5.6 |
| Guerrero | 31.7 | 28.8 | 25.9 | Tlaxcala | 10.2 | 8.7 | 8.2 |
| Hidalgo | 11.2 | 9.8 | 7.9 | Veracruz de Ignacio de la Llave | 17.5 | 16.9 | 15.0 |
| Jalisco | 6.1 | 7.1 | 6.3 | Yucatán | 15.8 | 13.6 | 12.0 |
| México | 12.6 | 9.6 | 7.2 | Zacatecas | 5.1 | 5.4 | 3.4 |
| Michoacán de Ocampo | 14.8 | 12.7 | 11.6 | <i>Estados Unidos Mexicanos</i> | 12.0 | 11.0 | 9.3 |
| Morelos | 10.9 | 11.3 | 9.1 | | | | |

Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en la ENIGH 2016, 2018 y 2020.

Nota: los resultados 2016-2020 corresponden a una nueva serie, que incorpora cambios normativos y técnicos, los cuales se describen a detalle en la *Metodología para la medición multidimensional de la pobreza en México*, tercera edición, así como en la *Nota técnica sobre la medición de la pobreza, 2018-2020*, ambas disponibles en la página oficial del CONEVAL.



Población con carencia por calidad y espacios de la vivienda

Número de personas por entidad federativa

2016 - 2020

| Entidad Federativa | Miles de personas | | | Entidad Federativa | Miles de personas | | |
|----------------------|-------------------|---------|---------|---------------------------------|-------------------|----------|----------|
| | 2016 | 2018 | 2020 | | 2016 | 2018 | 2020 |
| Aguascalientes | 71.9 | 62.9 | 56.7 | Nayarit | 114.2 | 145.0 | 88.7 |
| Baja California | 281.6 | 354.8 | 257.1 | Nuevo León | 264.0 | 168.2 | 229.1 |
| Baja California Sur | 94.8 | 107.8 | 92.1 | Oaxaca | 1,028.3 | 1,005.3 | 946.1 |
| Campeche | 144.8 | 145.5 | 126.3 | Puebla | 914.6 | 754.8 | 685.9 |
| Coahuila de Zaragoza | 152.9 | 135.3 | 88.8 | Querétaro | 209.5 | 194.4 | 160.9 |
| Colima | 79.6 | 67.9 | 54.5 | Quintana Roo | 288.7 | 379.8 | 266.9 |
| Chiapas | 1,270.6 | 1,259.8 | 1,117.8 | San Luis Potosí | 267.6 | 240.4 | 264.3 |
| Chihuahua | 256.2 | 256.9 | 226.4 | Sinaloa | 331.4 | 254.6 | 212.1 |
| Ciudad de México | 538.5 | 466.9 | 467.1 | Sonora | 270.2 | 250.7 | 253.5 |
| Durango | 122.8 | 85.6 | 107.6 | Tabasco | 287.6 | 290.6 | 230.2 |
| Guanajuato | 459.7 | 552.0 | 368.5 | Tamaulipas | 220.1 | 268.5 | 197.6 |
| Guerrero | 1,098.0 | 1,009.9 | 923.3 | Tlaxcala | 130.2 | 113.7 | 110.3 |
| Hidalgo | 330.2 | 296.8 | 244.0 | Veracruz de Ignacio de la Llave | 1,373.1 | 1,339.4 | 1,212.0 |
| Jalisco | 482.6 | 581.8 | 527.9 | Yucatán | 343.3 | 305.9 | 280.1 |
| México | 2,086.3 | 1,625.1 | 1,227.5 | Zacatecas | 82.0 | 87.5 | 55.2 |
| Michoacán de Ocampo | 664.3 | 591.1 | 556.5 | <i>Estados Unidos Mexicanos</i> | 14,468.4 | 13,621.0 | 11,813.7 |
| Morelos | 209.1 | 221.7 | 179.0 | | | | |

Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en la ENIGH 2016, 2018 y 2020.

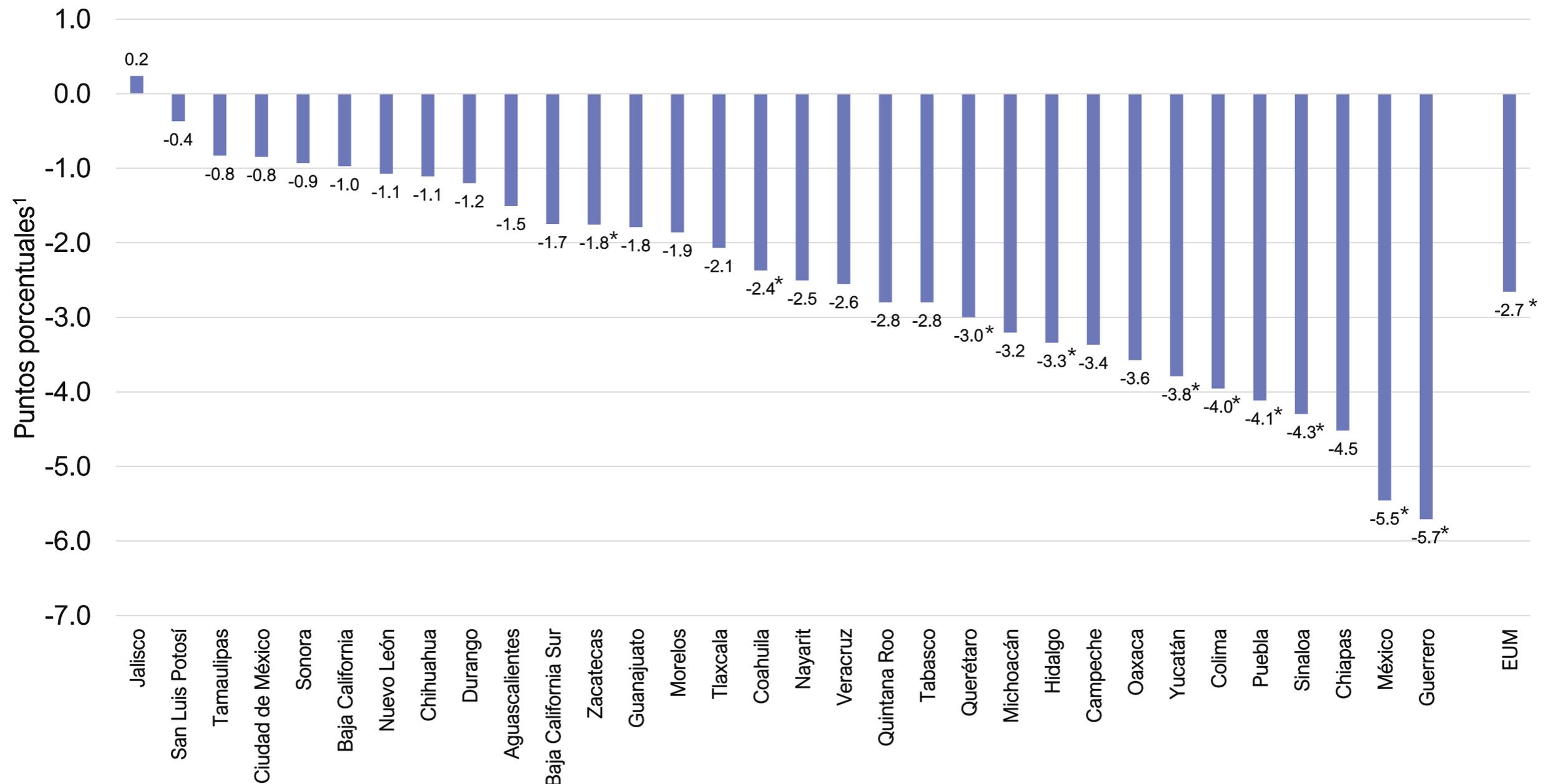
Nota: los resultados 2016-2020 corresponden a una nueva serie, que incorpora cambios normativos y técnicos, los cuales se describen a detalle en la *Metodología para la medición multidimensional de la pobreza en México*, tercera edición, así como en la *Nota técnica sobre la medición de la pobreza, 2018-2020*, ambas disponibles en la página oficial del CONEVAL.



Diferencia en el porcentaje de la población con carencia por calidad y espacios de la vivienda

Entidades federativas

2016 - 2020



Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en la ENIGH 2016 y 2020.

¹ Diferencia respecto a 2016. La diferencia en puntos porcentuales puede variar debido al redondeo.

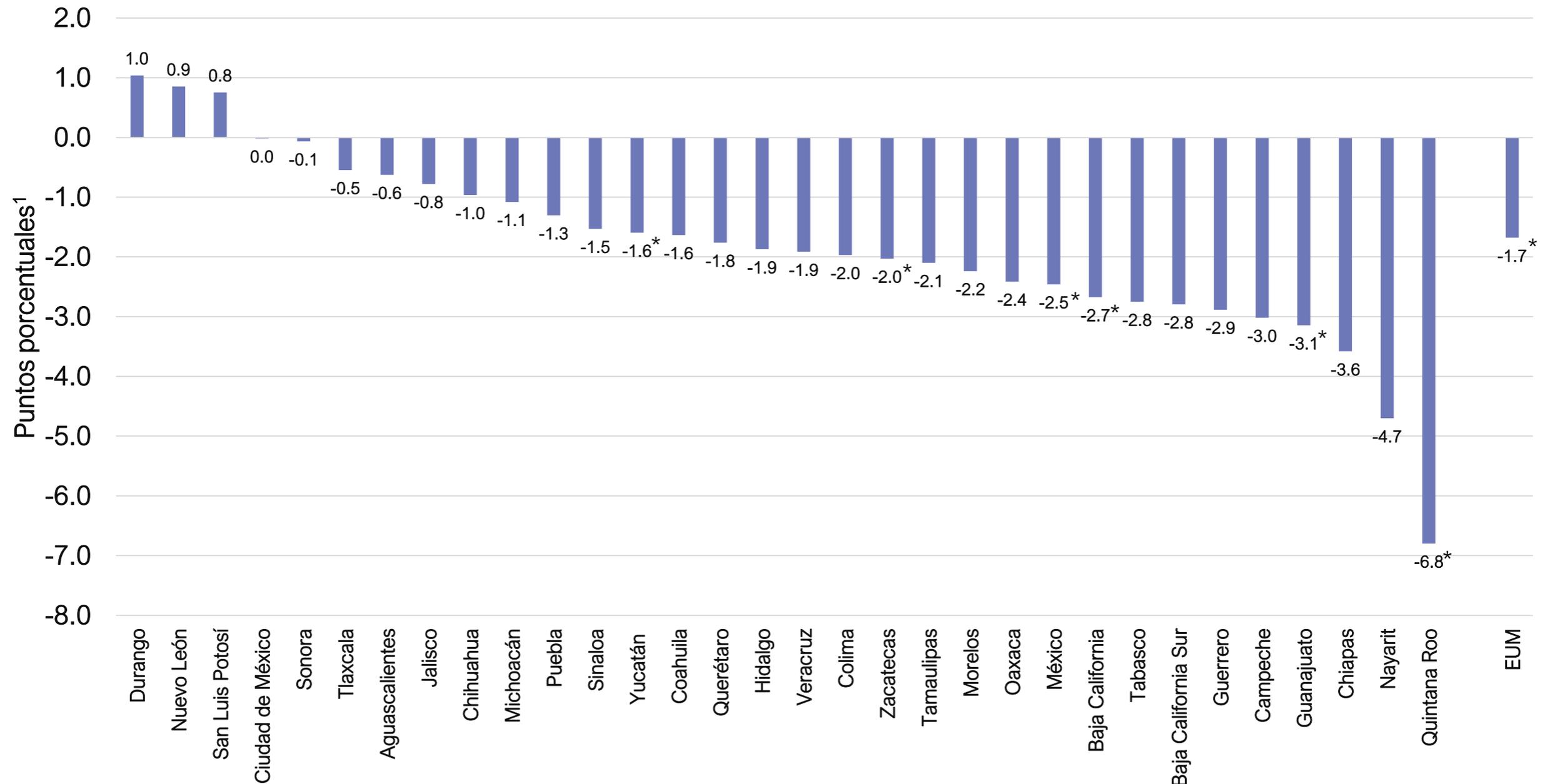
* Estos cambios son estadísticamente significativos al 95% de confianza.



Diferencia en el porcentaje de la población con carencia por calidad y espacios de la vivienda

Entidades federativas

2018 - 2020



Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en la ENIGH 2018 y 2020.

¹ Diferencia respecto a 2018. La diferencia en puntos porcentuales puede variar debido al redondeo.

* Estos cambios son estadísticamente significativos al 95% de confianza.



Población con carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda

Porcentaje por entidad federativa
2016 - 2020

| Entidad Federativa | Porcentaje | | | Entidad Federativa | Porcentaje | | |
|----------------------|------------|------|------|---------------------------------|------------|------|------|
| | 2016 | 2018 | 2020 | | 2016 | 2018 | 2020 |
| Aguascalientes | 2.3 | 2.5 | 2.1 | Nayarit | 18.2 | 17.2 | 11.8 |
| Baja California | 6.3 | 8.9 | 5.0 | Nuevo León | 2.7 | 2.4 | 2.3 |
| Baja California Sur | 12.8 | 13.2 | 9.4 | Oaxaca | 62.0 | 58.3 | 53.7 |
| Campeche | 29.2 | 39.0 | 33.4 | Puebla | 25.7 | 26.5 | 26.2 |
| Coahuila de Zaragoza | 5.5 | 3.9 | 3.2 | Querétaro | 12.7 | 12.7 | 10.0 |
| Colima | 8.6 | 10.5 | 7.9 | Quintana Roo | 19.5 | 21.8 | 21.4 |
| Chiapas | 52.3 | 57.1 | 55.8 | San Luis Potosí | 24.7 | 26.4 | 25.0 |
| Chihuahua | 5.4 | 5.0 | 4.9 | Sinaloa | 12.8 | 14.9 | 11.7 |
| Ciudad de México | 2.1 | 2.9 | 3.1 | Sonora | 9.7 | 10.7 | 10.1 |
| Durango | 8.1 | 5.7 | 5.9 | Tabasco | 48.8 | 46.0 | 43.0 |
| Guanajuato | 13.5 | 11.9 | 10.5 | Tamaulipas | 9.7 | 8.9 | 8.1 |
| Guerrero | 50.2 | 58.6 | 56.3 | Tlaxcala | 10.7 | 10.1 | 7.7 |
| Hidalgo | 28.0 | 25.6 | 20.5 | Veracruz de Ignacio de la Llave | 39.2 | 42.1 | 37.8 |
| Jalisco | 4.9 | 8.1 | 5.4 | Yucatán | 35.5 | 38.4 | 34.6 |
| México | 11.7 | 10.3 | 9.9 | Zacatecas | 10.7 | 10.4 | 7.3 |
| Michoacán de Ocampo | 24.5 | 17.7 | 16.9 | <i>Estados Unidos Mexicanos</i> | 19.2 | 19.6 | 17.9 |
| Morelos | 17.0 | 19.9 | 17.9 | | | | |

Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en la ENIGH 2016, 2018 y 2020.

Nota: los resultados 2016-2020 corresponden a una nueva serie, que incorpora cambios normativos y técnicos, los cuales se describen a detalle en la *Metodología para la medición multidimensional de la pobreza en México*, tercera edición, así como en la *Nota técnica sobre la medición de la pobreza, 2018-2020*, ambas disponibles en la página oficial del CONEVAL.



Población con carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda

Número de personas por entidad federativa
2016 - 2020

| Entidad Federativa | Miles de personas | | | Entidad Federativa | Miles de personas | | |
|----------------------|-------------------|---------|---------|---------------------------------|-------------------|----------|----------|
| | 2016 | 2018 | 2020 | | 2016 | 2018 | 2020 |
| Aguascalientes | 30.1 | 34.2 | 29.6 | Nayarit | 215.0 | 210.5 | 146.0 |
| Baja California | 227.6 | 334.7 | 188.5 | Nuevo León | 144.6 | 131.2 | 137.1 |
| Baja California Sur | 92.5 | 100.8 | 76.3 | Oaxaca | 2,425.9 | 2,332.8 | 2,237.5 |
| Campeche | 250.3 | 343.1 | 312.2 | Puebla | 1,625.8 | 1,715.1 | 1,735.0 |
| Coahuila de Zaragoza | 162.1 | 118.4 | 101.5 | Querétaro | 274.9 | 290.5 | 238.8 |
| Colima | 60.3 | 76.2 | 57.7 | Quintana Roo | 331.5 | 394.2 | 401.8 |
| Chiapas | 2,709.8 | 3,050.5 | 3,120.3 | San Luis Potosí | 682.3 | 740.4 | 708.7 |
| Chihuahua | 192.5 | 184.7 | 182.8 | Sinaloa | 376.0 | 446.8 | 354.9 |
| Ciudad de México | 190.9 | 268.4 | 282.2 | Sonora | 276.6 | 311.4 | 299.2 |
| Durango | 141.6 | 101.3 | 109.4 | Tabasco | 1,138.3 | 1,088.4 | 1,037.9 |
| Guanajuato | 801.2 | 725.6 | 648.5 | Tamaulipas | 333.7 | 310.2 | 285.3 |
| Guerrero | 1,742.0 | 2,053.9 | 2,003.1 | Tlaxcala | 136.3 | 132.1 | 103.9 |
| Hidalgo | 825.2 | 779.7 | 635.1 | Veracruz de Ignacio de la Llave | 3,074.7 | 3,341.6 | 3,059.7 |
| Jalisco | 386.5 | 667.6 | 451.2 | Yucatán | 772.3 | 866.4 | 809.2 |
| México | 1,930.6 | 1,740.0 | 1,686.6 | Zacatecas | 171.3 | 168.8 | 119.5 |
| Michoacán de Ocampo | 1,097.6 | 823.4 | 810.9 | <i>Estados Unidos Mexicanos</i> | 23,144.9 | 24,274.3 | 22,724.7 |
| Morelos | 325.1 | 391.2 | 354.3 | | | | |

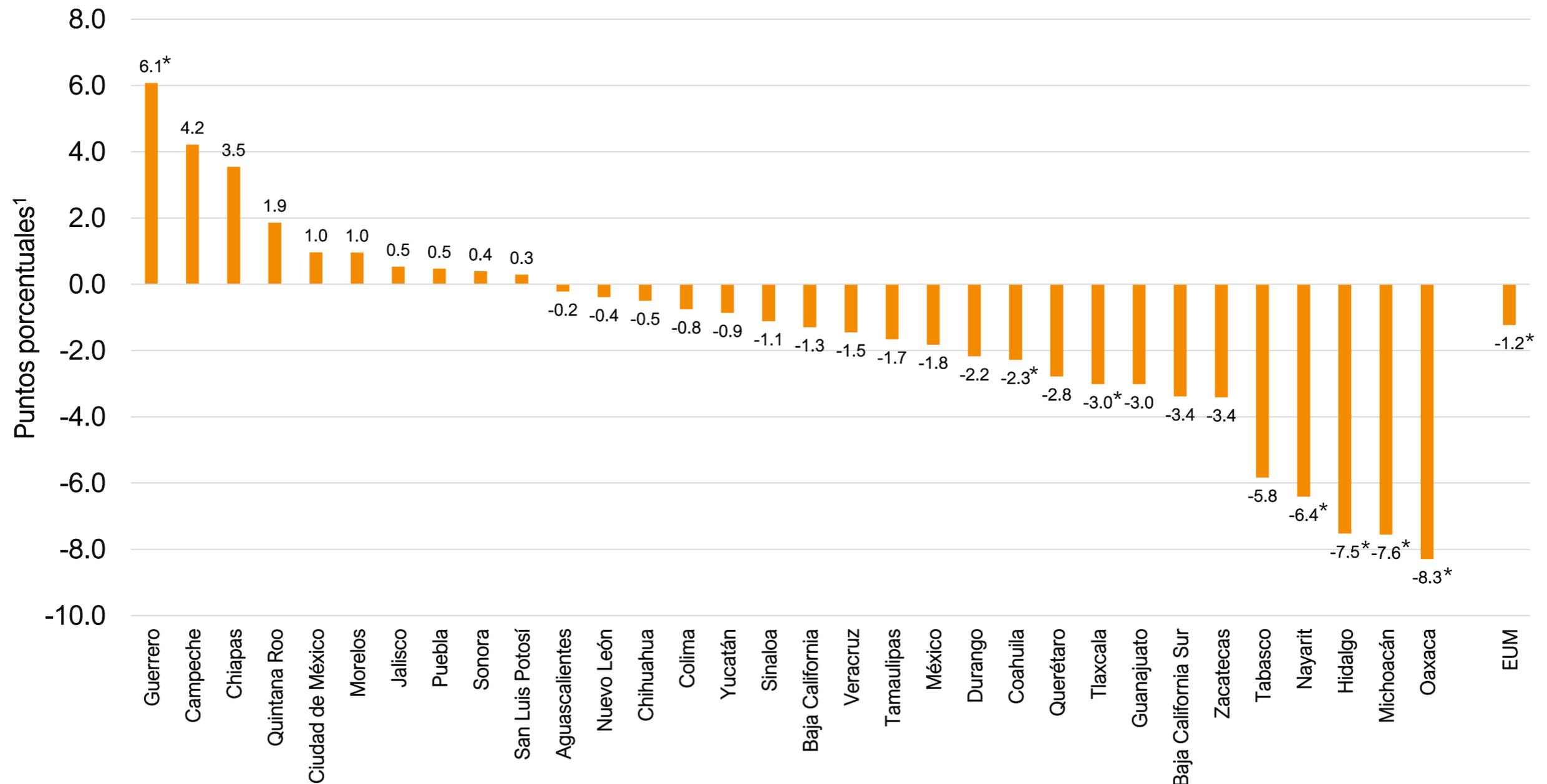
Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en la ENIGH 2016, 2018 y 2020.

Nota: los resultados 2016-2020 corresponden a una nueva serie, que incorpora cambios normativos y técnicos, los cuales se describen a detalle en la *Metodología para la medición multidimensional de la pobreza en México*, tercera edición, así como en la *Nota técnica sobre la medición de la pobreza, 2018-2020*, ambas disponibles en la página oficial del CONEVAL.



Diferencia en el porcentaje de la población con carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda

Entidades federativas
2016 - 2020



Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en la ENIGH 2016 y 2020.

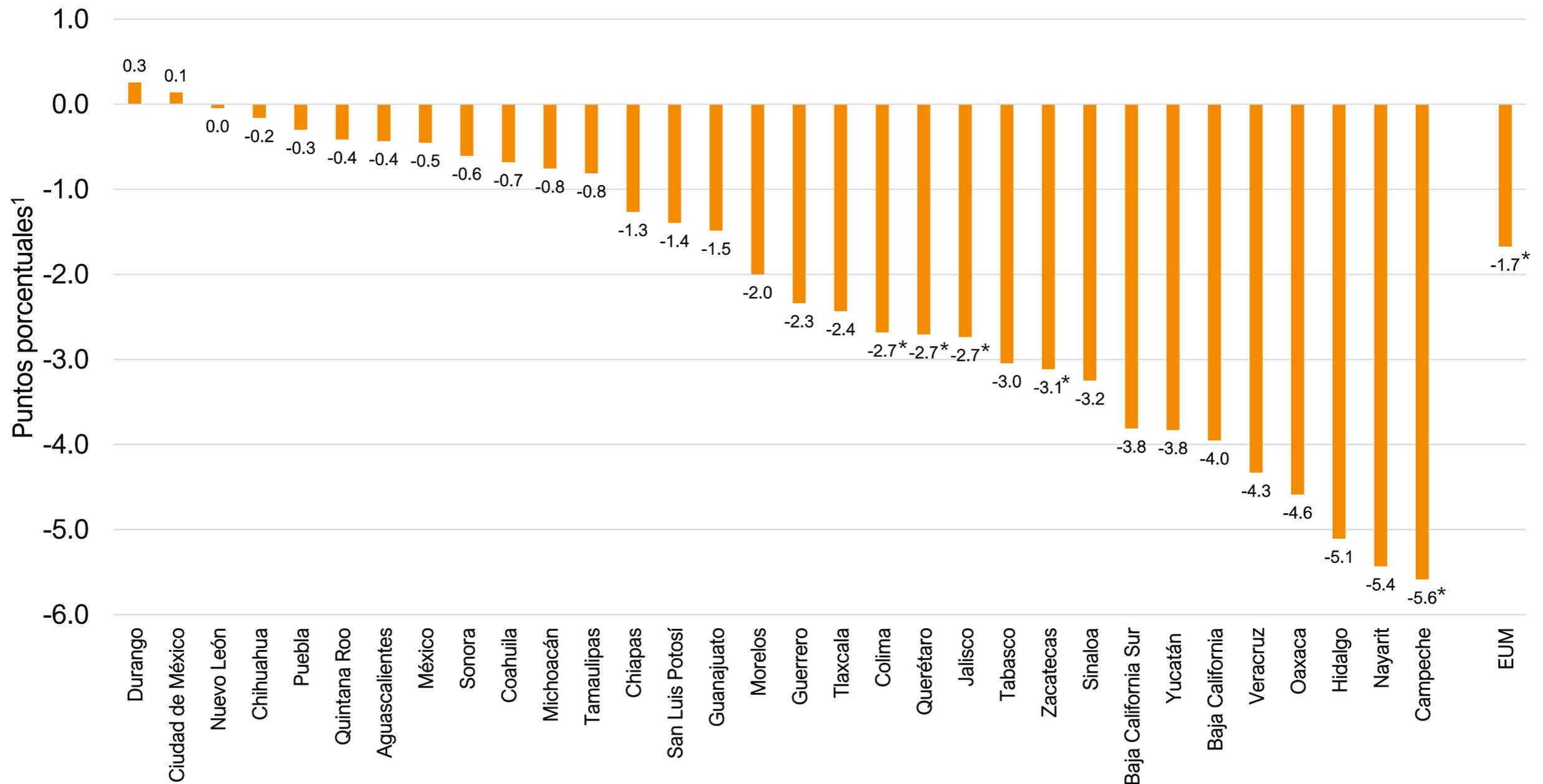
¹ Diferencia respecto a 2016. La diferencia en puntos porcentuales puede variar debido al redondeo.

* Estos cambios son estadísticamente significativos al 95% de confianza.



Diferencia en el porcentaje de la población con carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda

Entidades federativas
2018 - 2020



Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en la ENIGH 2018 y 2020.

¹ Diferencia respecto a 2018. La diferencia en puntos porcentuales puede variar debido al redondeo.

* Estos cambios son estadísticamente significativos al 95% de confianza.



Población con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad

Porcentaje por entidad federativa 2016 - 2020

| Entidad Federativa | Porcentaje | | | Entidad Federativa | Porcentaje | | |
|----------------------|------------|------|------|---------------------------------|------------|------|------|
| | 2016 | 2018 | 2020 | | 2016 | 2018 | 2020 |
| Aguascalientes | 17.9 | 13.8 | 18.2 | Nayarit | 20.7 | 19.7 | 20.4 |
| Baja California | 16.1 | 14.8 | 13.4 | Nuevo León | 14.7 | 12.5 | 14.7 |
| Baja California Sur | 20.1 | 18.9 | 23.4 | Oaxaca | 35.0 | 32.0 | 33.3 |
| Campeche | 28.3 | 29.7 | 26.1 | Puebla | 23.7 | 24.5 | 30.8 |
| Coahuila de Zaragoza | 16.7 | 18.6 | 15.5 | Querétaro | 14.7 | 15.2 | 18.2 |
| Colima | 22.2 | 23.0 | 17.7 | Quintana Roo | 19.3 | 20.0 | 29.4 |
| Chiapas | 23.5 | 25.7 | 24.5 | San Luis Potosí | 20.8 | 17.8 | 18.7 |
| Chihuahua | 18.7 | 18.1 | 13.5 | Sinaloa | 23.0 | 24.8 | 22.1 |
| Ciudad de México | 13.7 | 15.2 | 17.8 | Sonora | 21.2 | 22.1 | 22.3 |
| Durango | 18.8 | 19.0 | 18.9 | Tabasco | 48.1 | 50.0 | 43.3 |
| Guanajuato | 21.1 | 22.1 | 24.6 | Tamaulipas | 19.6 | 17.4 | 14.1 |
| Guerrero | 30.4 | 38.9 | 36.1 | Tlaxcala | 24.9 | 24.3 | 32.9 |
| Hidalgo | 27.7 | 27.3 | 28.5 | Veracruz de Ignacio de la Llave | 23.8 | 28.5 | 24.4 |
| Jalisco | 16.0 | 15.9 | 14.8 | Yucatán | 22.0 | 21.4 | 24.6 |
| México | 24.2 | 23.4 | 24.2 | Zacatecas | 15.9 | 17.4 | 17.0 |
| Michoacán de Ocampo | 27.8 | 22.8 | 23.3 | <i>Estados Unidos Mexicanos</i> | 21.9 | 22.2 | 22.5 |
| Morelos | 21.6 | 25.6 | 24.4 | | | | |

Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en la ENIGH 2016, 2018 y 2020.

Nota: los resultados 2016-2020 corresponden a una nueva serie, que incorpora cambios normativos y técnicos, los cuales se describen a detalle en la *Metodología para la medición multidimensional de la pobreza en México*, tercera edición, así como en la *Nota técnica sobre la medición de la pobreza, 2018-2020*, ambas disponibles en la página oficial del CONEVAL.



Población con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad

Número de personas por entidad federativa 2016 - 2020

| Entidad Federativa | Miles de personas | | | Entidad Federativa | Miles de personas | | |
|----------------------|-------------------|---------|---------|---------------------------------|-------------------|----------|----------|
| | 2016 | 2018 | 2020 | | 2016 | 2018 | 2020 |
| Aguascalientes | 235.2 | 189.7 | 260.5 | Nayarit | 244.7 | 240.9 | 253.1 |
| Baja California | 585.4 | 553.1 | 505.9 | Nuevo León | 779.4 | 687.6 | 861.9 |
| Baja California Sur | 144.8 | 143.9 | 189.1 | Oaxaca | 1,368.1 | 1,281.1 | 1,386.2 |
| Campeche | 242.8 | 261.2 | 244.3 | Puebla | 1,497.4 | 1,586.6 | 2,041.5 |
| Coahuila de Zaragoza | 493.4 | 566.5 | 490.9 | Querétaro | 316.9 | 347.5 | 436.3 |
| Colima | 155.1 | 166.5 | 129.8 | Quintana Roo | 328.7 | 361.1 | 553.0 |
| Chiapas | 1,217.5 | 1,371.7 | 1,369.6 | San Luis Potosí | 574.0 | 500.5 | 529.4 |
| Chihuahua | 670.6 | 666.9 | 507.0 | Sinaloa | 675.7 | 744.1 | 671.1 |
| Ciudad de México | 1,251.0 | 1,393.5 | 1,643.8 | Sonora | 602.8 | 641.8 | 661.0 |
| Durango | 328.6 | 339.9 | 349.6 | Tabasco | 1,121.2 | 1,183.5 | 1,047.2 |
| Guanajuato | 1,252.7 | 1,340.6 | 1,528.0 | Tamaulipas | 672.2 | 605.6 | 498.3 |
| Guerrero | 1,053.8 | 1,362.6 | 1,283.0 | Tlaxcala | 317.2 | 317.1 | 444.8 |
| Hidalgo | 813.7 | 830.7 | 882.2 | Veracruz de Ignacio de la Llave | 1,866.2 | 2,262.4 | 1,976.8 |
| Jalisco | 1,270.5 | 1,307.6 | 1,242.4 | Yucatán | 478.8 | 481.3 | 575.4 |
| México | 3,989.6 | 3,943.5 | 4,131.2 | Zacatecas | 253.5 | 280.5 | 277.1 |
| Michoacán de Ocampo | 1,245.6 | 1,062.9 | 1,118.6 | <i>Estados Unidos Mexicanos</i> | 26,460.3 | 27,525.7 | 28,570.3 |
| Morelos | 413.1 | 503.1 | 481.4 | | | | |

Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en la ENIGH 2016, 2018 y 2020.

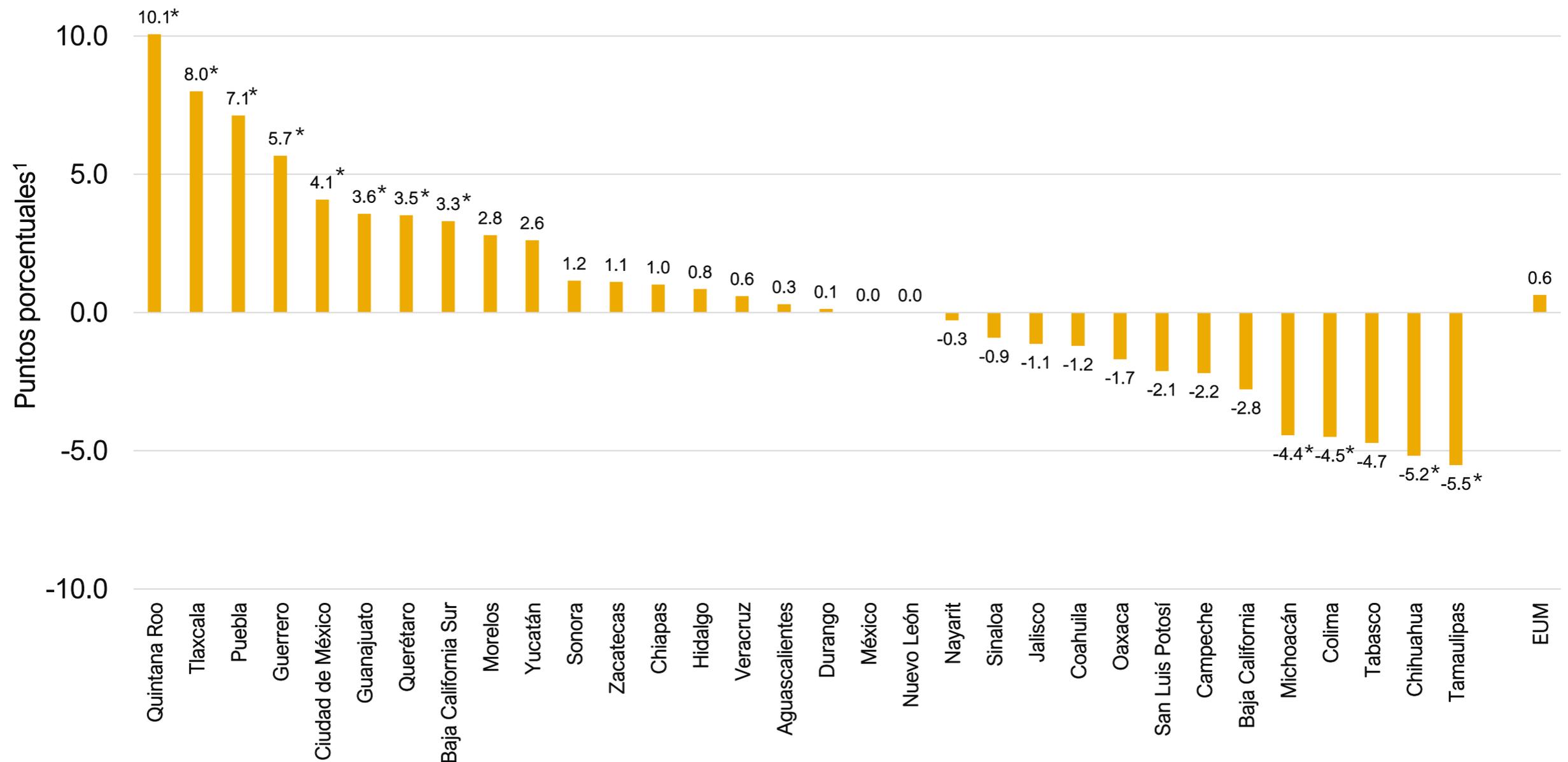
Nota: los resultados 2016-2020 corresponden a una nueva serie, que incorpora cambios normativos y técnicos, los cuales se describen a detalle en la *Metodología para la medición multidimensional de la pobreza en México*, tercera edición, así como en la *Nota técnica sobre la medición de la pobreza, 2018-2020*, ambas disponibles en la página oficial del CONEVAL.



Diferencia en el porcentaje de la población con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad

Entidades federativas

2016 - 2020



Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en la ENIGH 2016 y 2020.

¹ Diferencia respecto a 2016. La diferencia en puntos porcentuales puede variar debido al redondeo.

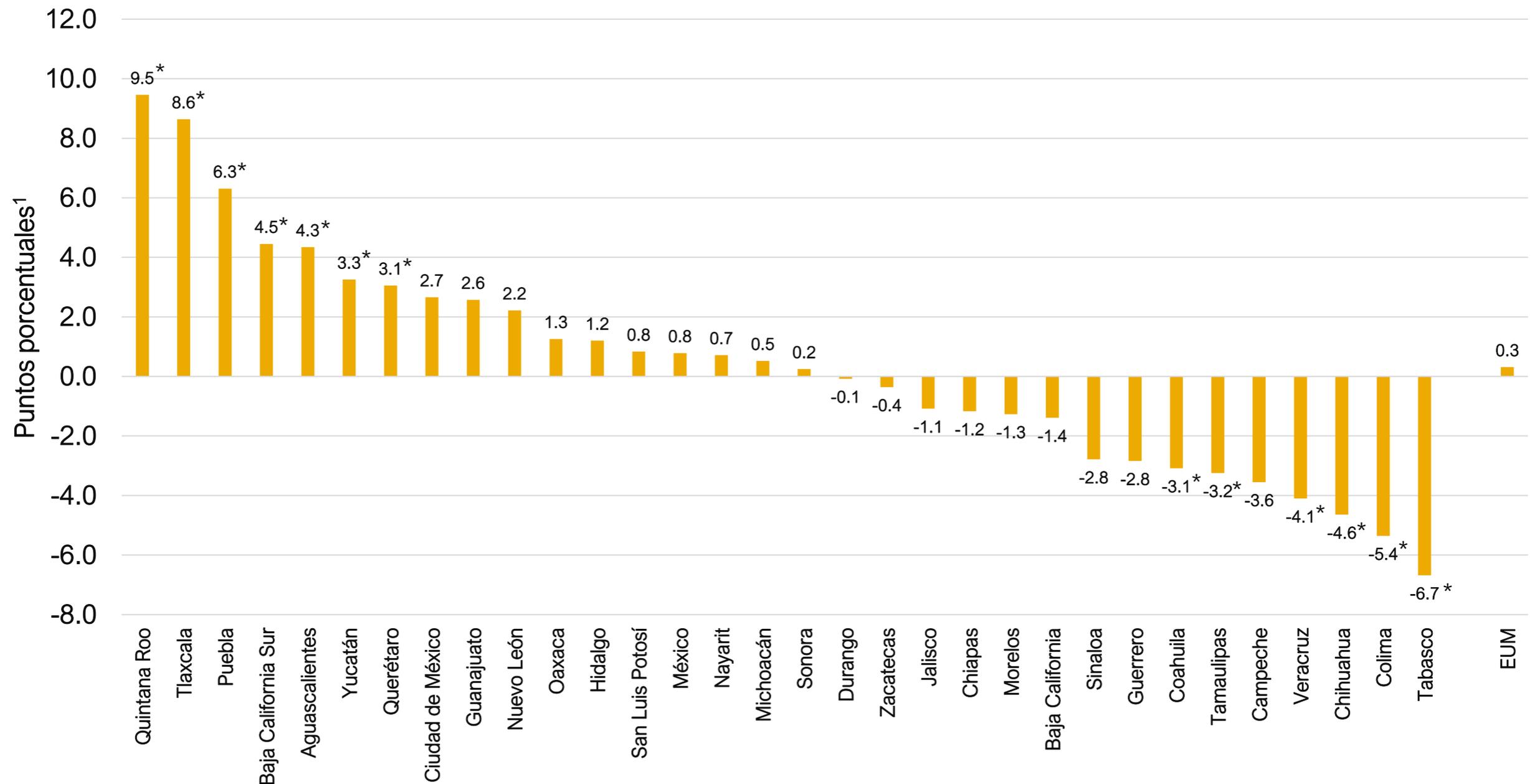
* Estos cambios son estadísticamente significativos al 95% de confianza.



Diferencia en el porcentaje de la población con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad

Entidades federativas

2018 - 2020



Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en la ENIGH 2018 y 2020.

¹ Diferencia respecto a 2018. La diferencia en puntos porcentuales puede variar debido al redondeo.

* Estos cambios son estadísticamente significativos al 95% de confianza.



Población con ingreso inferior a la línea de pobreza extrema por ingresos (LPEI)

Porcentaje por entidad federativa
2016 - 2020

| Entidad Federativa | Porcentaje | | | Entidad Federativa | Porcentaje | | |
|----------------------|------------|------|------|---------------------------------|------------|------|------|
| | 2016 | 2018 | 2020 | | 2016 | 2018 | 2020 |
| Aguascalientes | 8.5 | 7.0 | 8.6 | Nayarit | 14.9 | 11.2 | 9.7 |
| Baja California | 4.8 | 4.0 | 5.2 | Nuevo León | 4.3 | 4.2 | 7.3 |
| Baja California Sur | 5.3 | 3.3 | 8.9 | Oaxaca | 33.1 | 30.4 | 28.7 |
| Campeche | 14.4 | 16.9 | 22.8 | Puebla | 17.7 | 17.8 | 26.2 |
| Coahuila de Zaragoza | 9.6 | 6.6 | 8.9 | Querétaro | 6.8 | 5.1 | 8.4 |
| Colima | 6.2 | 7.5 | 6.3 | Quintana Roo | 9.9 | 7.1 | 23.1 |
| Chiapas | 49.5 | 49.4 | 44.1 | San Luis Potosí | 14.9 | 14.7 | 17.8 |
| Chihuahua | 10.0 | 8.2 | 9.0 | Sinaloa | 7.3 | 5.3 | 6.6 |
| Ciudad de México | 5.6 | 6.4 | 11.8 | Sonora | 5.8 | 5.8 | 10.1 |
| Durango | 11.9 | 13.1 | 14.0 | Tabasco | 18.5 | 19.5 | 22.4 |
| Guanajuato | 10.9 | 10.7 | 11.8 | Tamaulipas | 10.0 | 11.9 | 12.7 |
| Guerrero | 33.8 | 36.4 | 34.8 | Tlaxcala | 18.3 | 12.7 | 27.7 |
| Hidalgo | 19.3 | 14.5 | 16.9 | Veracruz de Ignacio de la Llave | 24.8 | 26.2 | 24.4 |
| Jalisco | 5.5 | 5.9 | 7.4 | Yucatán | 12.1 | 11.5 | 21.3 |
| México | 13.8 | 10.8 | 19.5 | Zacatecas | 19.5 | 14.7 | 17.0 |
| Michoacán de Ocampo | 17.0 | 12.8 | 14.5 | <i>Estados Unidos Mexicanos</i> | 14.9 | 14.0 | 17.2 |
| Morelos | 12.1 | 14.7 | 20.1 | | | | |

Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en la ENIGH 2016, 2018 y 2020.

Nota: los resultados 2016-2020 corresponden a una nueva serie, que incorpora cambios normativos y técnicos, los cuales se describen a detalle en la *Metodología para la medición multidimensional de la pobreza en México*, tercera edición, así como en la *Nota técnica sobre la medición de la pobreza, 2018-2020*, ambas disponibles en la página oficial del CONEVAL.



Población con ingreso inferior a la línea de pobreza extrema por ingresos (LPEI)

Número de personas por entidad federativa
2016 - 2020

| Entidad Federativa | Miles de personas | | | Entidad Federativa | Miles de personas | | |
|----------------------|-------------------|---------|---------|---------------------------------|-------------------|----------|----------|
| | 2016 | 2018 | 2020 | | 2016 | 2018 | 2020 |
| Aguascalientes | 111.4 | 96.8 | 123.1 | Nayarit | 176.1 | 136.9 | 120.5 |
| Baja California | 172.6 | 150.9 | 196.0 | Nuevo León | 227.7 | 233.0 | 430.0 |
| Baja California Sur | 38.2 | 24.9 | 71.7 | Oaxaca | 1,295.3 | 1,218.2 | 1,196.9 |
| Campeche | 123.8 | 149.0 | 212.7 | Puebla | 1,116.6 | 1,151.4 | 1,737.2 |
| Coahuila de Zaragoza | 284.1 | 200.5 | 282.7 | Querétaro | 146.2 | 115.9 | 200.7 |
| Colima | 43.7 | 54.0 | 45.9 | Quintana Roo | 167.9 | 129.3 | 434.7 |
| Chiapas | 2,565.6 | 2,636.3 | 2,466.4 | San Luis Potosí | 410.1 | 411.8 | 504.5 |
| Chihuahua | 360.1 | 303.5 | 337.2 | Sinaloa | 215.7 | 157.3 | 199.4 |
| Ciudad de México | 509.6 | 585.2 | 1,089.2 | Sonora | 166.2 | 168.9 | 298.4 |
| Durango | 208.4 | 235.1 | 259.5 | Tabasco | 430.8 | 462.4 | 542.3 |
| Guanajuato | 648.3 | 651.8 | 734.6 | Tamaulipas | 343.5 | 416.8 | 447.0 |
| Guerrero | 1,172.2 | 1,275.1 | 1,240.2 | Tlaxcala | 233.3 | 165.6 | 374.1 |
| Hidalgo | 566.6 | 442.0 | 522.4 | Veracruz de Ignacio de la Llave | 1,948.1 | 2,083.7 | 1,978.1 |
| Jalisco | 434.3 | 481.2 | 620.8 | Yucatán | 262.4 | 260.0 | 499.1 |
| México | 2,270.8 | 1,817.2 | 3,322.8 | Zacatecas | 310.9 | 237.4 | 277.2 |
| Michoacán de Ocampo | 762.2 | 595.6 | 694.7 | <i>Estados Unidos Mexicanos</i> | 17,954.8 | 17,336.7 | 21,856.6 |
| Morelos | 232.3 | 289.2 | 396.7 | | | | |

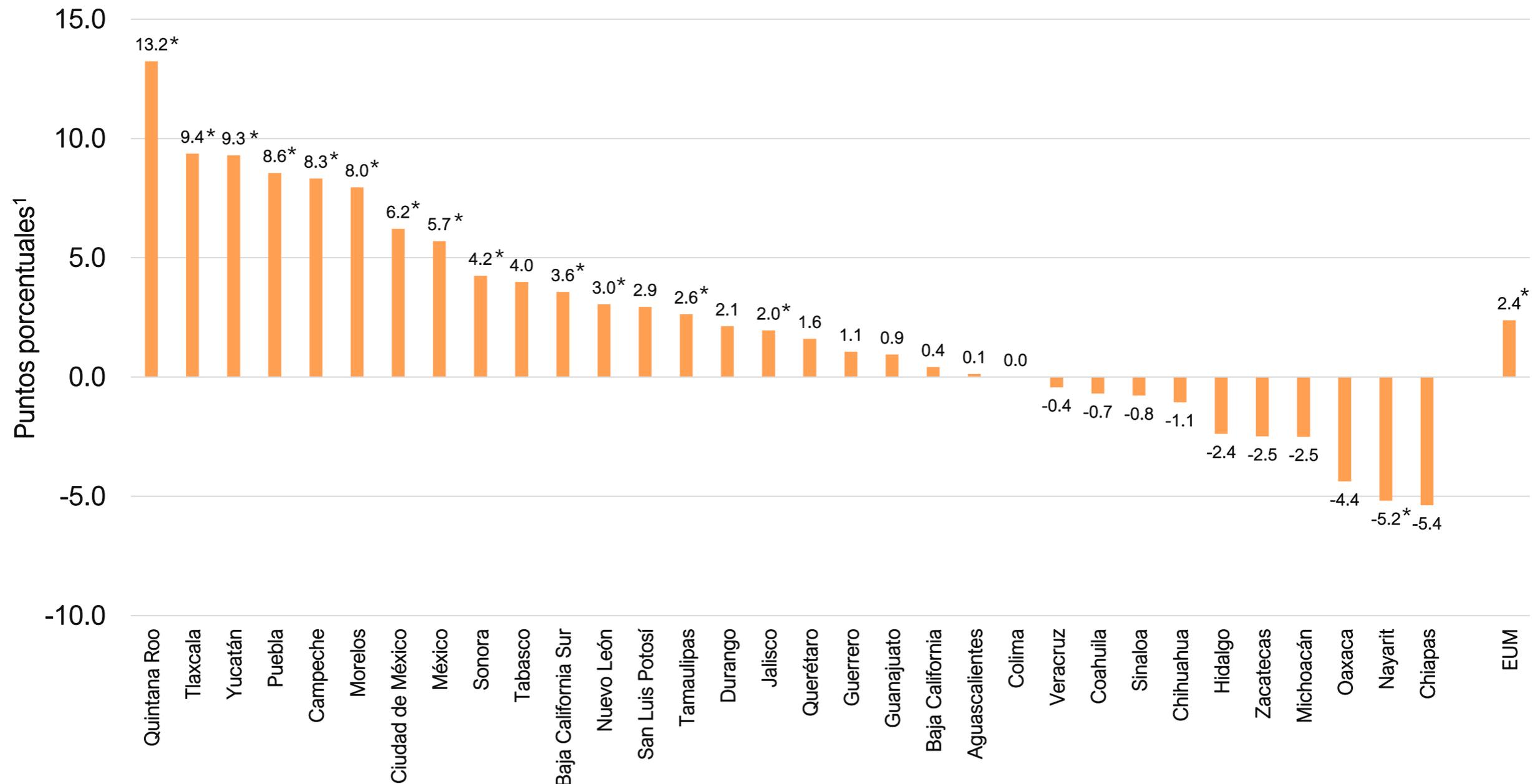
Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en la ENIGH 2016, 2018 y 2020.

Nota: los resultados 2016-2020 corresponden a una nueva serie, que incorpora cambios normativos y técnicos, los cuales se describen a detalle en la *Metodología para la medición multidimensional de la pobreza en México*, tercera edición, así como en la *Nota técnica sobre la medición de la pobreza, 2018-2020*, ambas disponibles en la página oficial del CONEVAL.



Diferencia en el porcentaje de la población con ingreso inferior a la LPEI

Entidades federativas
2016 - 2020



Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en la ENIGH 2016 y 2020.

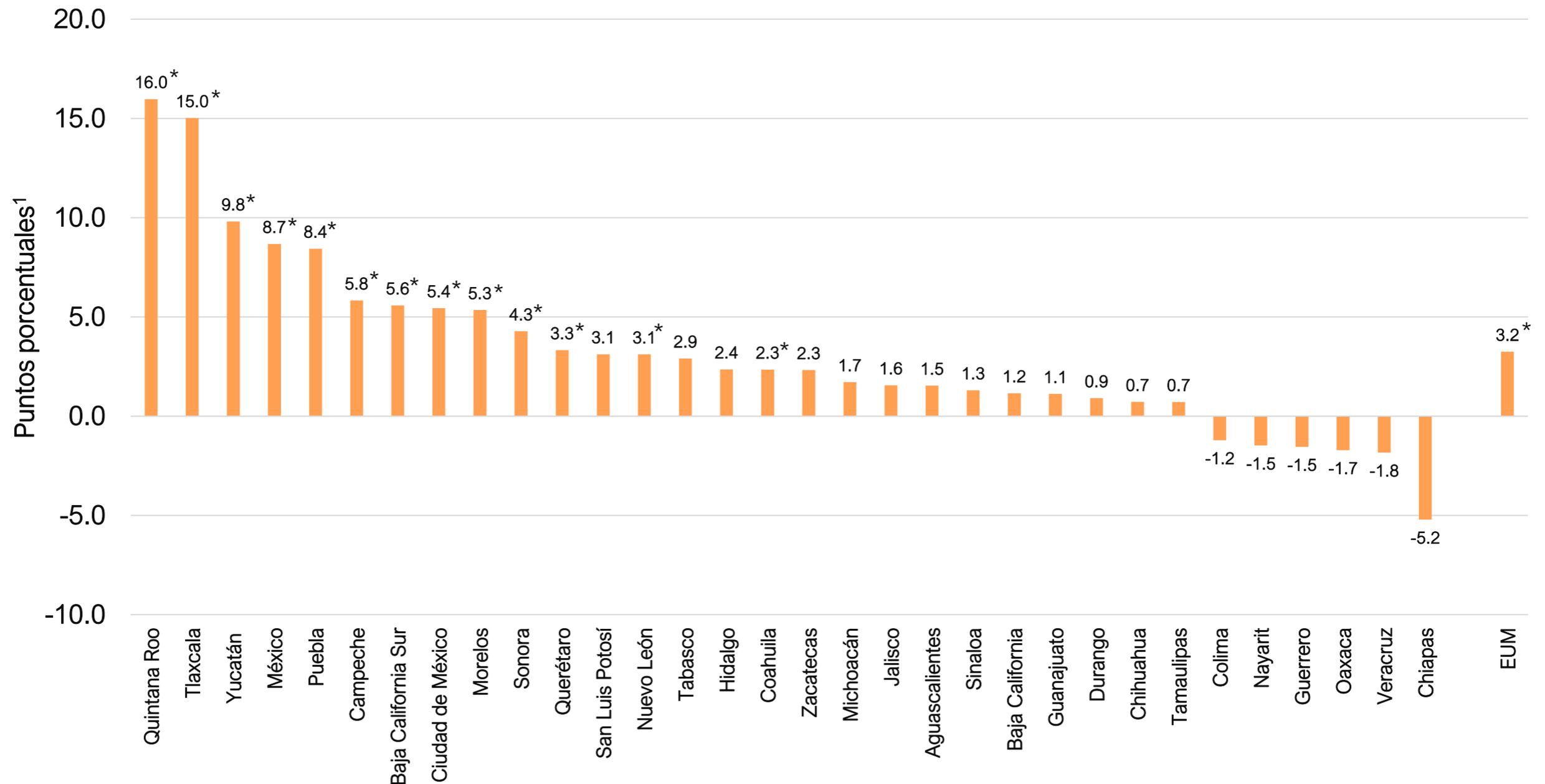
¹ Diferencia respecto a 2016. La diferencia en puntos porcentuales puede variar debido al redondeo.

* Estos cambios son estadísticamente significativos al 95% de confianza.



Diferencia en el porcentaje de la población con ingreso inferior a la LPEI

Entidades federativas
2018 - 2020



Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en la ENIGH 2018 y 2020.

¹ Diferencia respecto a 2018. La diferencia en puntos porcentuales puede variar debido al redondeo.

* Estos cambios son estadísticamente significativos al 95% de confianza.



Población con ingreso inferior a la línea de pobreza por ingresos

(LPI)

Porcentaje por entidad federativa

2016 - 2020

| Entidad Federativa | Porcentaje | | | Entidad Federativa | Porcentaje | | |
|----------------------|------------|------|------|---------------------------------|------------|------|------|
| | 2016 | 2018 | 2020 | | 2016 | 2018 | 2020 |
| Aguascalientes | 40.5 | 38.2 | 38.7 | Nayarit | 44.5 | 41.7 | 37.5 |
| Baja California | 30.3 | 32.4 | 30.4 | Nuevo León | 28.1 | 31.3 | 35.6 |
| Baja California Sur | 30.2 | 23.9 | 35.9 | Oaxaca | 70.0 | 67.2 | 64.1 |
| Campeche | 51.2 | 54.9 | 57.7 | Puebla | 63.7 | 64.3 | 69.9 |
| Coahuila de Zaragoza | 43.1 | 40.1 | 40.2 | Querétaro | 38.3 | 33.5 | 39.9 |
| Colima | 39.3 | 36.6 | 33.8 | Quintana Roo | 38.0 | 36.1 | 57.0 |
| Chiapas | 81.5 | 81.0 | 78.8 | San Luis Potosí | 51.4 | 49.6 | 51.5 |
| Chihuahua | 43.5 | 38.4 | 37.6 | Sinaloa | 38.1 | 38.0 | 36.2 |
| Ciudad de México | 34.0 | 38.6 | 43.8 | Sonora | 35.4 | 35.8 | 40.1 |
| Durango | 48.0 | 51.1 | 51.1 | Tabasco | 57.0 | 59.7 | 59.6 |
| Guanajuato | 46.9 | 49.3 | 51.1 | Tamaulipas | 42.6 | 48.4 | 48.3 |
| Guerrero | 70.2 | 71.9 | 70.4 | Tlaxcala | 65.0 | 60.4 | 68.7 |
| Hidalgo | 62.5 | 55.2 | 57.2 | Veracruz de Ignacio de la Llave | 65.2 | 67.1 | 64.5 |
| Jalisco | 38.4 | 36.1 | 41.2 | Yucatán | 52.5 | 51.4 | 58.6 |
| México | 56.7 | 51.4 | 60.7 | Zacatecas | 60.1 | 58.6 | 54.3 |
| Michoacán de Ocampo | 59.1 | 51.5 | 49.8 | <i>Estados Unidos Mexicanos</i> | 50.8 | 49.9 | 52.8 |
| Morelos | 53.7 | 54.4 | 60.0 | | | | |

Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en la ENIGH 2016, 2018 y 2020.

Nota: los resultados 2016-2020 corresponden a una nueva serie, que incorpora cambios normativos y técnicos, los cuales se describen a detalle en la *Metodología para la medición multidimensional de la pobreza en México*, tercera edición, así como en la *Nota técnica sobre la medición de la pobreza, 2018-2020*, ambas disponibles en la página oficial del CONEVAL.



Población con ingreso inferior a la línea de pobreza por ingresos

(LPI)

Número de personas por entidad federativa

2016 - 2020

| Entidad Federativa | Miles de personas | | | Entidad Federativa | Miles de personas | | |
|----------------------|-------------------|---------|----------|---------------------------------|-------------------|----------|----------|
| | 2016 | 2018 | 2020 | | 2016 | 2018 | 2020 |
| Aguascalientes | 533.4 | 525.4 | 555.4 | Nayarit | 526.0 | 509.4 | 464.0 |
| Baja California | 1,099.6 | 1,214.0 | 1,151.5 | Nuevo León | 1,486.0 | 1,724.4 | 2,087.8 |
| Baja California Sur | 217.9 | 182.1 | 290.2 | Oaxaca | 2,740.2 | 2,691.9 | 2,671.2 |
| Campeche | 439.4 | 483.1 | 539.4 | Puebla | 4,028.9 | 4,165.9 | 4,634.1 |
| Coahuila de Zaragoza | 1,273.3 | 1,222.6 | 1,273.5 | Querétaro | 825.5 | 766.7 | 956.1 |
| Colima | 274.6 | 264.7 | 248.1 | Quintana Roo | 645.6 | 653.0 | 1,071.4 |
| Chiapas | 4,223.7 | 4,324.4 | 4,401.4 | San Luis Potosí | 1,417.8 | 1,389.4 | 1,459.9 |
| Chihuahua | 1,564.7 | 1,413.3 | 1,417.1 | Sinaloa | 1,119.2 | 1,137.0 | 1,101.8 |
| Ciudad de México | 3,099.9 | 3,547.5 | 4,043.9 | Sonora | 1,006.0 | 1,039.2 | 1,186.3 |
| Durango | 840.1 | 914.7 | 944.4 | Tabasco | 1,328.9 | 1,411.4 | 1,441.0 |
| Guanajuato | 2,787.9 | 2,994.4 | 3,169.5 | Tamaulipas | 1,457.8 | 1,689.4 | 1,705.9 |
| Guerrero | 2,434.6 | 2,519.8 | 2,505.9 | Tlaxcala | 826.8 | 788.1 | 927.6 |
| Hidalgo | 1,839.7 | 1,679.2 | 1,770.5 | Veracruz de Ignacio de la Llave | 5,111.9 | 5,329.0 | 5,230.6 |
| Jalisco | 3,060.5 | 2,967.4 | 3,451.0 | Yucatán | 1,143.3 | 1,157.6 | 1,368.9 |
| México | 9,350.2 | 8,652.2 | 10,357.3 | Zacatecas | 958.6 | 946.5 | 884.6 |
| Michoacán de Ocampo | 2,651.5 | 2,398.1 | 2,389.5 | <i>Estados Unidos Mexicanos</i> | 61,343.3 | 61,770.3 | 66,866.3 |
| Morelos | 1,029.7 | 1,068.5 | 1,186.6 | | | | |

Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en la ENIGH 2016, 2018 y 2020.

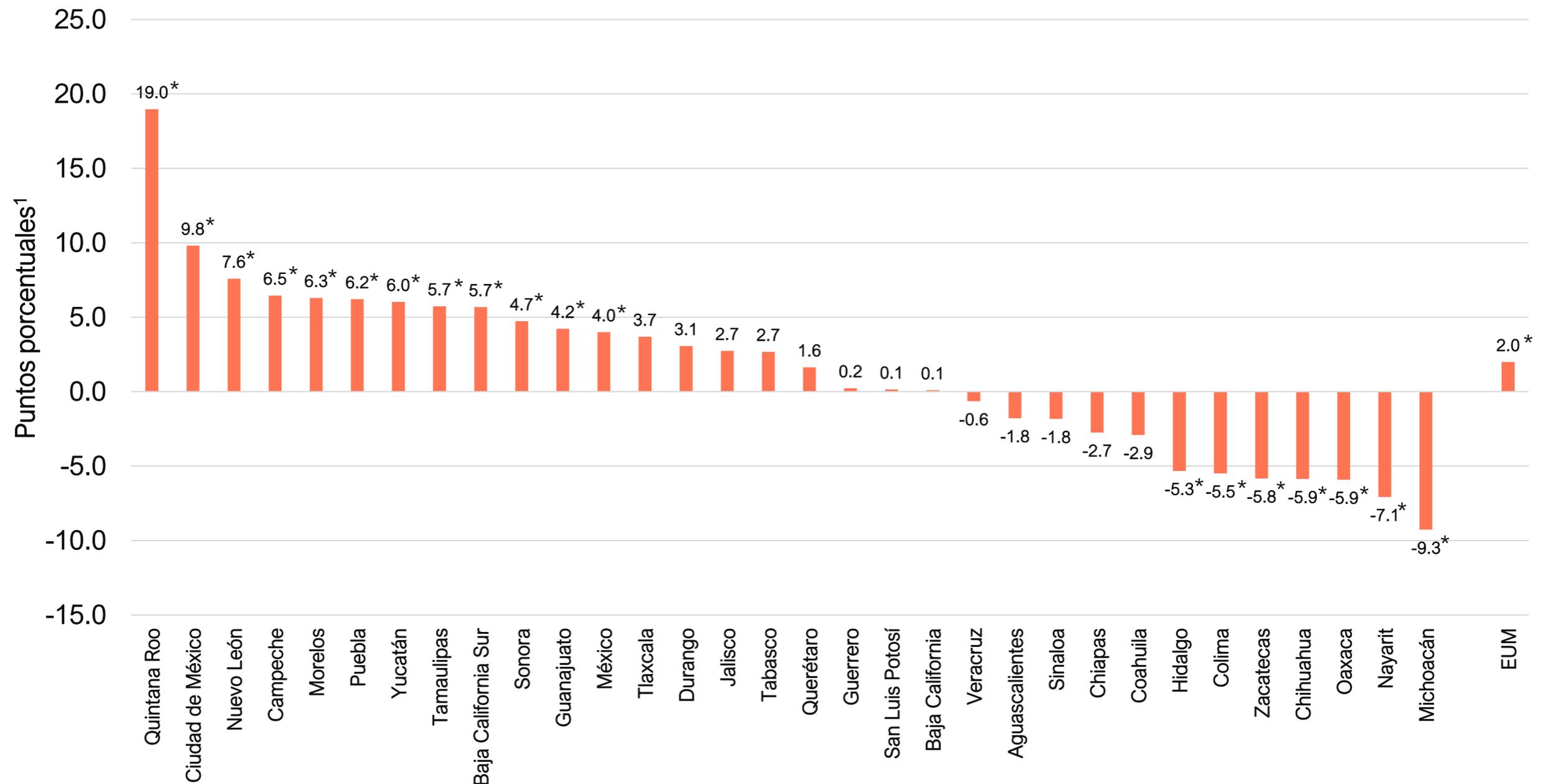
Nota: los resultados 2016-2020 corresponden a una nueva serie, que incorpora cambios normativos y técnicos, los cuales se describen a detalle en la *Metodología para la medición multidimensional de la pobreza en México*, tercera edición, así como en la *Nota técnica sobre la medición de la pobreza, 2018-2020*, ambas disponibles en la página oficial del CONEVAL.



Diferencia en el porcentaje de la población con ingreso inferior a la LPI

Entidades federativas

2016 - 2020



Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en la ENIGH 2016 y 2020.

¹ Diferencia respecto a 2016. La diferencia en puntos porcentuales puede variar debido al redondeo.

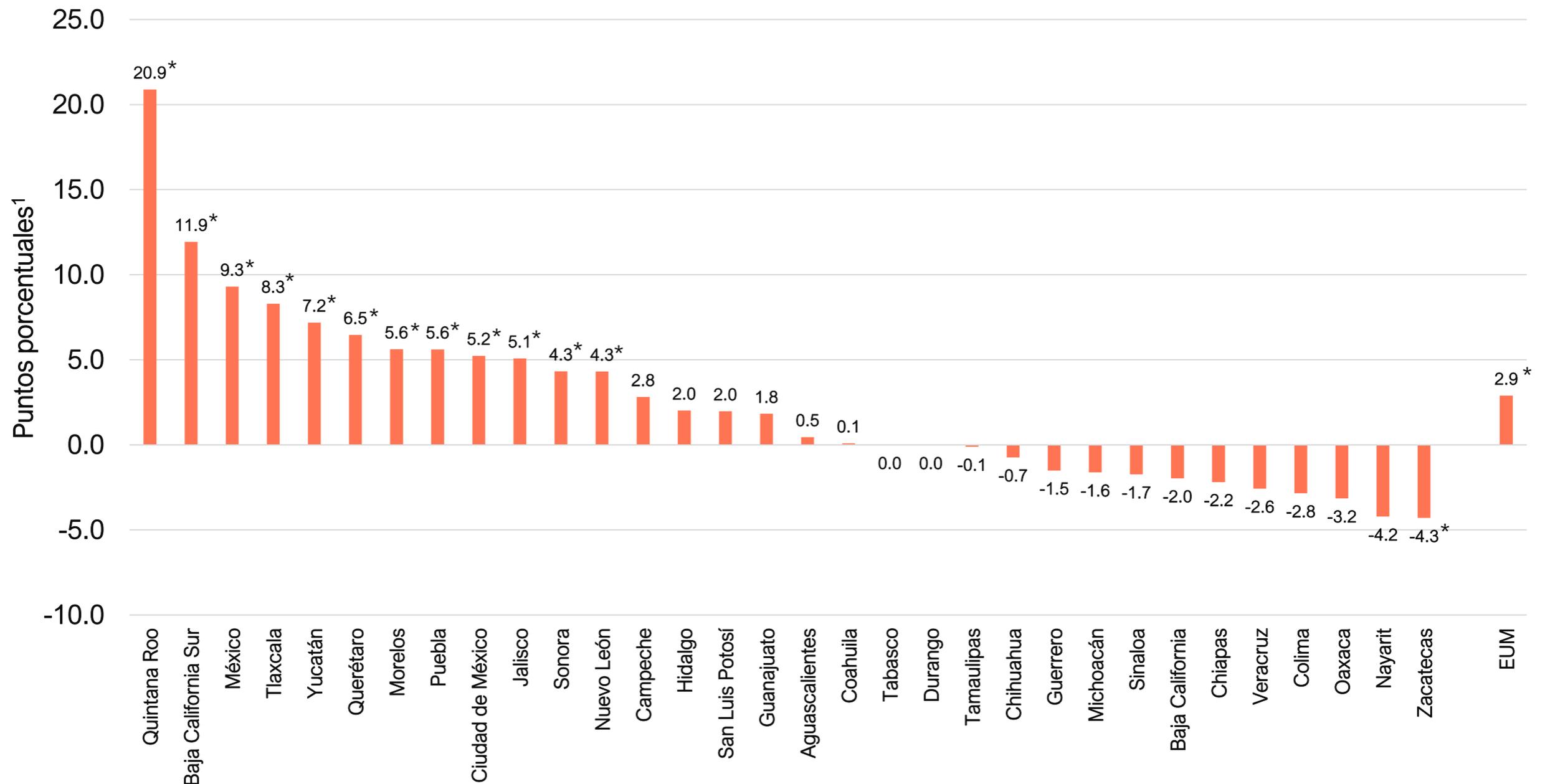
* Estos cambios son estadísticamente significativos al 95% de confianza.



Diferencia en el porcentaje de la población con ingreso inferior a la LPI

Entidades federativas

2018 - 2020



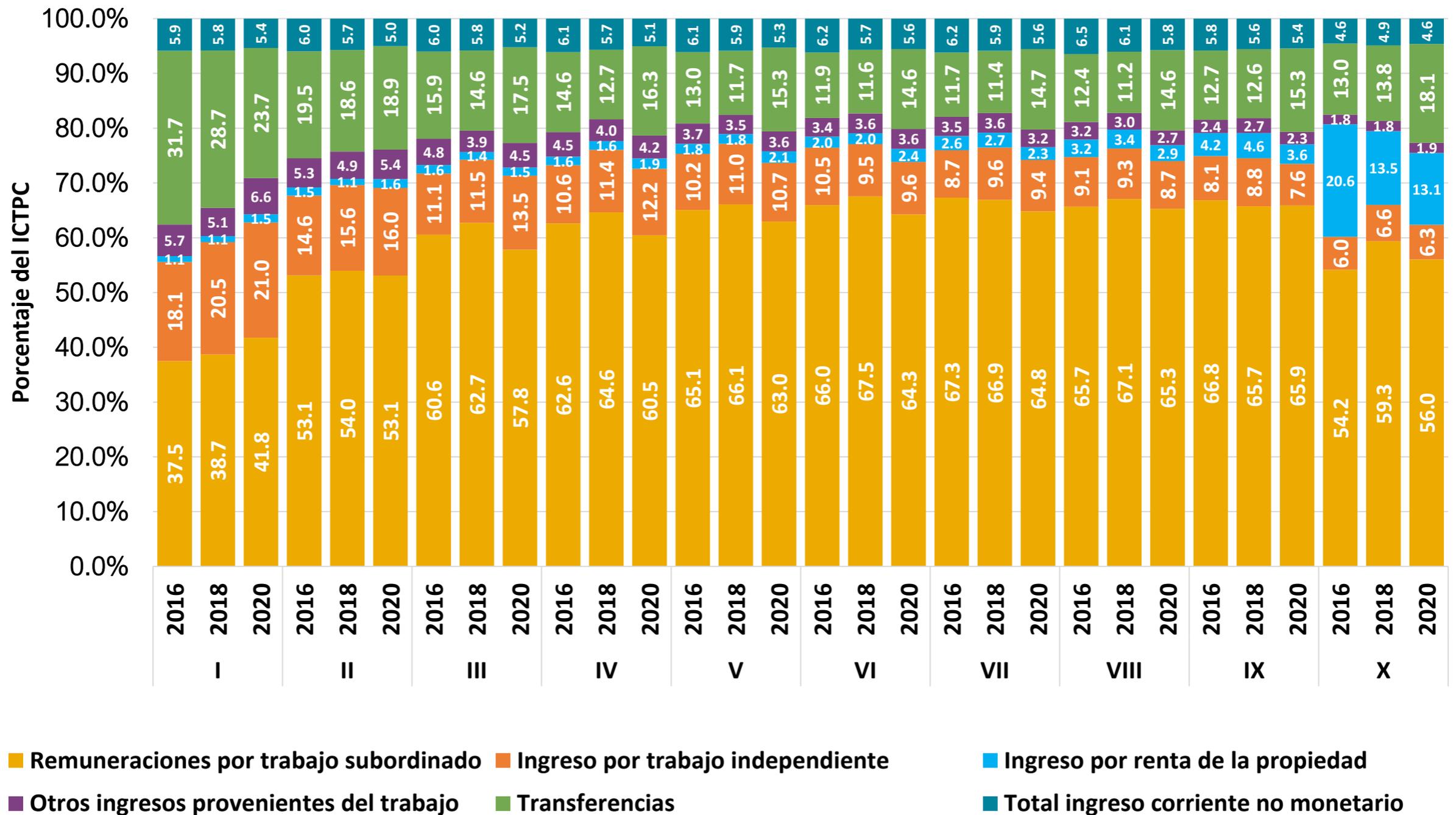
Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en la ENIGH 2018 y 2020.

¹ Diferencia respecto a 2018. La diferencia en puntos porcentuales puede variar debido al redondeo.

* Estos cambios son estadísticamente significativos al 95% de confianza.

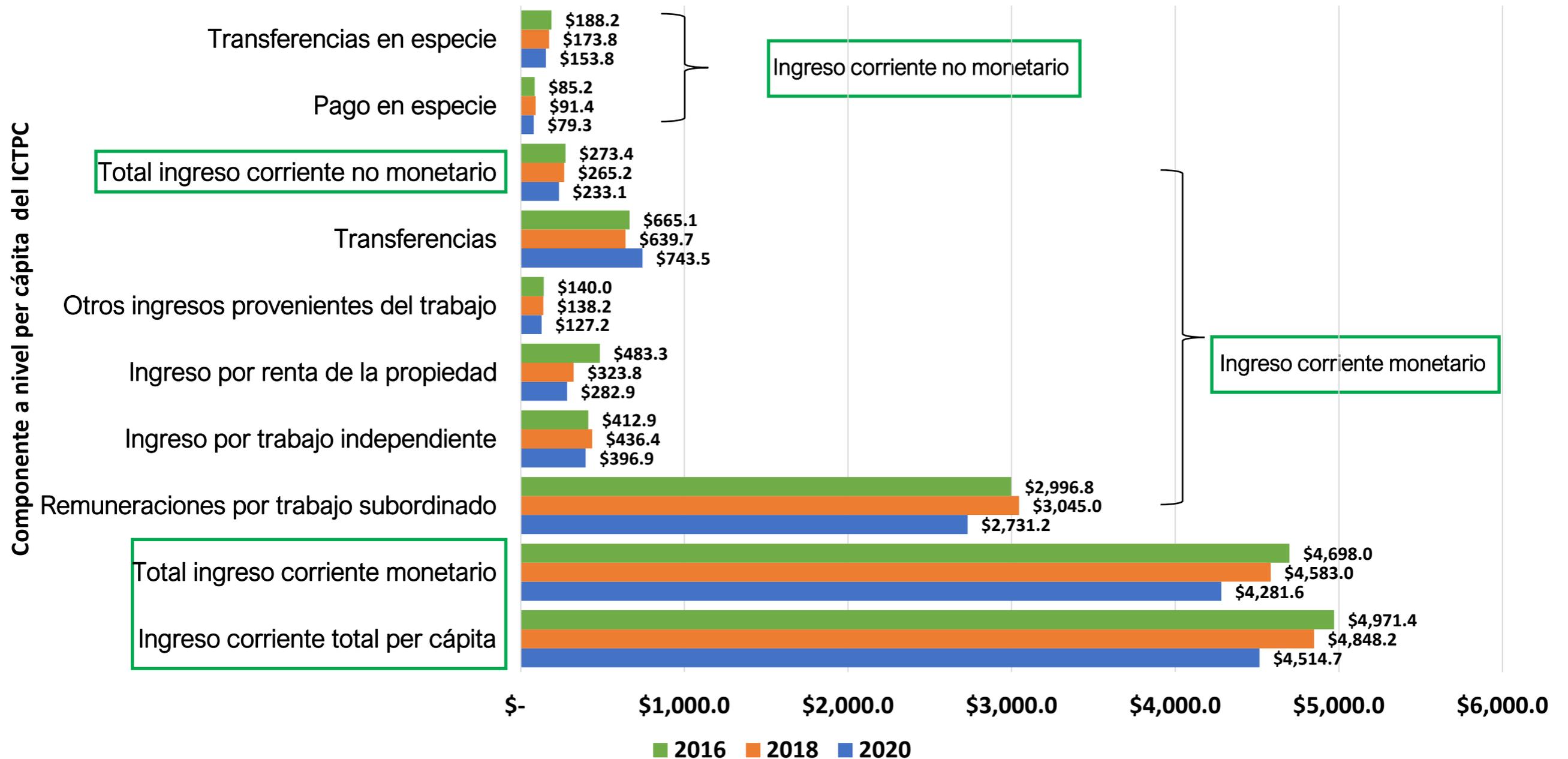
Ingreso corriente total per cápita y sus fuentes 2016 – 2020

Porcentaje del Ingreso Corriente Total Per Cápita (ICTPC)* Según fuente y decil de ingresos 2016 - 2020



Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en la ENIGH 2016, 2018 y 2020.
*A pesos de agosto 2020.

Promedio del ICTPC*, según fuente de ingreso (pesos de agosto 2020) Estados Unidos Mexicanos 2016 - 2020



Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en la ENIGH 2016, 2018 y 2020.

*Ingreso Corriente Total Per Cápita mensual.

A photograph of a man and a woman sitting at a table covered with a red cloth. They are surrounded by various craft supplies, including bags of beads, spools of thread, and partially completed beaded items. The man, on the left, is wearing a light blue short-sleeved shirt and is holding a red string. The woman, on the right, is wearing a pink top and is also working with the craft supplies. The background shows an outdoor or semi-outdoor setting with a white wall, a trash bin, and some potted plants.

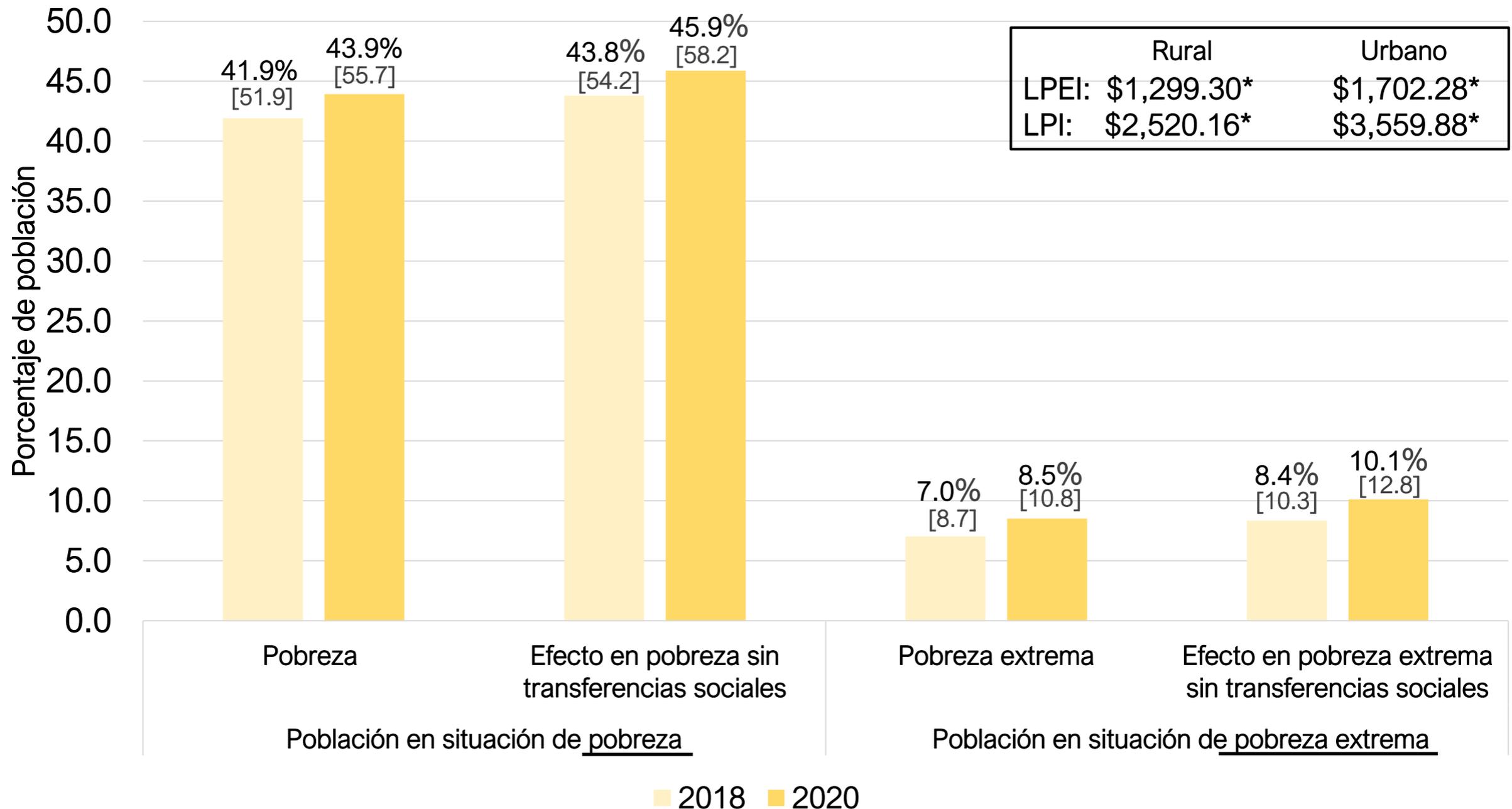
Efecto de las transferencias monetarias

Porcentaje y número de personas en situación de **pobreza y pobreza extrema**, efecto en pobreza sin transferencias sociales

Estados Unidos Mexicanos

2018 - 2020

[Millones de personas]



■ 2018 ■ 2020

Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en la ENIGH 2018 y 2020.

Nota: para más información se sugiere consultar el documento *Nota técnica sobre el ingreso en el espacio del bienestar económico, 2018-2020*. Entre corchetes se presentan los resultados en millones de personas para cada indicador.

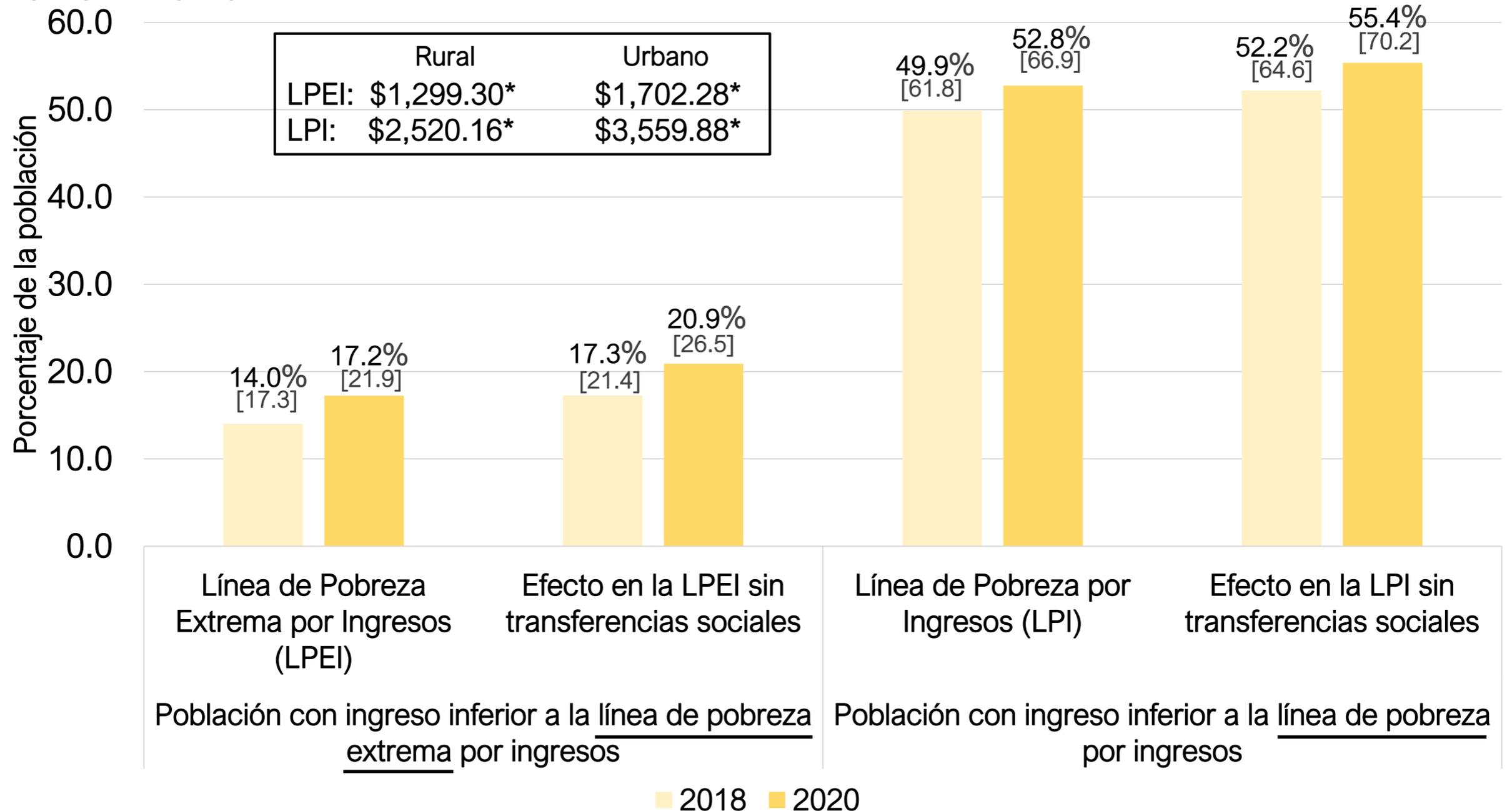
*A pesos de agosto 2020.

Porcentaje y número de personas con ingreso inferior a la LPEI y LPI, efecto en pobreza sin transferencias sociales

Estados Unidos Mexicanos

2018 - 2020

[Millones de personas]



Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en la ENIGH 2018 y 2020.

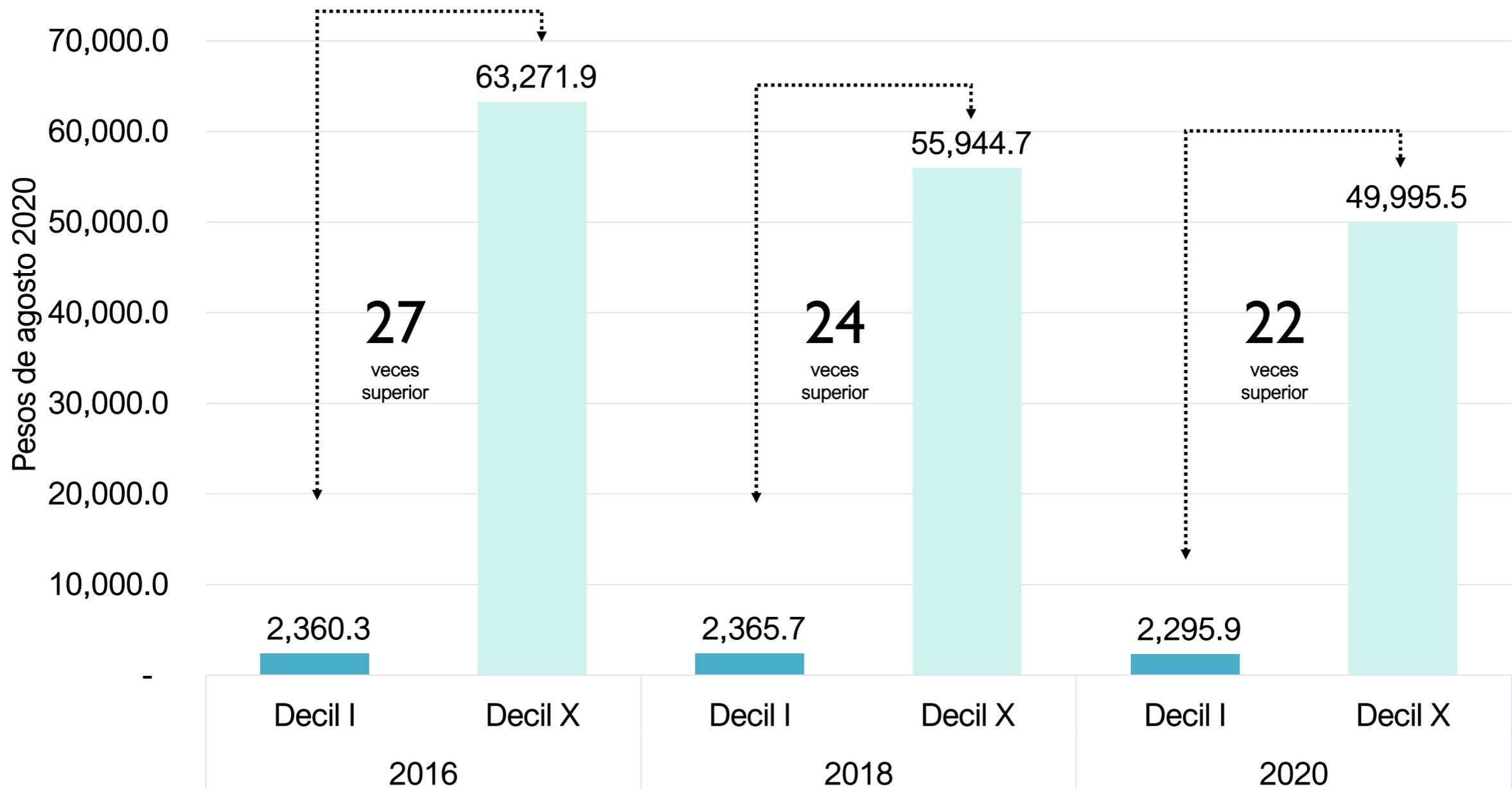
Nota: para más información se sugiere consultar el documento *Nota técnica sobre el ingreso en el espacio del bienestar económico, 2018-2020*. Entre corchetes se presentan los resultados en millones de personas para cada indicador.

*A pesos de agosto 2020.

A woman is shown from the side, focused on her work. She is wearing a green top with a vibrant floral pattern in shades of pink, purple, and green. Her hands are positioned on a traditional wooden loom, which is strung with white threads. The background is softly blurred, showing other people and colorful fabrics, suggesting a communal or workshop setting. The overall lighting is warm and natural.

Pobreza y brechas sociales

Ingreso corriente total promedio de los deciles I y X (Hogares) 2016 - 2020

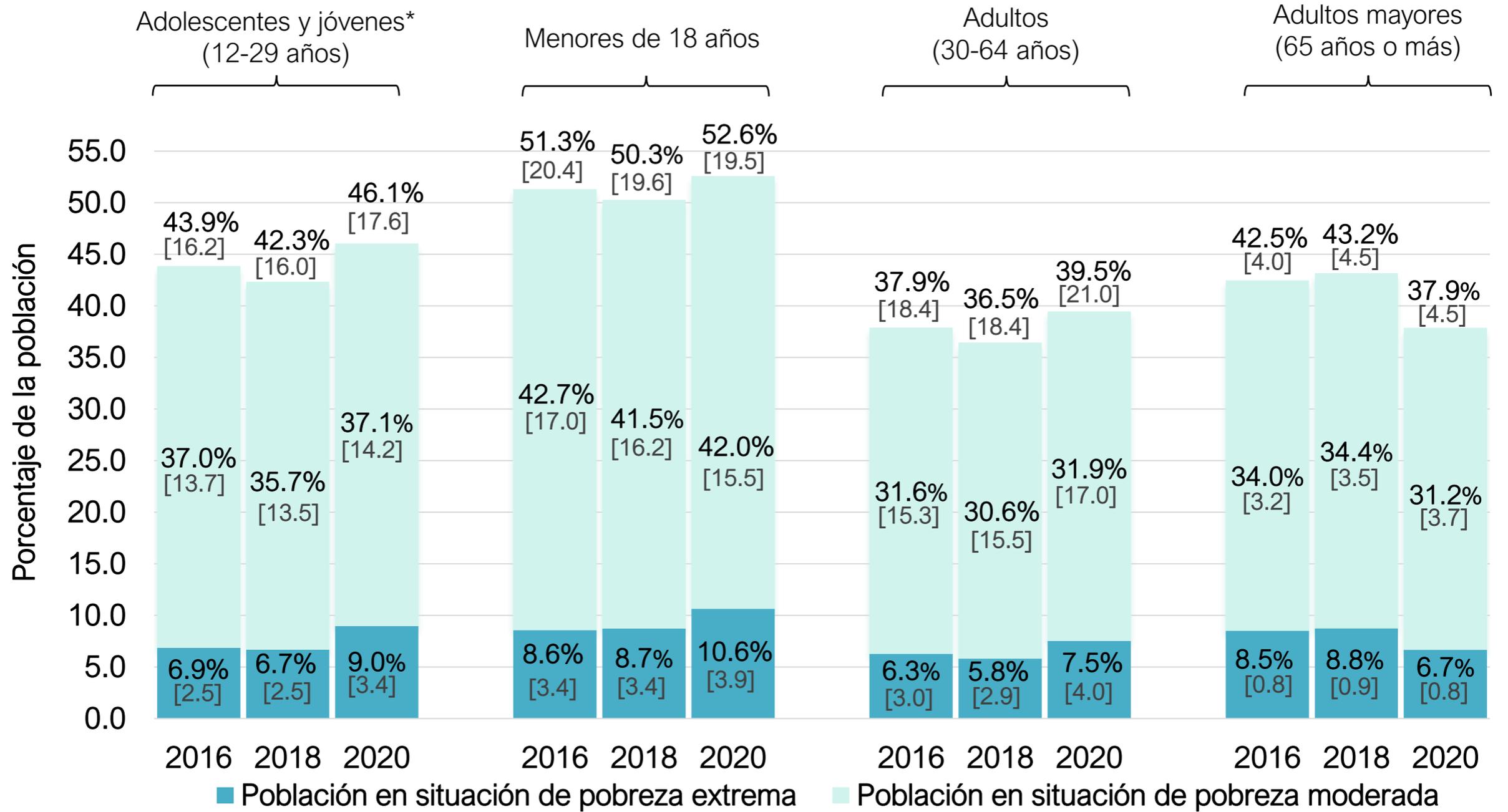


Población en situación de pobreza, según grupos etarios

Estados Unidos Mexicanos

2016 - 2020

[Millones de personas]



Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en la ENIGH 2016, 2018 y 2020.

Nota: la suma puede variar debido al redondeo. Entre corchetes se presentan los resultados en millones de personas para cada indicador.

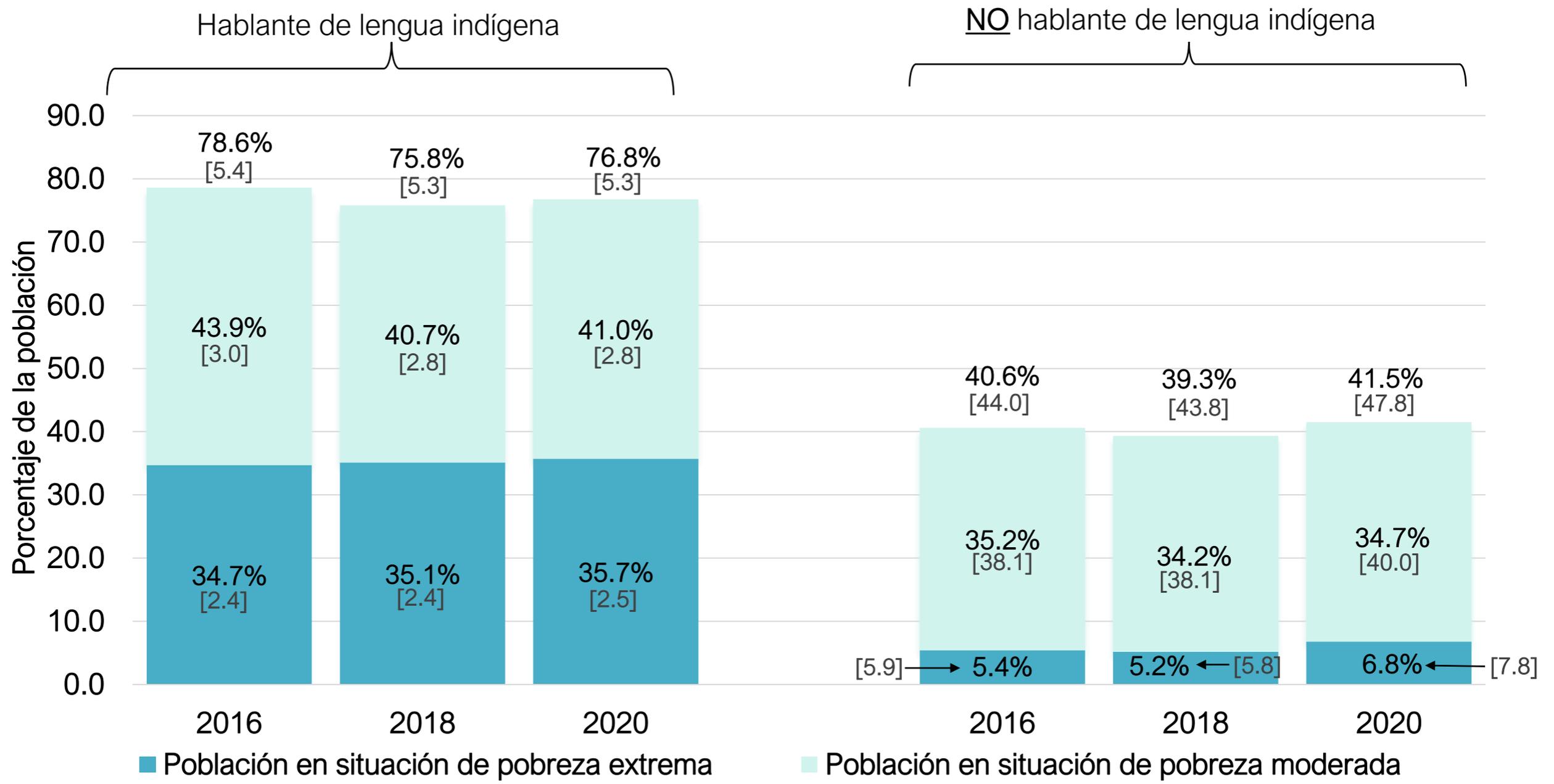
*De acuerdo con el artículo 2o de la Ley del Instituto Mexicano de la Juventud, la población de jóvenes queda comprendida entre los 12 y 29 años de edad.

Población en situación de pobreza, según condición de habla de lengua indígena

Estados Unidos Mexicanos

2016 - 2020

[Millones de personas]

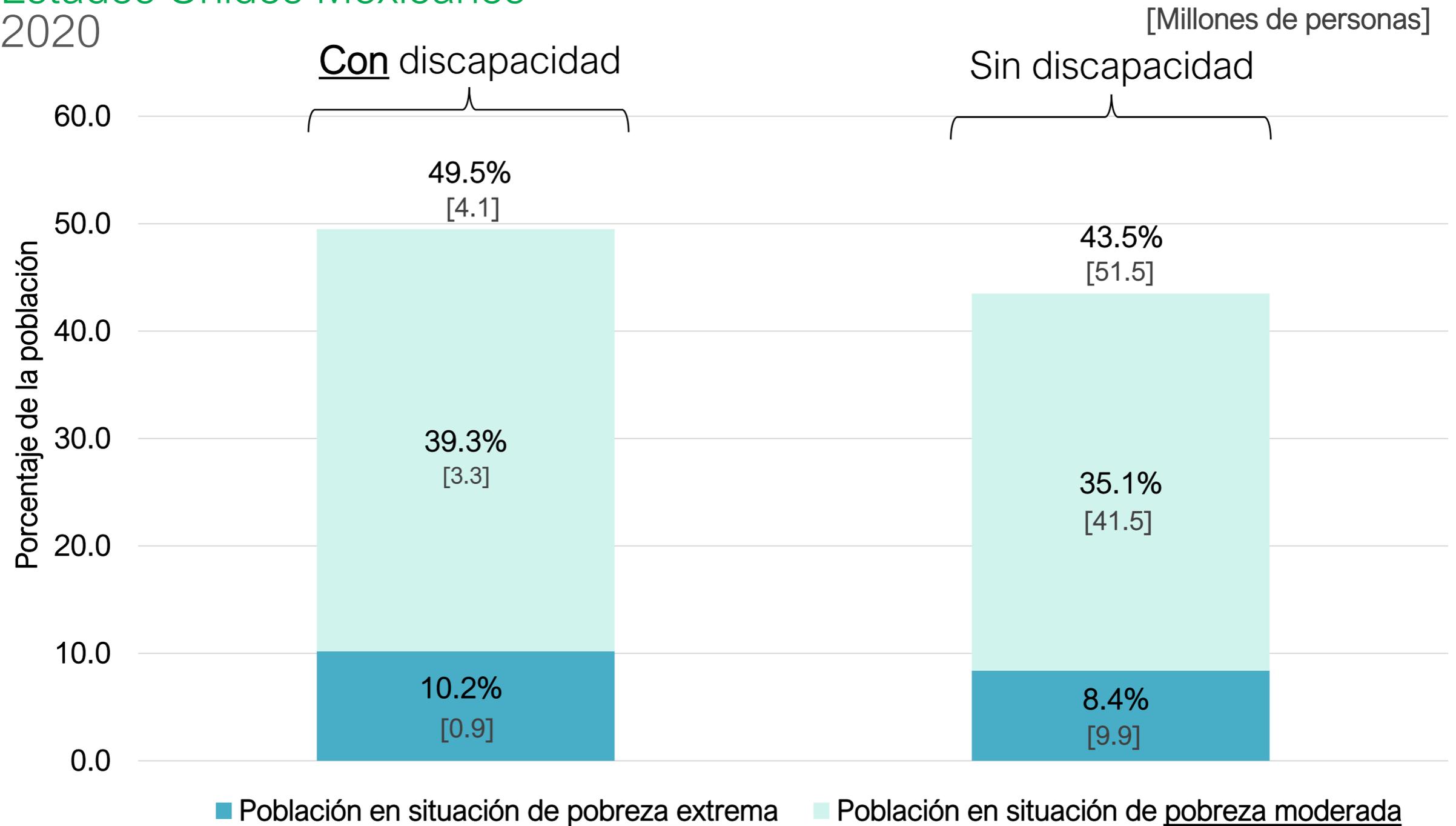


Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en la ENIGH 2016, 2018 y 2020.

Nota: la suma puede variar debido al redondeo. Entre corchetes se presentan los resultados en millones de personas para cada indicador.

Población en situación de pobreza, según presencia de discapacidad¹

Estados Unidos Mexicanos
2020



Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en la ENIGH 2020.

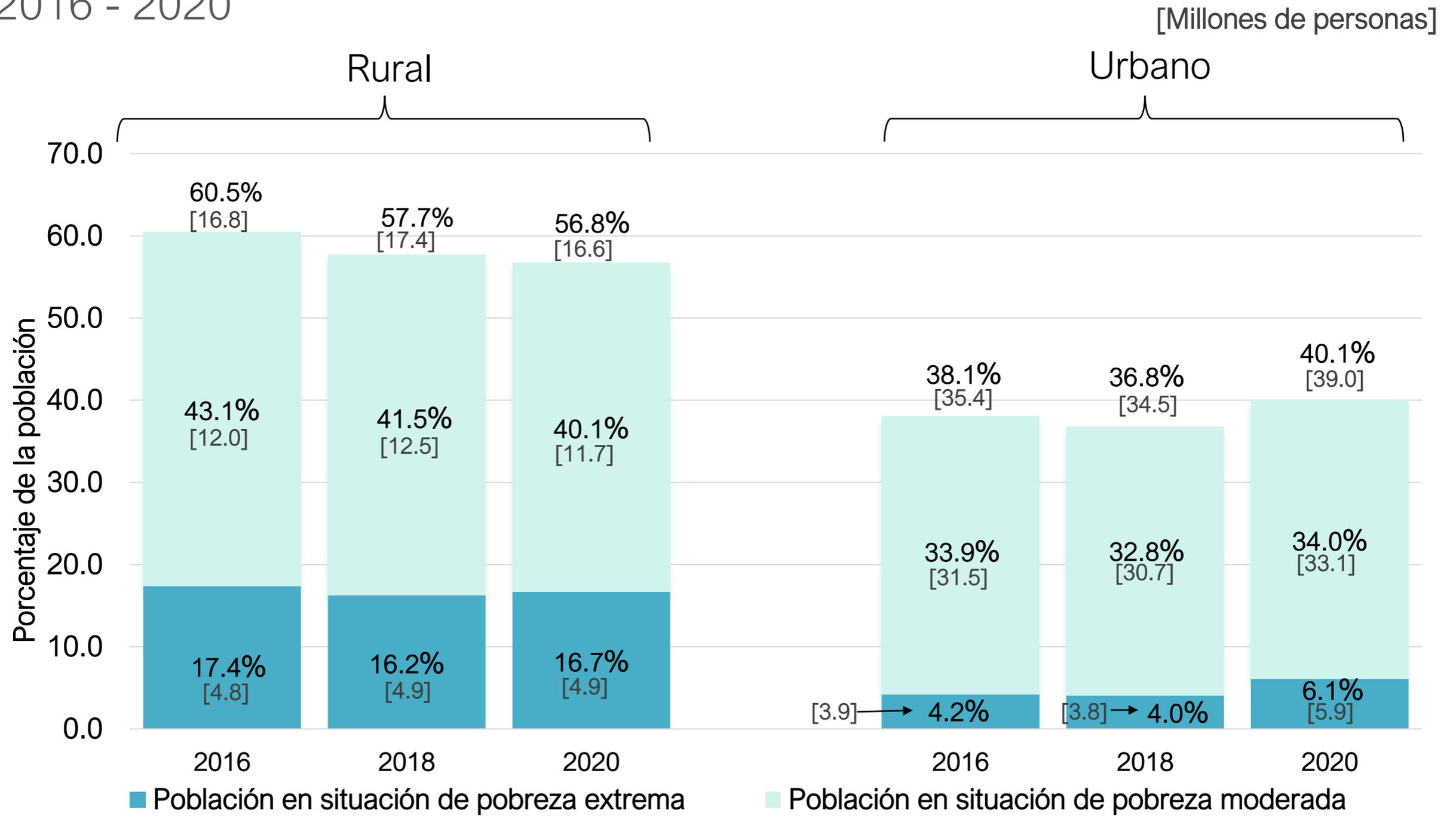
¹ A partir de 2020, la ENIGH capta el grado de dificultad que la población tiene para realizar algunas actividades, por lo que, en seguimiento a las recomendaciones del Grupo Washington, se identifica a la población con discapacidad a aquella que reportó "no puedo hacerlo" o "con mucha dificultad" en al menos alguna de las actividades enlistadas en la ENIGH.

Nota: la suma puede variar debido al redondeo. Entre corchetes se presentan los resultados en millones de personas para cada indicador.

Población en situación de pobreza, según ámbito de residencia¹

Estados Unidos Mexicanos

2016 - 2020



Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en la ENIGH 2016, 2018 y 2020.

¹ Se definen como localidades rurales aquellas cuya población es menor a 2,500 habitantes, mientras que, las localidades urbanas son aquellas con 2,500 o más habitantes.

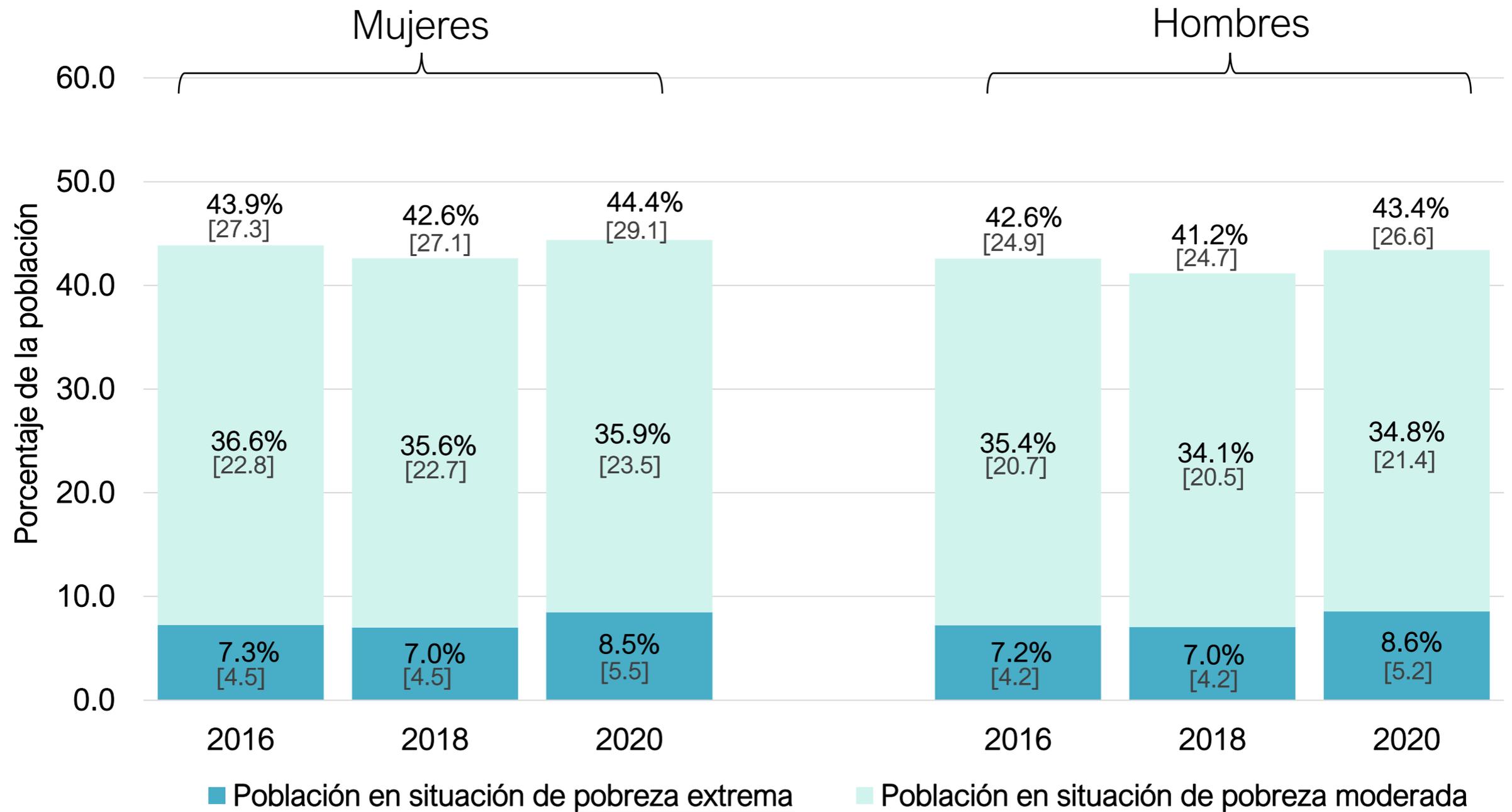
Nota: la suma puede variar debido al redondeo. Entre corchetes se presentan los resultados en millones de personas para cada indicador.

Población en situación de pobreza, según sexo

Estados Unidos Mexicanos

2016 - 2020

[Millones de personas]



Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en la ENIGH 2016, 2018 y 2020.

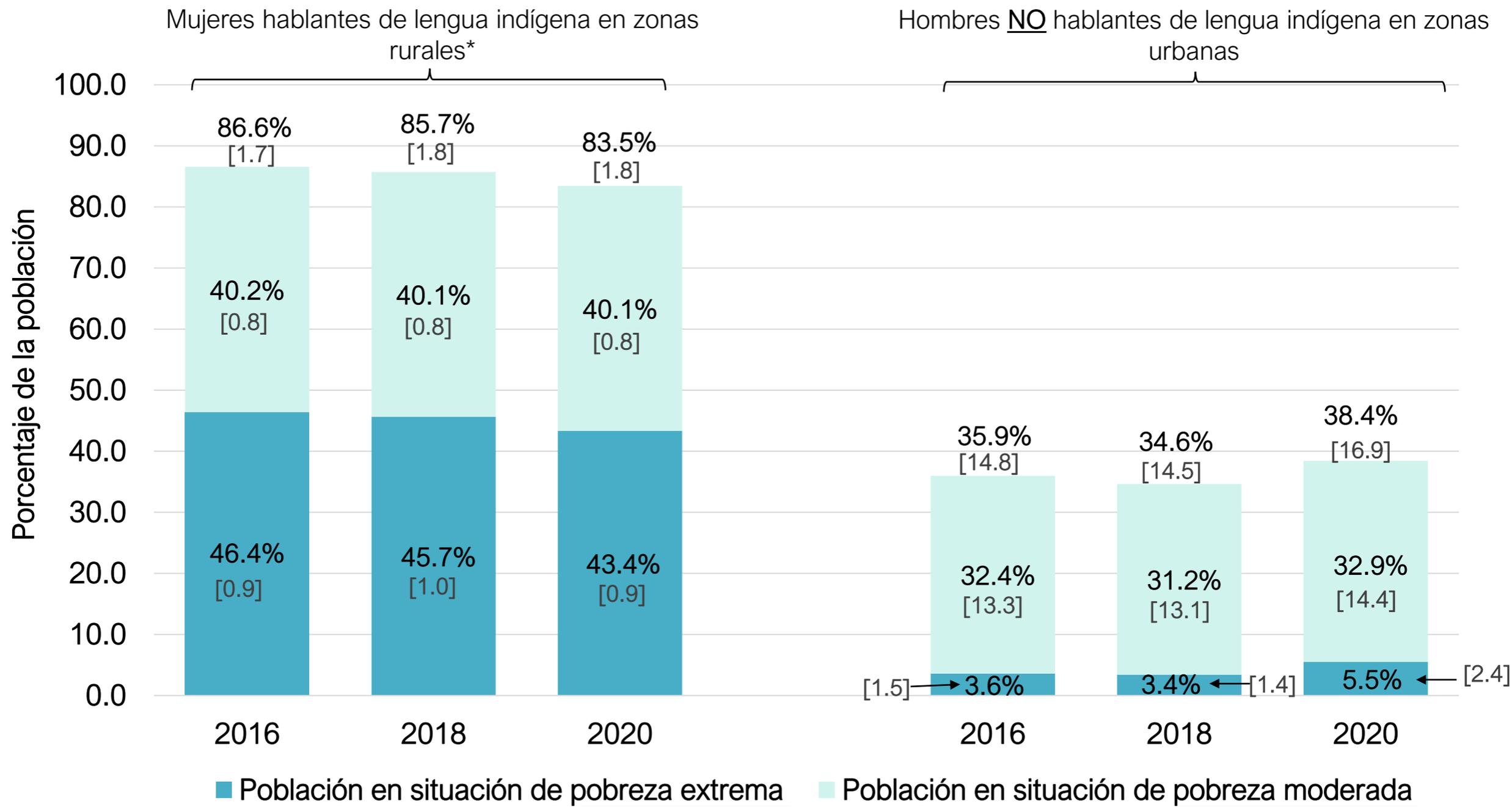
Nota: la suma puede variar debido al redondeo. Entre corchetes se presentan los resultados en millones de personas para cada indicador.

Población en situación de pobreza, según características seleccionadas

Estados Unidos Mexicanos

2016 - 2020

[Millones de personas]



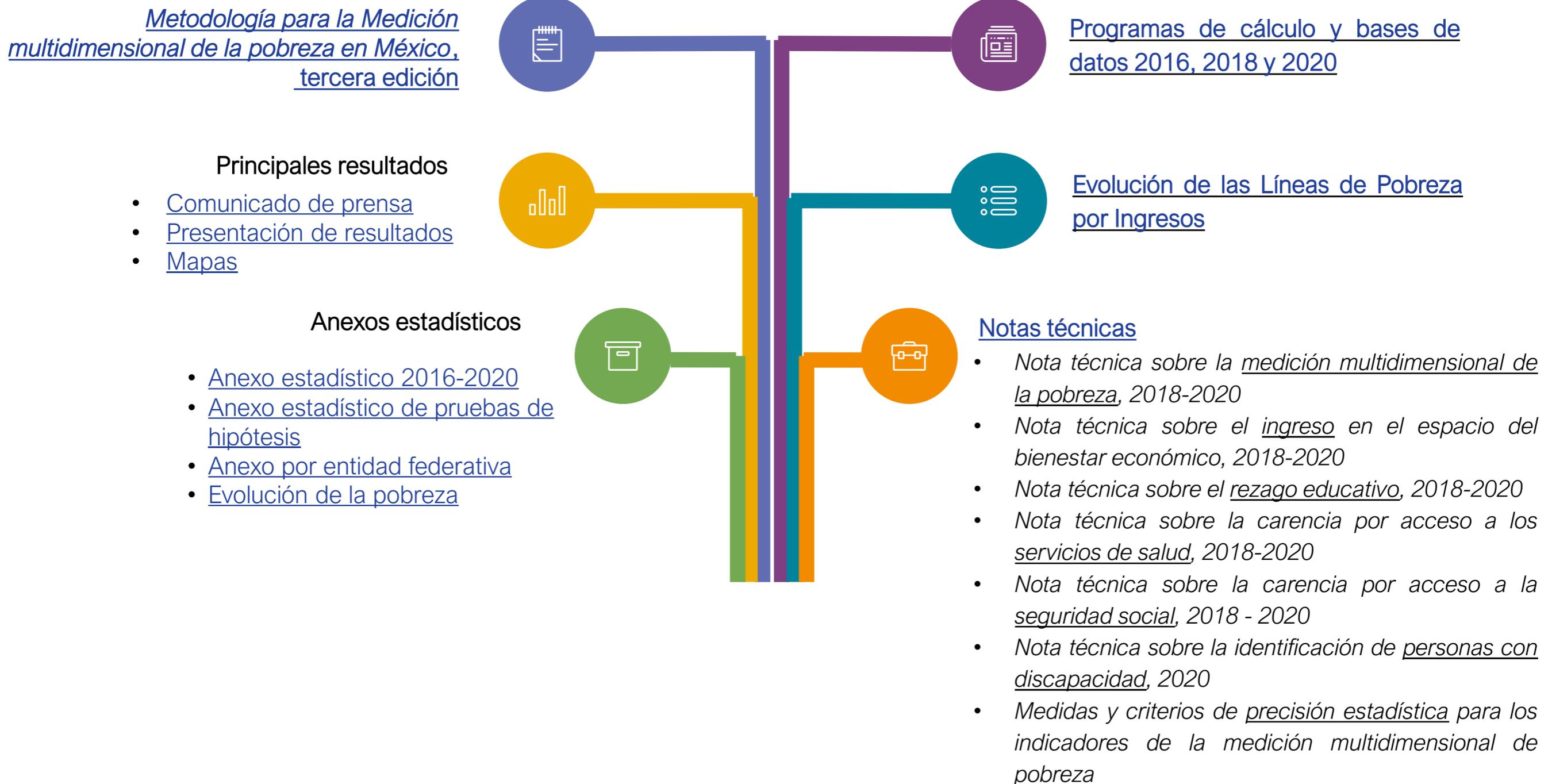
Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en la ENIGH 2016, 2018 y 2020.

* Se definen como localidades rurales aquellas cuya población es menor a 2,500 habitantes, mientras que, las localidades urbanas son aquellas con 2,500 habitantes o más.

Nota: la suma puede variar debido al redondeo. Entre corchetes se presentan los resultados en millones de personas para cada indicador.

Productos a difundir

Información disponible en la página web del CONEVAL



A photograph of a woman with dark hair, smiling warmly. She is wearing a red zip-up jacket with a grey collar and a small logo on the left chest that says "Uni-System". To her left is a bush of pink roses. The background is a light, textured wall. The text "Comentarios finales y principales retos de la política pública" is overlaid in blue on the left side of the image.

Comentarios finales y principales retos de la política pública

Comentarios finales

- Entre 2016 y 2020, el porcentaje de la **población en situación de pobreza** a nivel nacional pasó de 43.2% a 43.9%.* Este cambio representa un aumento de 3.5 millones de personas al pasar de 52.2 a 55.7 millones de personas.
- Mientras que para 2018 y 2020, el porcentaje de la **población en situación de pobreza** a nivel nacional pasó de 41.9% a 43.9%. Este cambio representa un aumento de 3.8 millones de personas al pasar de 51.9 a 55.7 millones de personas.
- Durante 2016 y 2020, la **población en situación de pobreza extrema** pasó de 7.2% a 8.5%. Este cambio representa un aumento de 8.7 a 10.8 millones de personas (2.0 millones más).
- Mientras que para 2018 y 2020, la **población en situación de pobreza extrema** pasó de 7.0% a 8.5%. Este cambio representa un aumento de 8.7 a 10.8 millones de personas (2.1 millones más).
- El porcentaje de personas en situación de pobreza se redujo entre la población de 65 años o más. Pasó de 42.5% a 37.9%. Esto representa 0.5 millones de personas adultas mayores más en situación de pobreza entre 2016 y 2020.

Comentarios finales

- La pobreza se redujo entre la población de 65 años o más. Pasó de 43.2% a 37.9%. No obstante, esto representa el mismo número de personas adultas mayores en situación de pobreza entre 2018 y 2020, el cual es de 4.5 millones de personas.
- La incidencia más grande de la pobreza en 2020 por grupos de edad, se presentó entre los menores de 18 años (52.6%), seguida de población entre 12 y 29 años con 46.1%.
- Entre 2016 y 2020, la carencia por **acceso a los servicios de salud** presentó un incremento de 15.6% a 28.2%. Este cambio representa un incremento de 16.9 millones de personas al pasar de 18.8 a 35.7 millones de personas.
- Para 2018 y 2020, la carencia por **acceso a los servicios de salud** presentó un incremento de 16.2% a 28.2%. Este cambio representa un incremento de 15.6 millones de personas al pasar de 20.1 a 35.7 millones de personas.
- La **carencia por acceso a la seguridad social** sigue mostrando la incidencia más alta en 2020, 52.0% de la población (es decir 66.0 millones de personas).

Comentarios finales

- El porcentaje de la población con **carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad** aumentó de 21.9% a 22.5%* entre 2016 y 2020, lo cual representa 2.1 millones de personas más que en 2016.
- Entre 2018 y 2020, el **ingreso corriente total per cápita** disminuyó 6.9%. Esta reducción es producto de la caída de todas las fuentes de ingreso, salvo las transferencias monetarias totales, que aumentaron 16.2%, al pasar de \$639.67 a \$743.51.
- Entre 2016 y 2020, se observó una disminución a nivel nacional de los indicadores de la carencia por **calidad y espacios de la vivienda** y de la carencia por acceso a los **servicios básicos en la vivienda** de 2.7 y 1.2 puntos porcentuales, respectivamente.
- Con la información que se presenta hoy, el CONEVAL continúa contribuyendo a identificar las áreas de oportunidad para la superación de la pobreza y la ampliación del acceso a los derechos sociales.

Principales retos de la política pública

La medición multidimensional de la pobreza coincide con una pandemia en curso, cuyo desenlace e implicaciones para el desarrollo social son aún inciertos. Esta información ofrece un primer panorama completo de las implicaciones de la pandemia en el ingreso y, las carencias sociales de las y los mexicanos en 2020.

La emergencia sanitaria por la COVID-19 ha profundizado los desafíos que enfrenta la política de desarrollo social en todos los aspectos, principalmente en el ingreso, salud, educación y alimentación de la población mexicana.

En este contexto, los resultados de la medición multidimensional de la pobreza son un insumo clave para enfrentar el desafío de la recuperación del ingreso de las personas y ofrecer atención prioritaria a los grupos y regiones más severamente afectados. La información desagregada del comportamiento de los indicadores clave de la medición multidimensional de la pobreza ofrece elementos de diagnóstico específicos para la toma de decisiones en los tres órdenes de gobierno.

Principales retos de la política pública

Derivado de la información que se presenta hoy, el CONEVAL identifica algunas áreas de oportunidad que el Estado mexicano tiene en materia de eliminación de la pobreza:

- Frente a la caída del ingreso por la emergencia sanitaria, es necesario mejorar la progresividad de las transferencias públicas para atenuar las afectaciones de los hogares de menor ingreso en forma prioritaria.
- Ante el aumento en el rezago educativo, especialmente en población más joven, y la expansión del mandato de obligatoriedad a la educación media, reflejado en el nuevo umbral de la carencia por rezago educativo, es prioritario fortalecer los programas que buscan disminuir el abandono escolar, así como generar las condiciones necesarias para promover la asistencia y conclusión de la educación obligatoria.
- En materia de salud, es urgente que la transición al INSABI asegure la atención efectiva de la población y el pleno conocimiento sobre su funcionamiento y disponibilidad.

Principales retos de la política pública

- La satisfacción de la seguridad social es el mayor desafío en términos de las carencias sociales. Dado el vínculo de la seguridad social con el empleo, es necesario procurar la creación de empleos formales o bien transitar hacia un sistema de seguridad social no contributivo, integral y universal.
- Fortalecer la atención a la población en situación de pobreza urbana, que fue la más afectada en este periodo.
- Bajo el contexto de la contingencia sanitaria causada por la COVID-19 y de la crisis económica derivada de las medidas tomadas para controlar su propagación, el objetivo principal de las cifras presentadas no es calificar la efectividad de los programas, acciones e intervenciones gubernamentales, sino permitir identificar avances y retrocesos a favor del desarrollo social y grupos de atención prioritarios para los tres órdenes de gobierno.

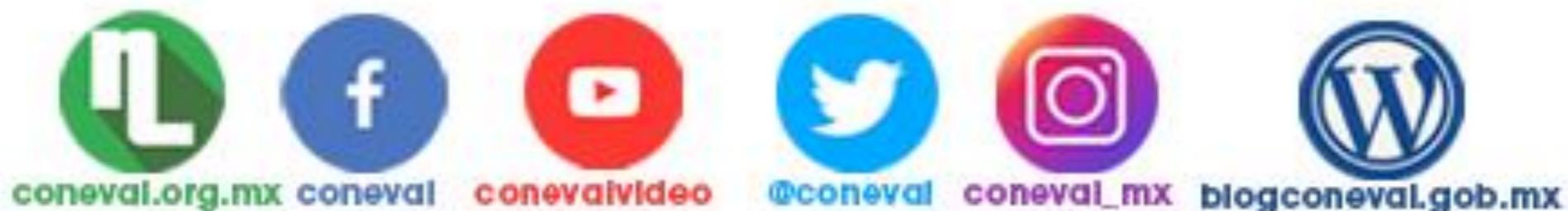
Principales retos de la política pública

Los resultados de la medición de pobreza multidimensional 2020 inician una nueva serie que captura las transformaciones del país y la evolución de los derechos sociales sin alterar los fundamentos de la definición multidimensional de pobreza de la LGDS. Ante el contexto de la contingencia sanitaria por el virus SARS-CoV-2 (COVID-19) y las lecciones difíciles que han supuesto para el país, los resultados de esta medición ofrecen información estratégica para la construcción de la política de desarrollo social postpandemia.¹

¹ En otros productos y análisis realizados por el Consejo se ha destacado la importancia de aprender de la pandemia, avanzar en la construcción de un sistema de protección social, prevenir y proteger los derechos sociales de las y los mexicanos de cara al futuro.

¡Gracias!

Lo que se mide se puede mejorar



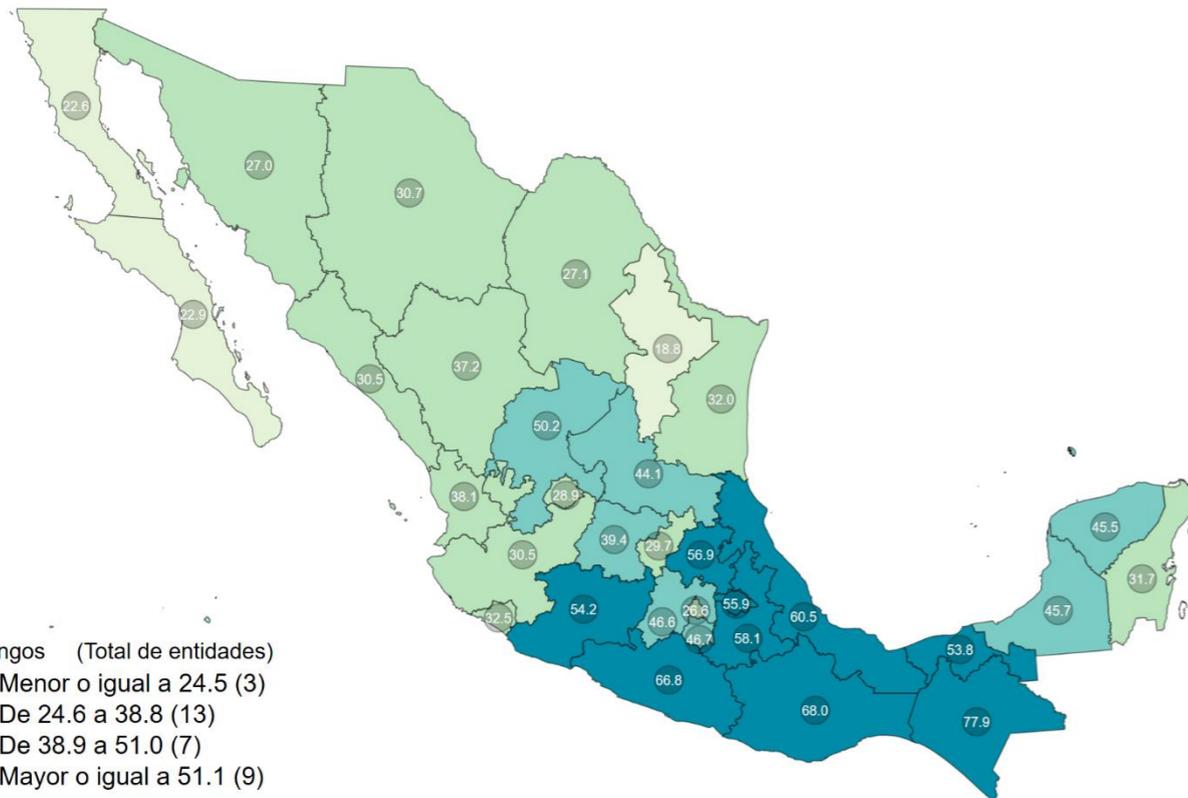
Anexo A. Mapas Entidades federativas 2016 - 2020

Porcentaje de la población en situación de pobreza

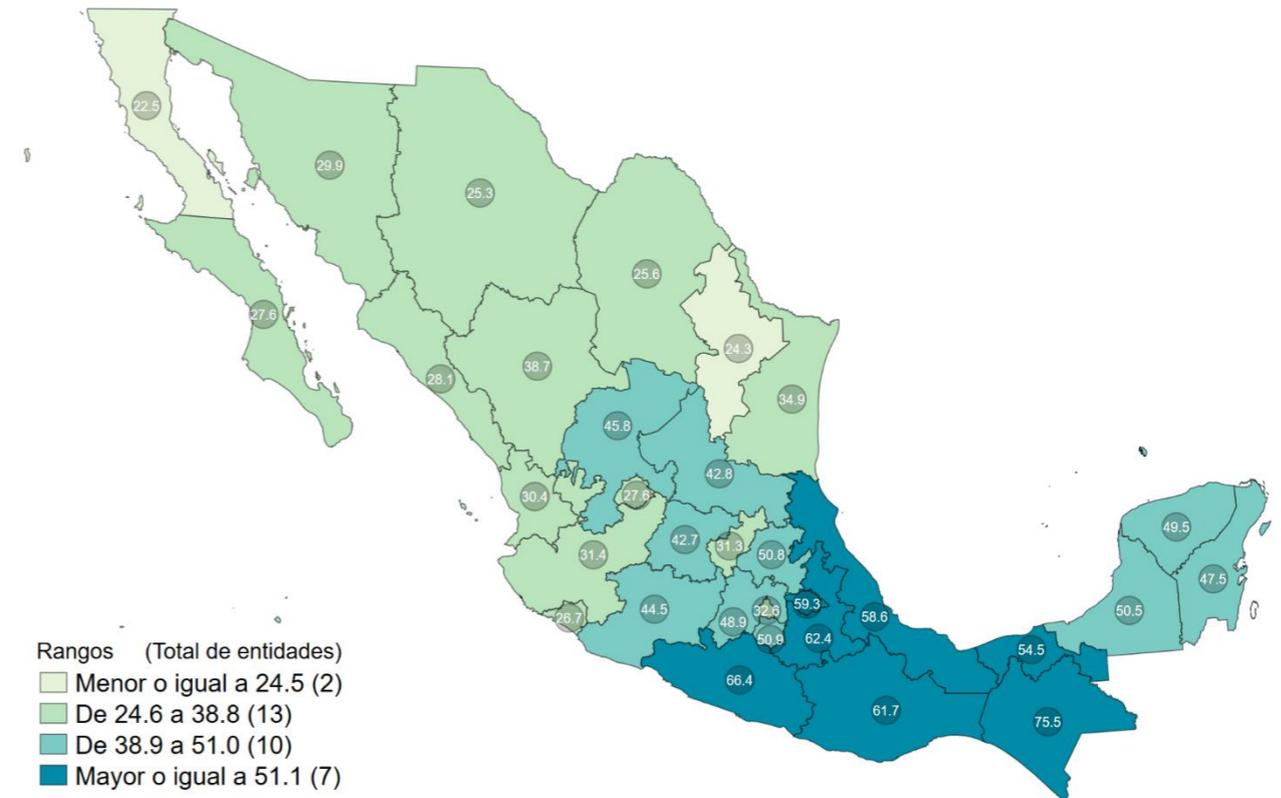
Entidades federativas

2016 - 2020

2016



2020

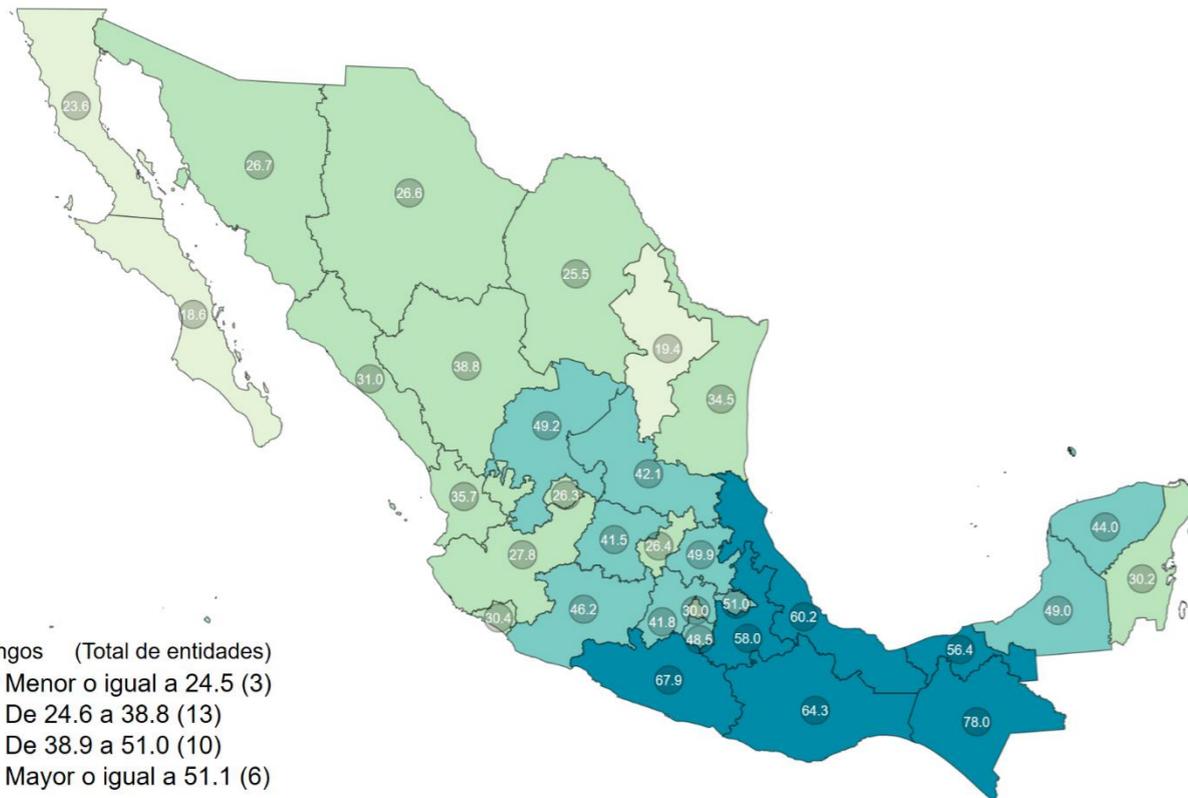


Porcentaje de la población en situación de pobreza

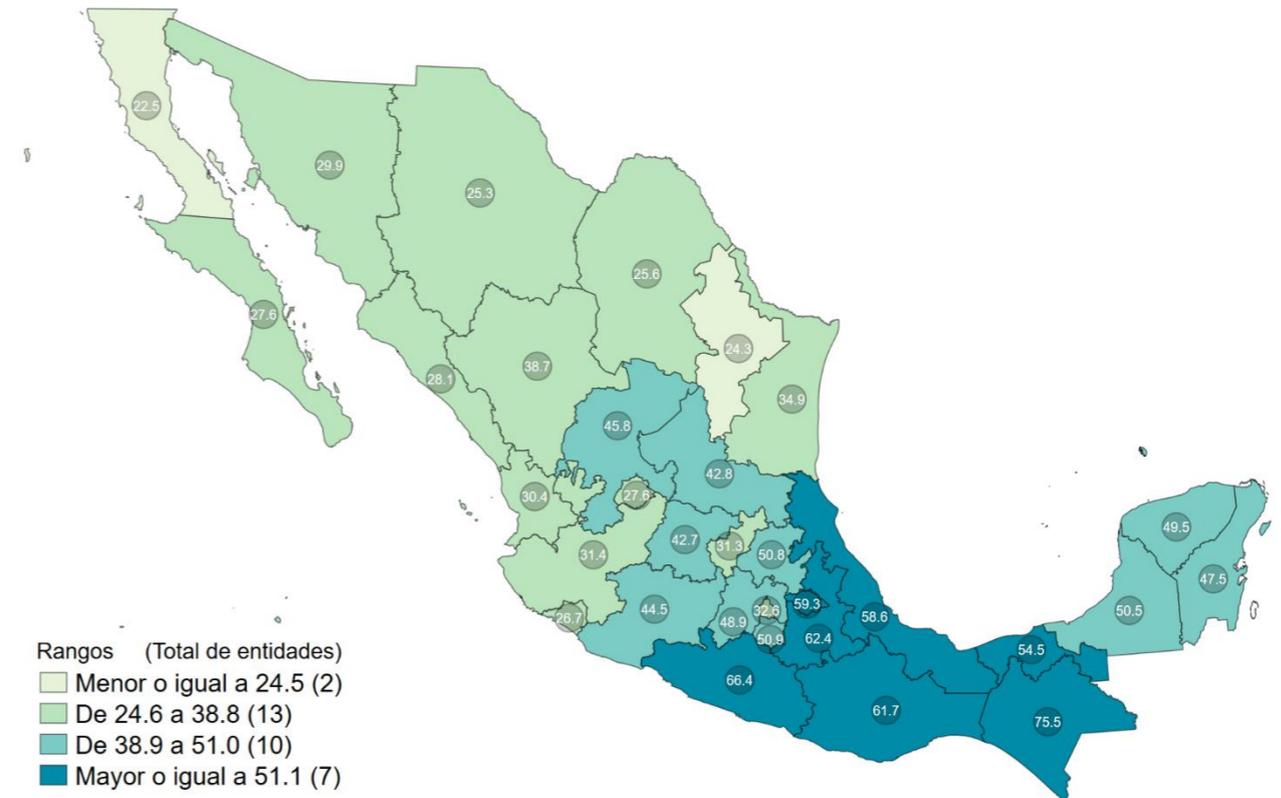
Entidades federativas

2018 - 2020

2018



2020

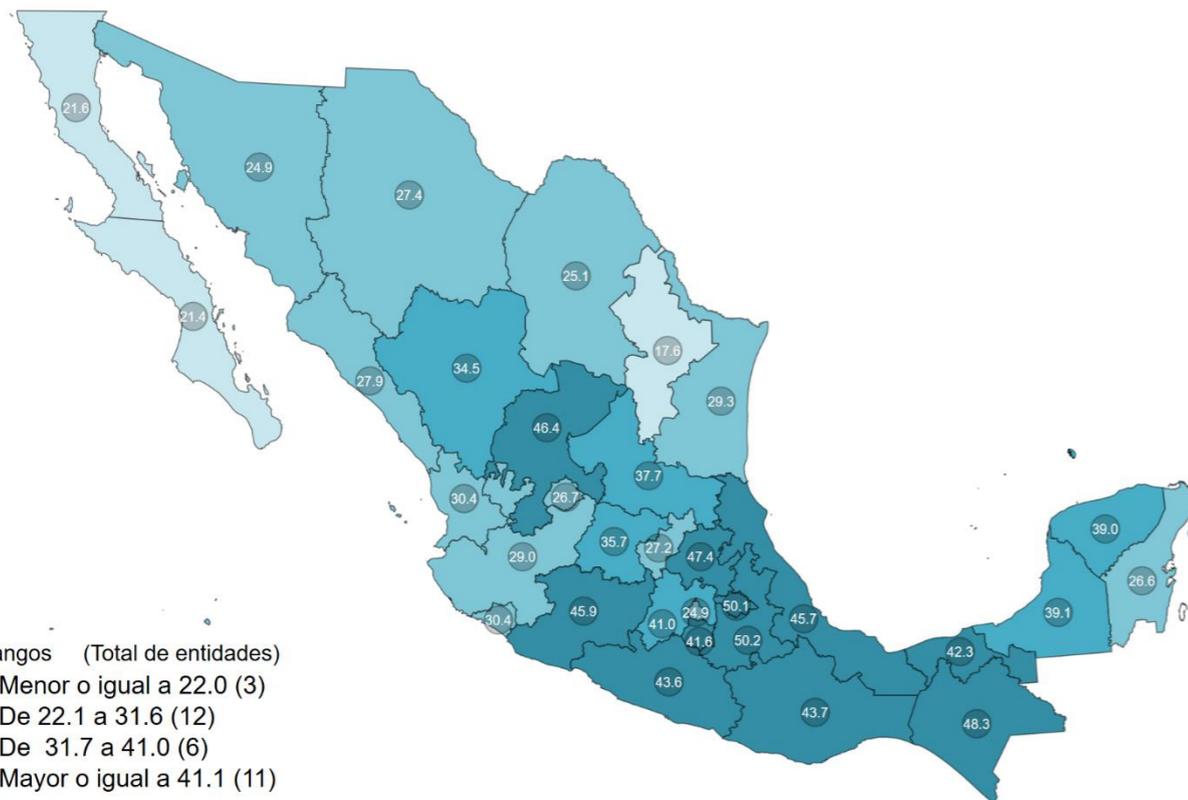


Porcentaje de la población en situación de pobreza moderada

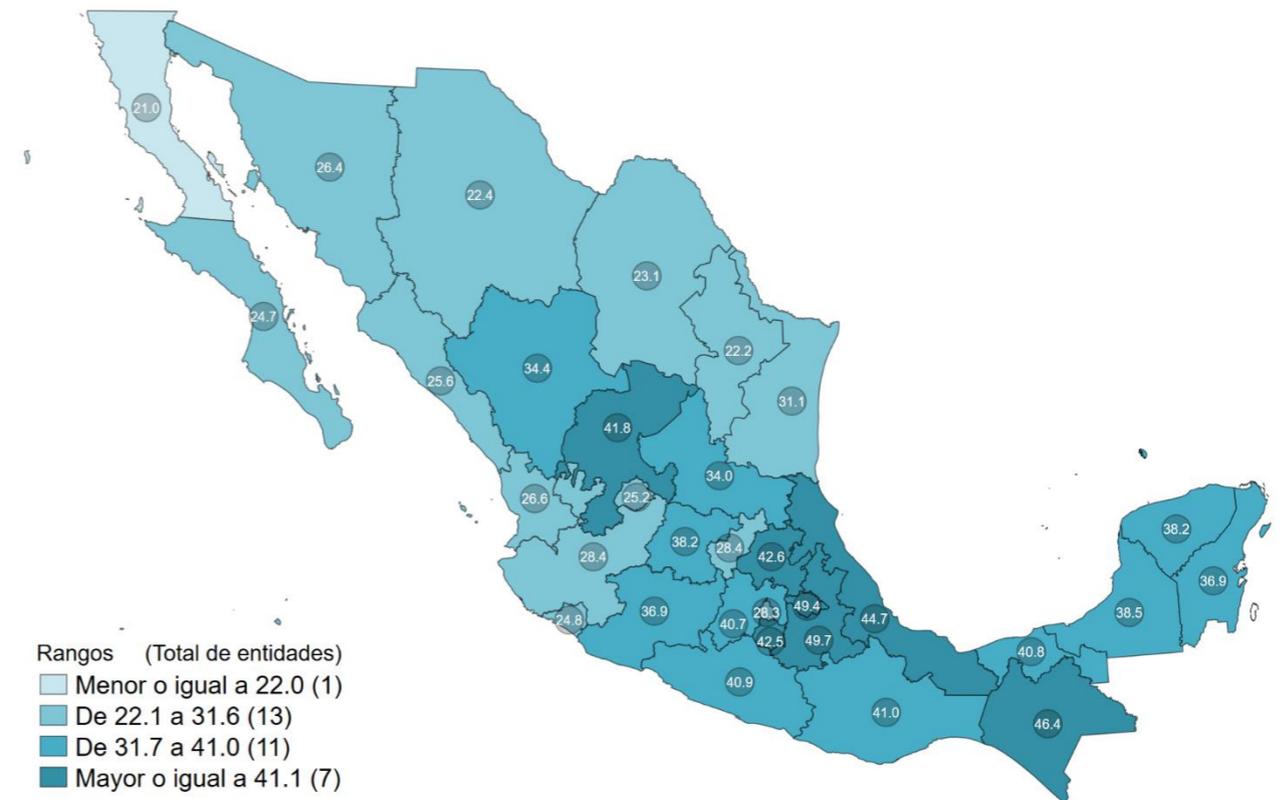
Entidades federativas

2016 - 2020

2016



2020

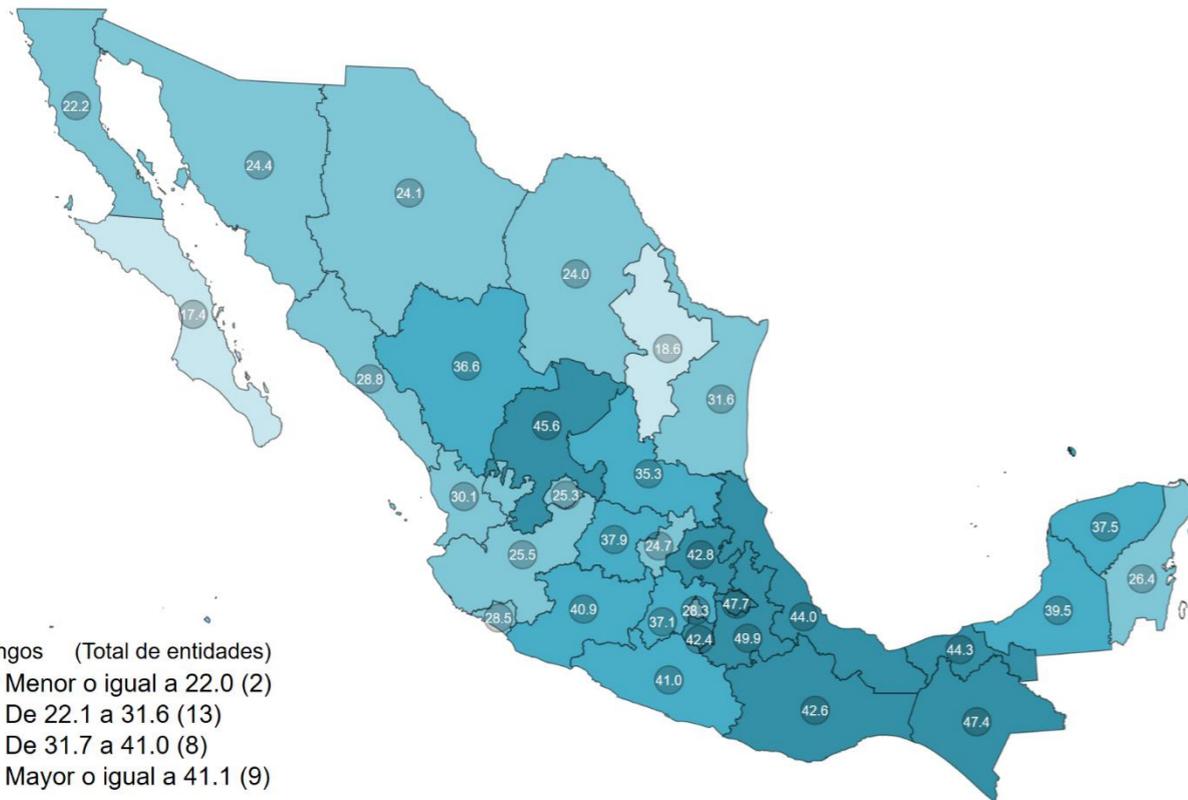


Porcentaje de la población en situación de pobreza moderada

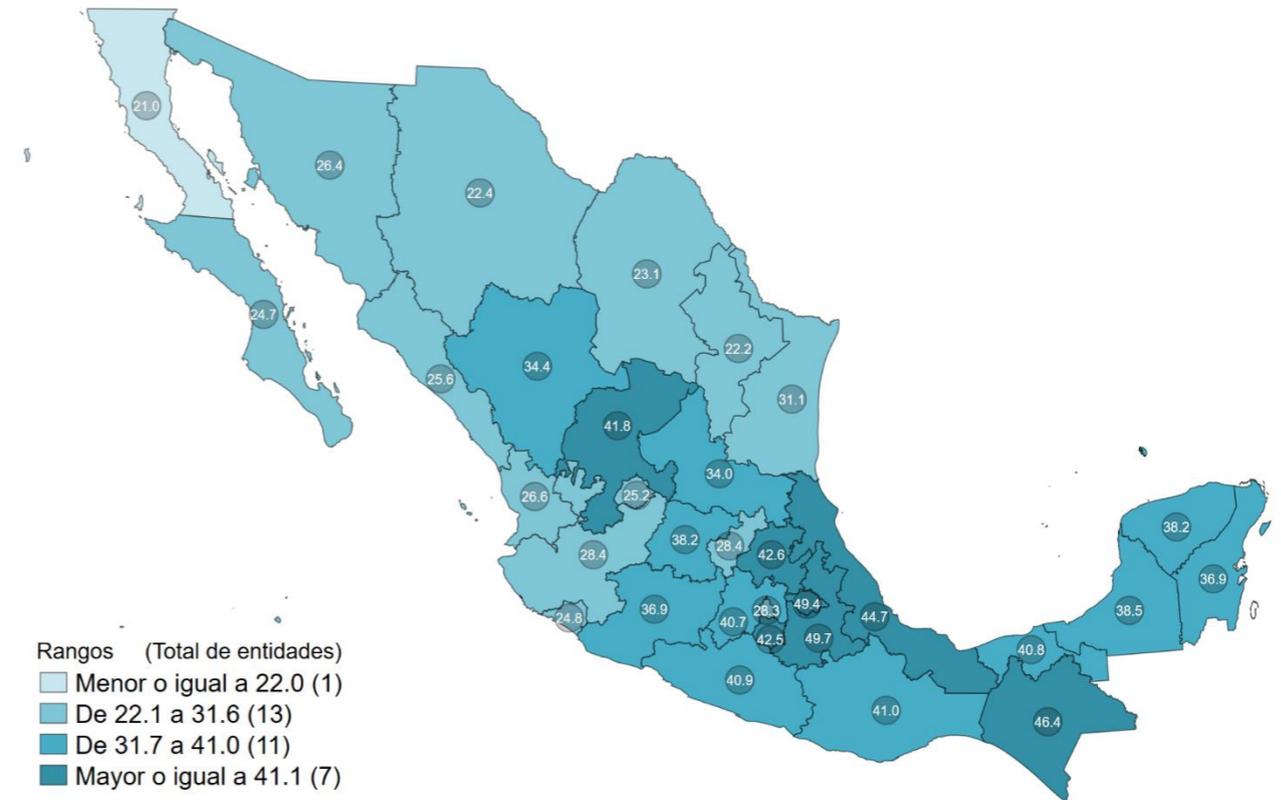
Entidades federativas

2018 - 2020

2018



2020

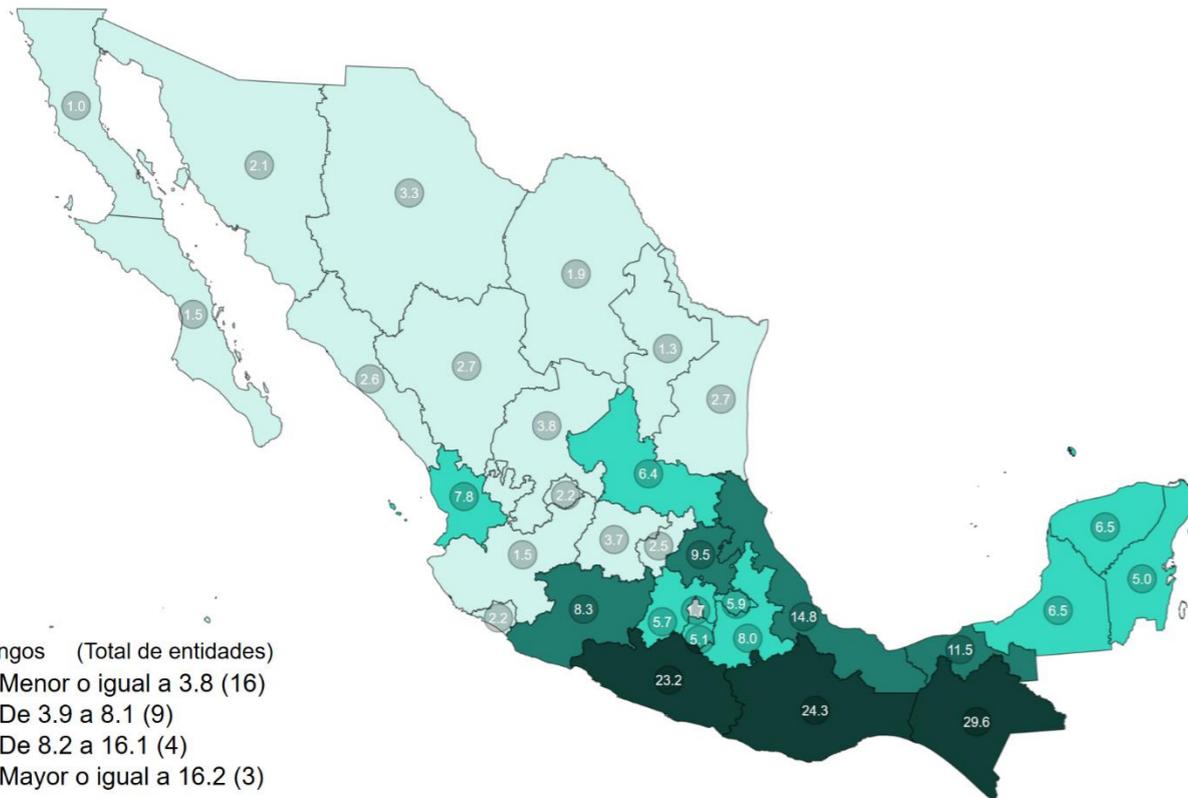


Porcentaje de la población en situación de **pobreza extrema**

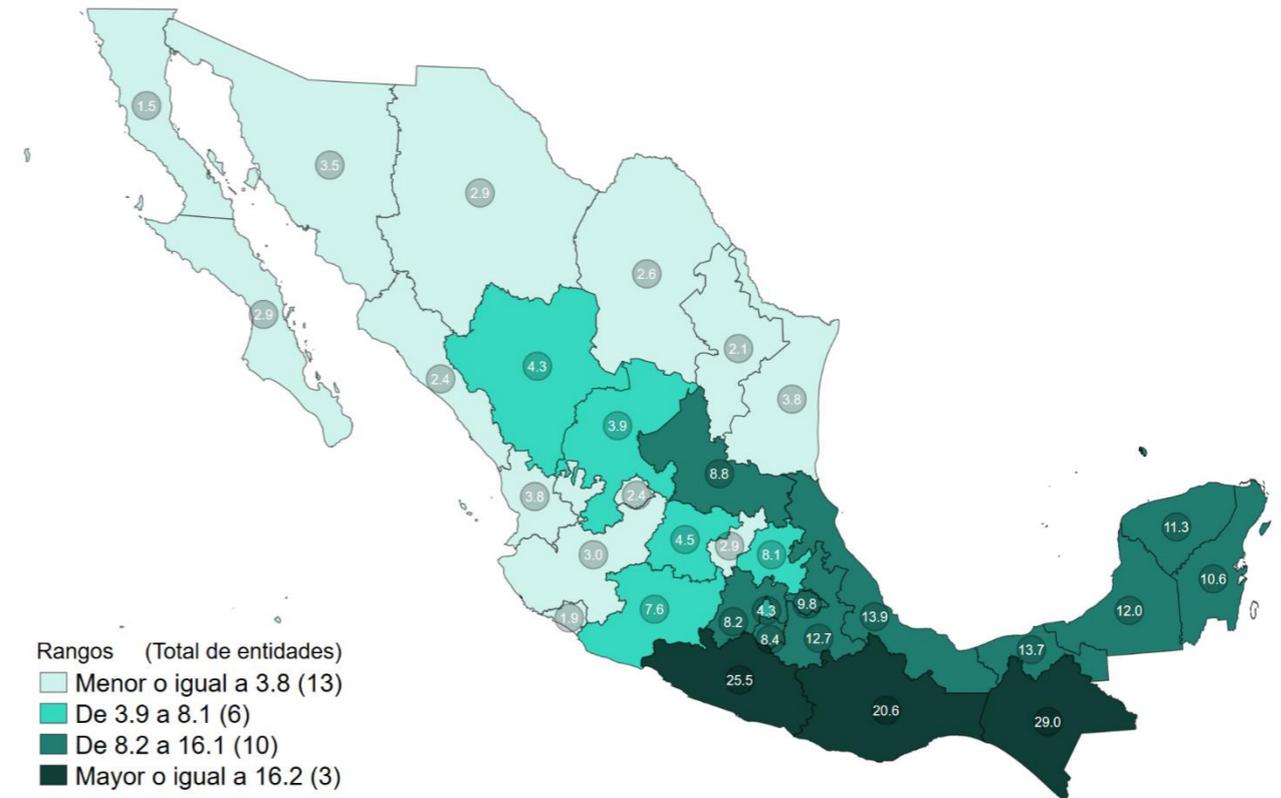
Entidades federativas

2016 - 2020

2016



2020

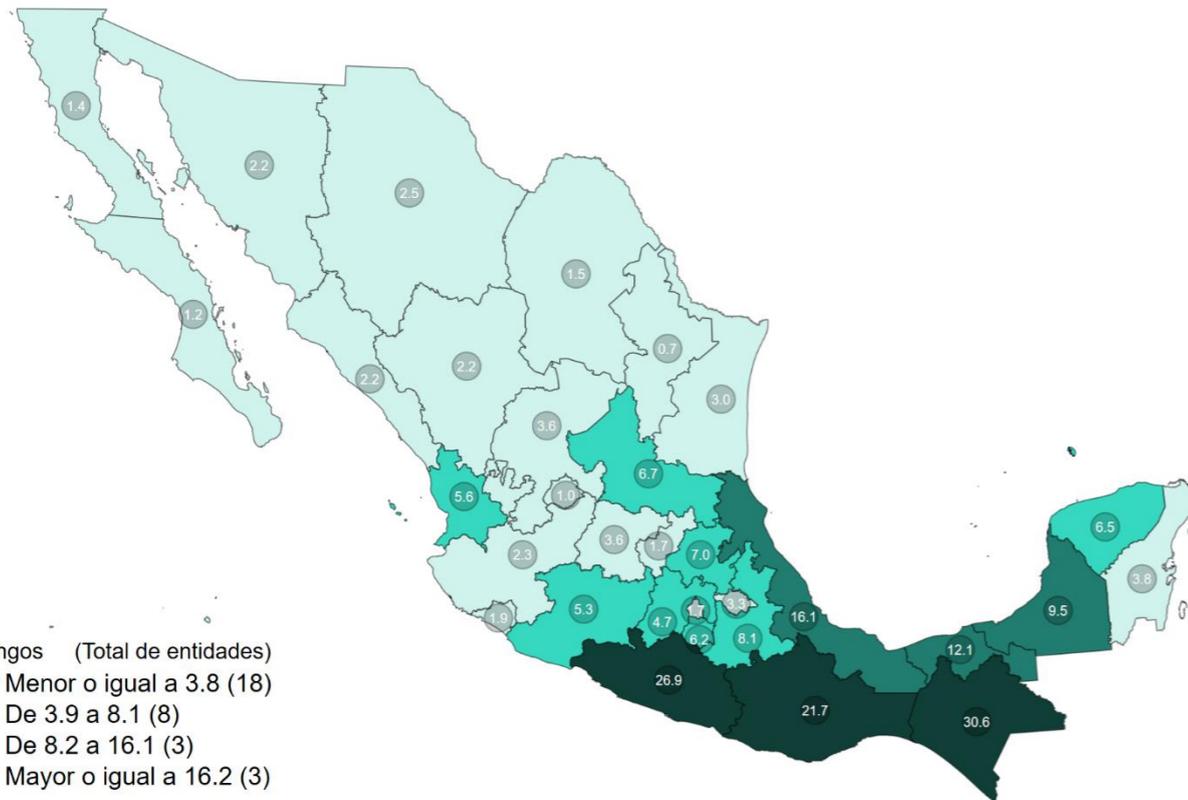


Porcentaje de la población en situación de **pobreza extrema**

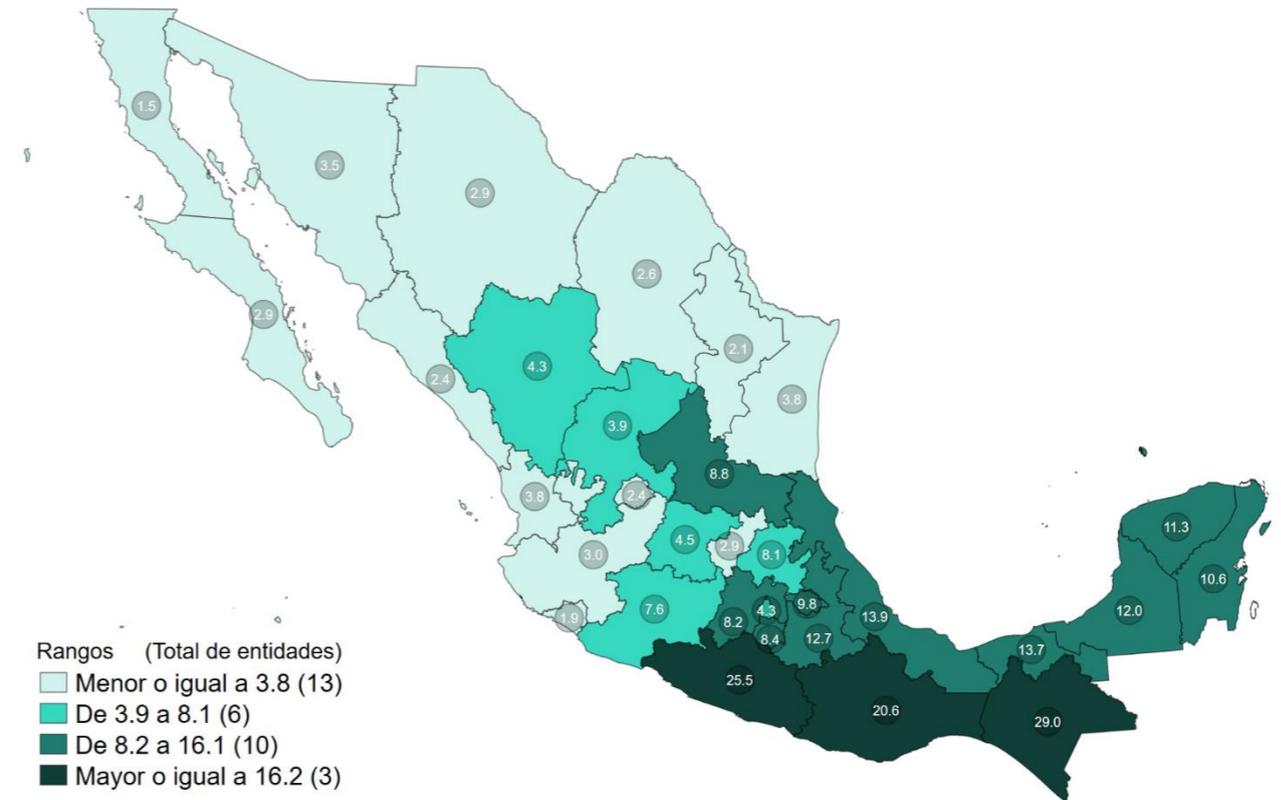
Entidades federativas

2018 - 2020

2018



2020

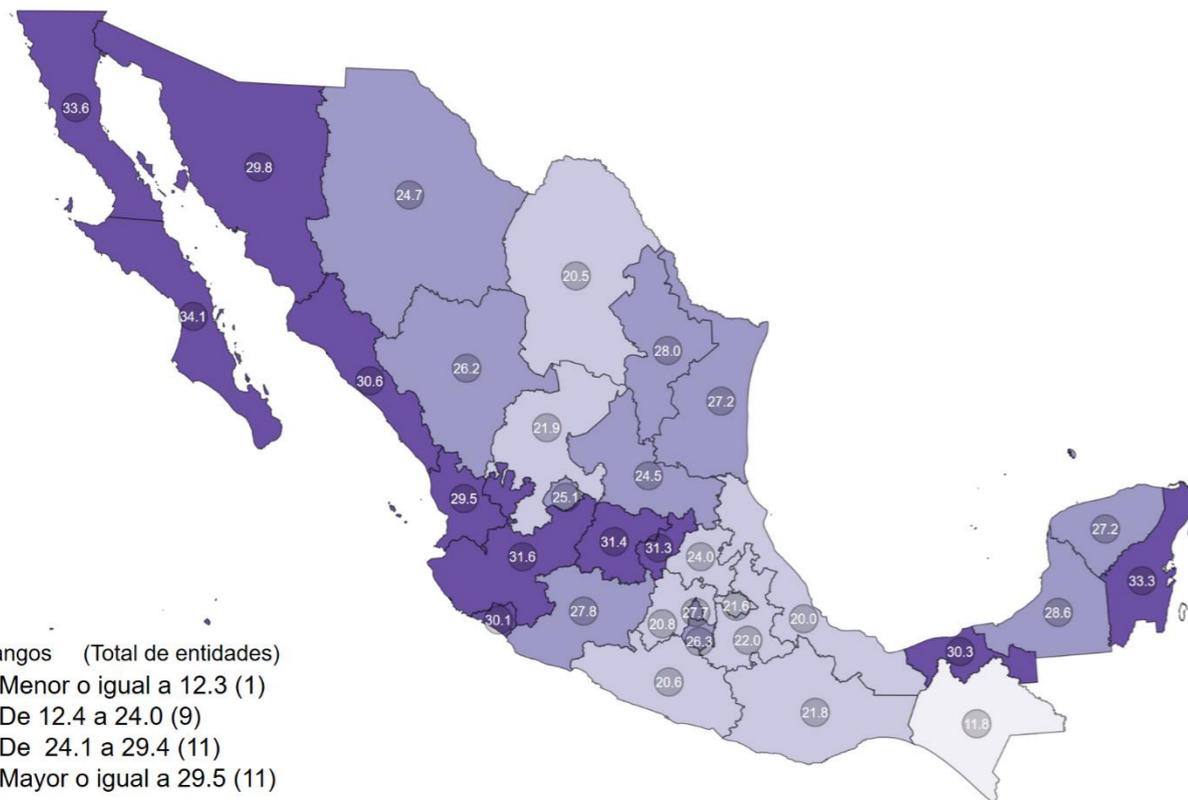


Porcentaje de la población vulnerable por carencias sociales

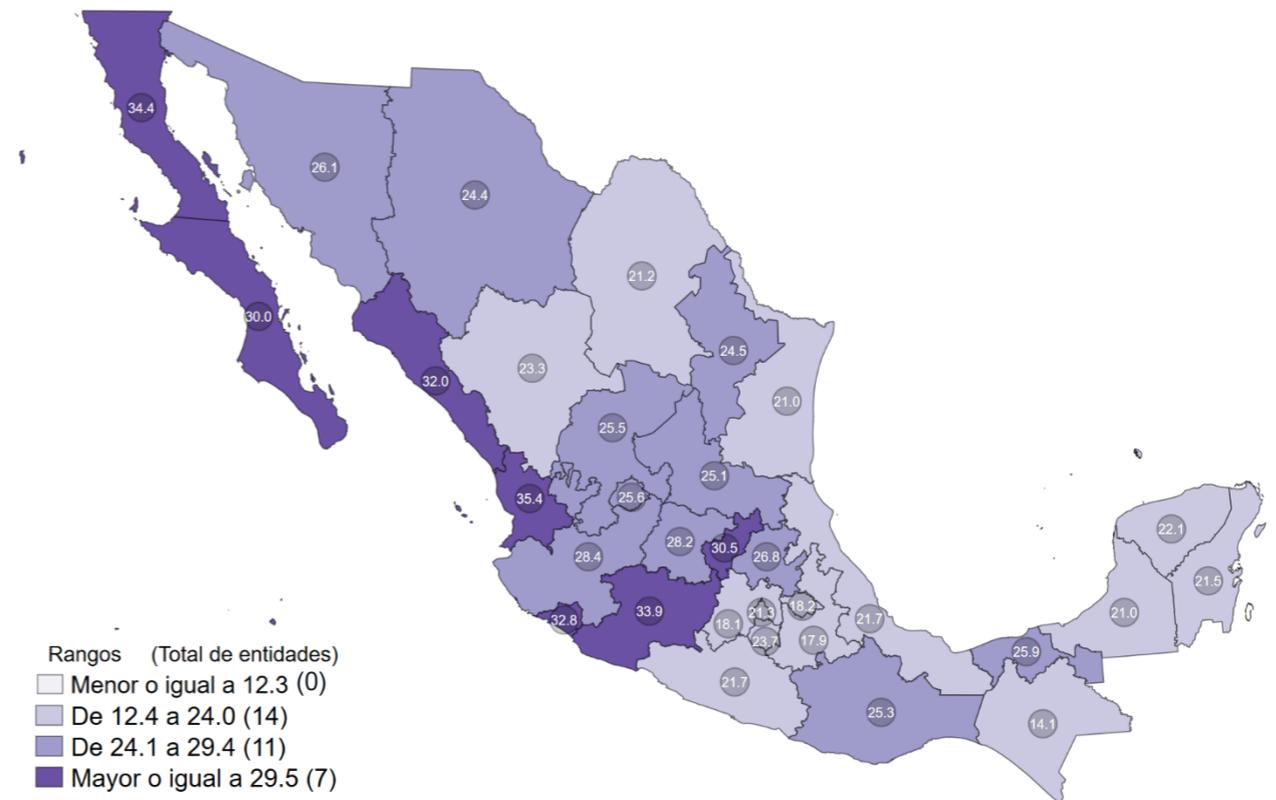
Entidades federativas

2016 - 2020

2016



2020

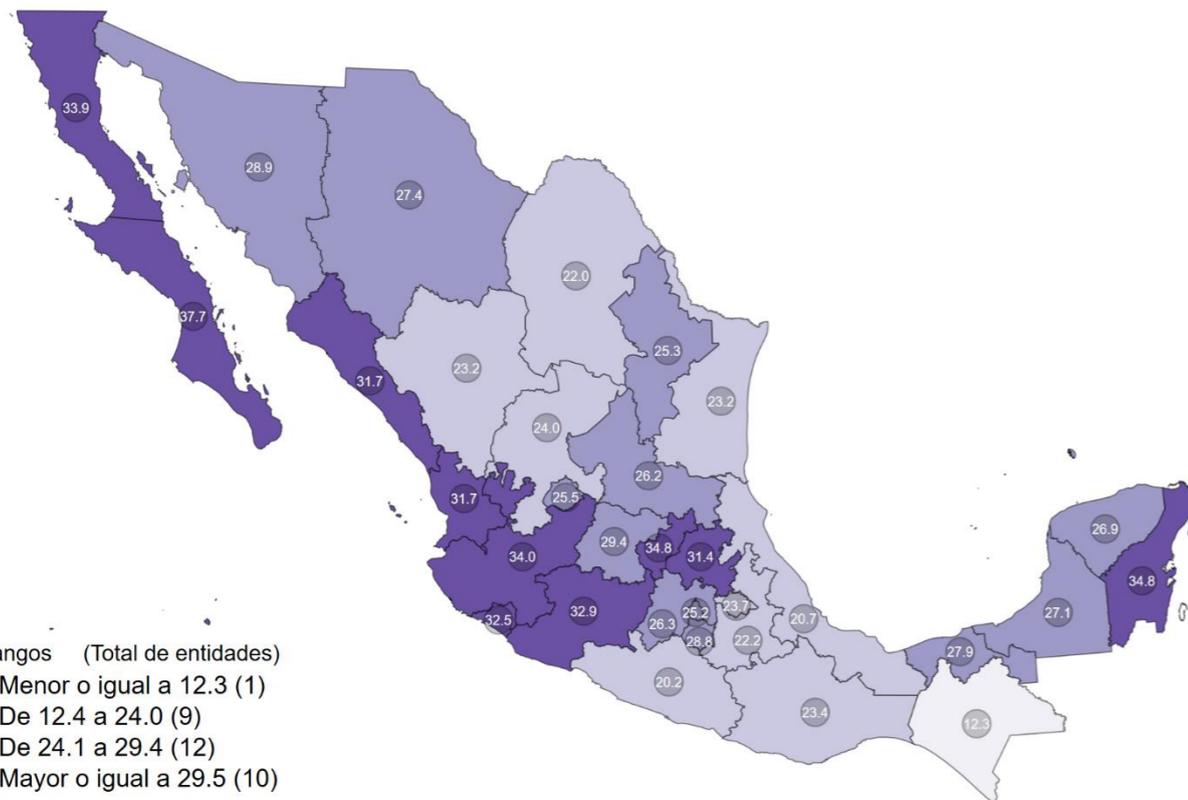


Porcentaje de la población vulnerable por carencias sociales

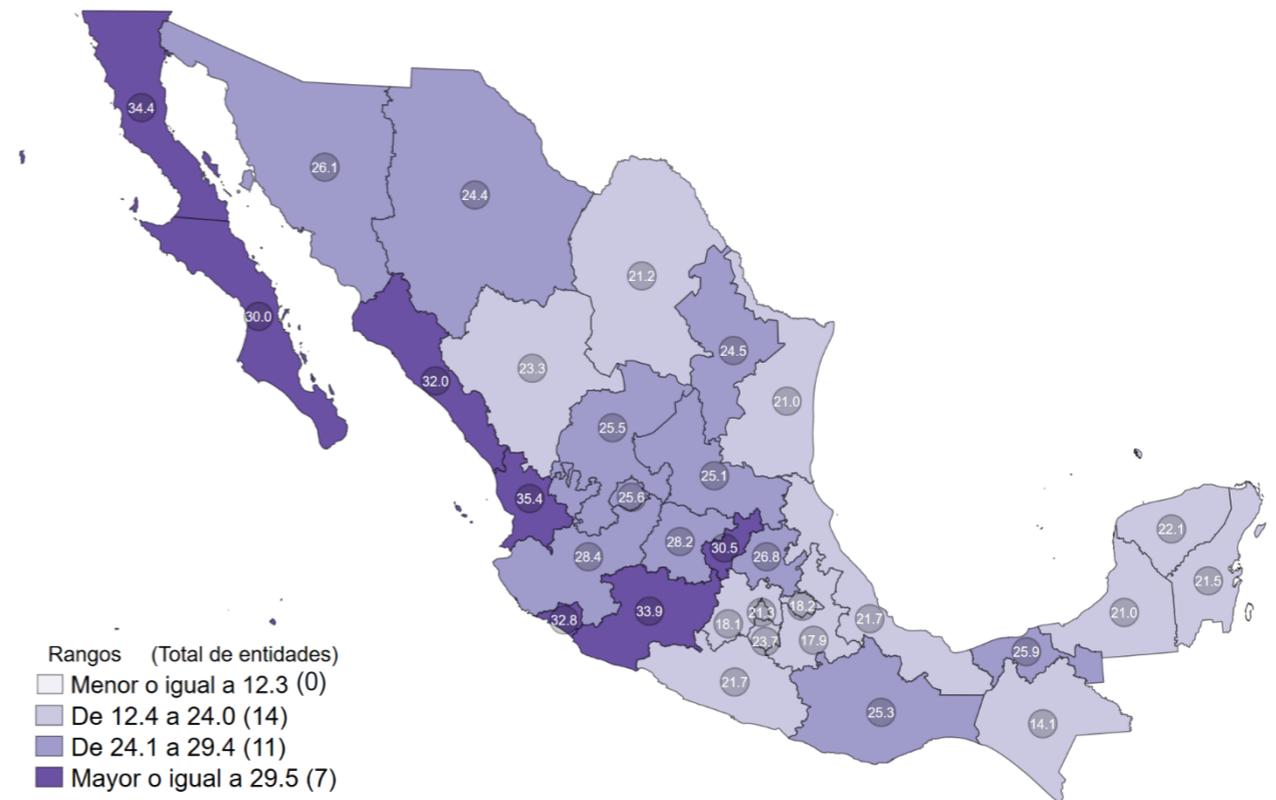
Entidades federativas

2018 - 2020

2018



2020

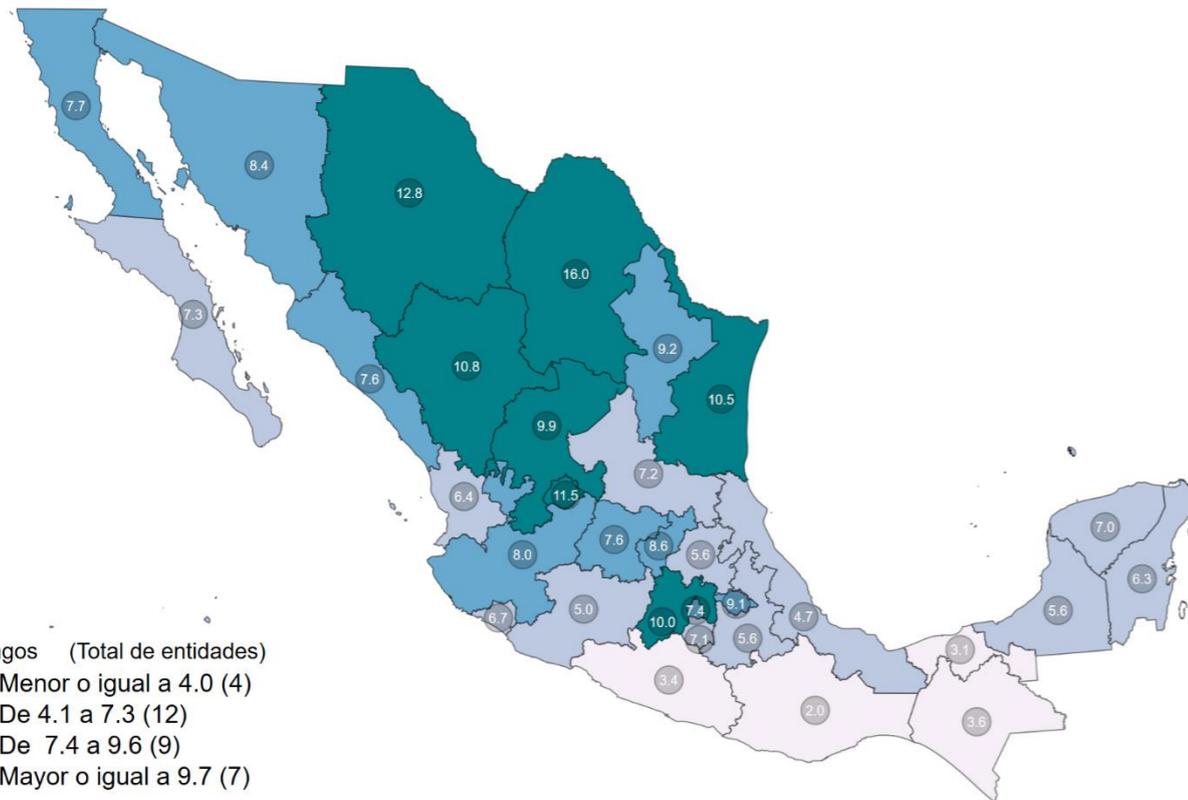


Porcentaje de la población vulnerable por ingresos

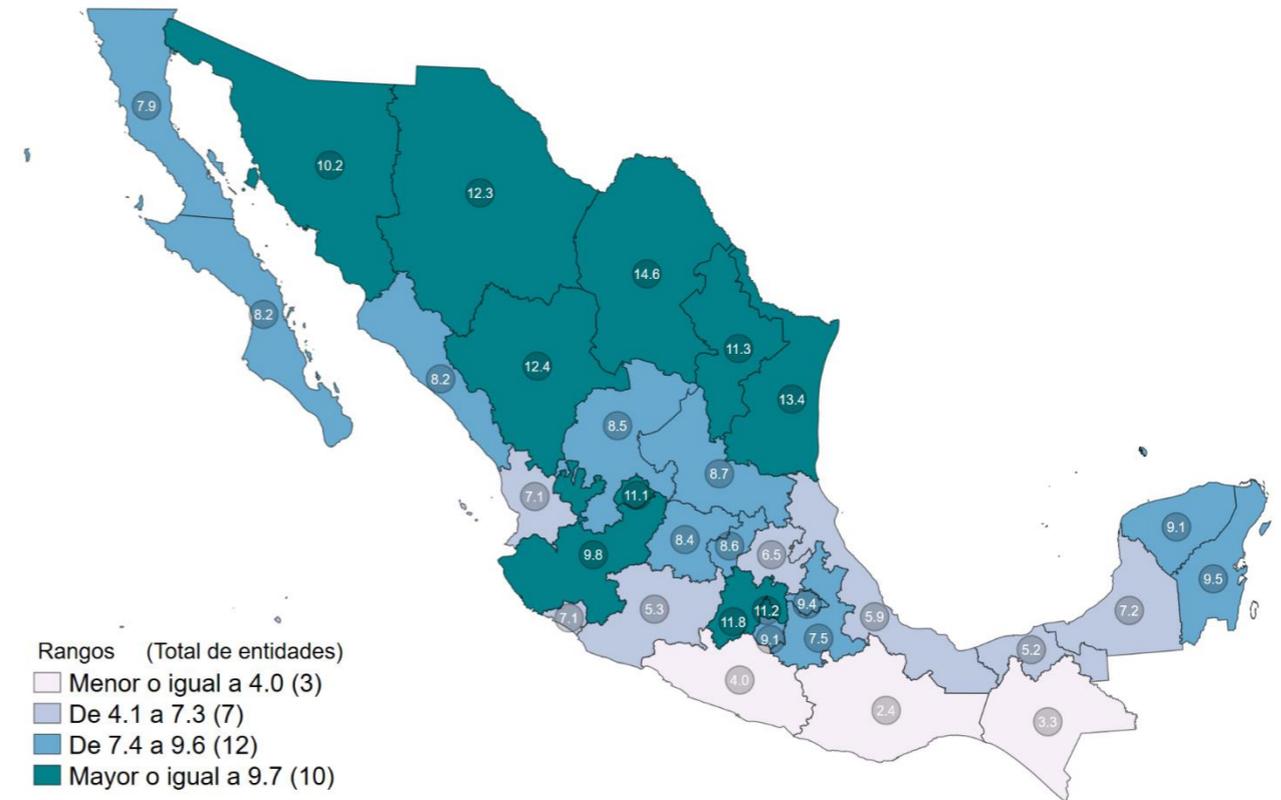
Entidades federativas

2016 - 2020

2016



2020

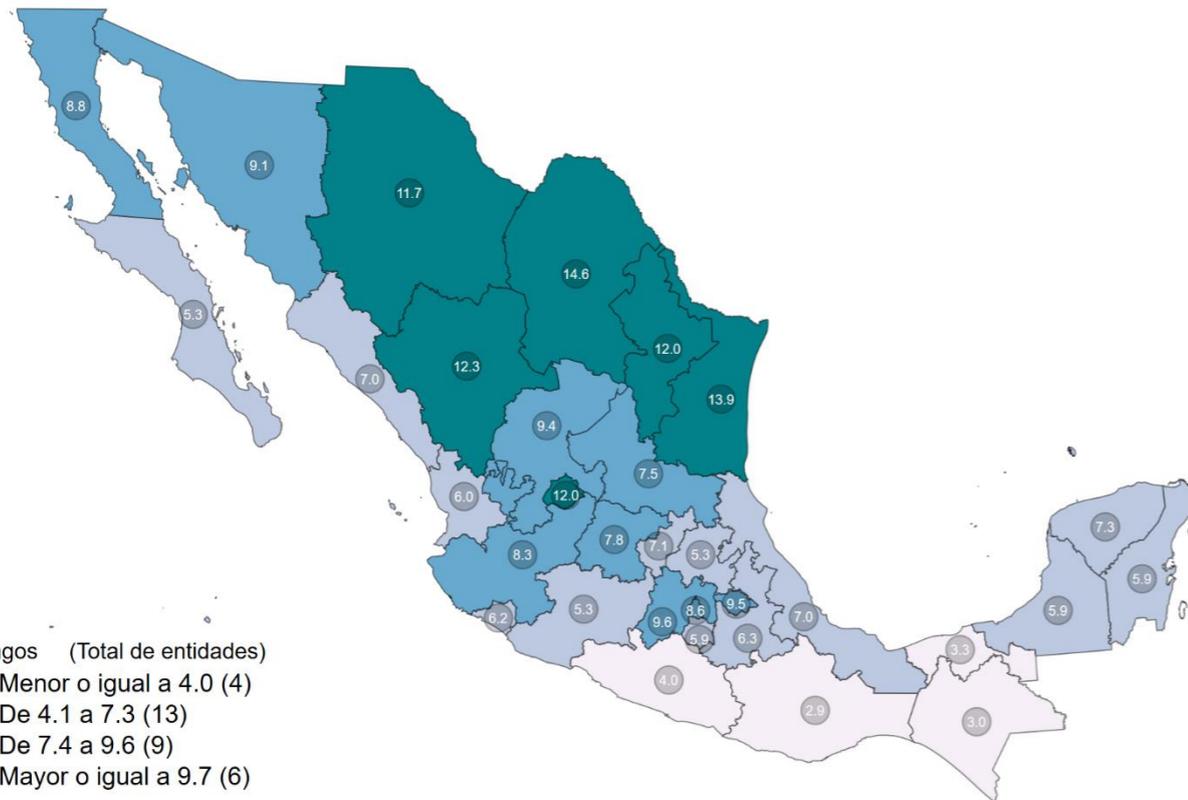


Porcentaje de la población vulnerable por ingresos

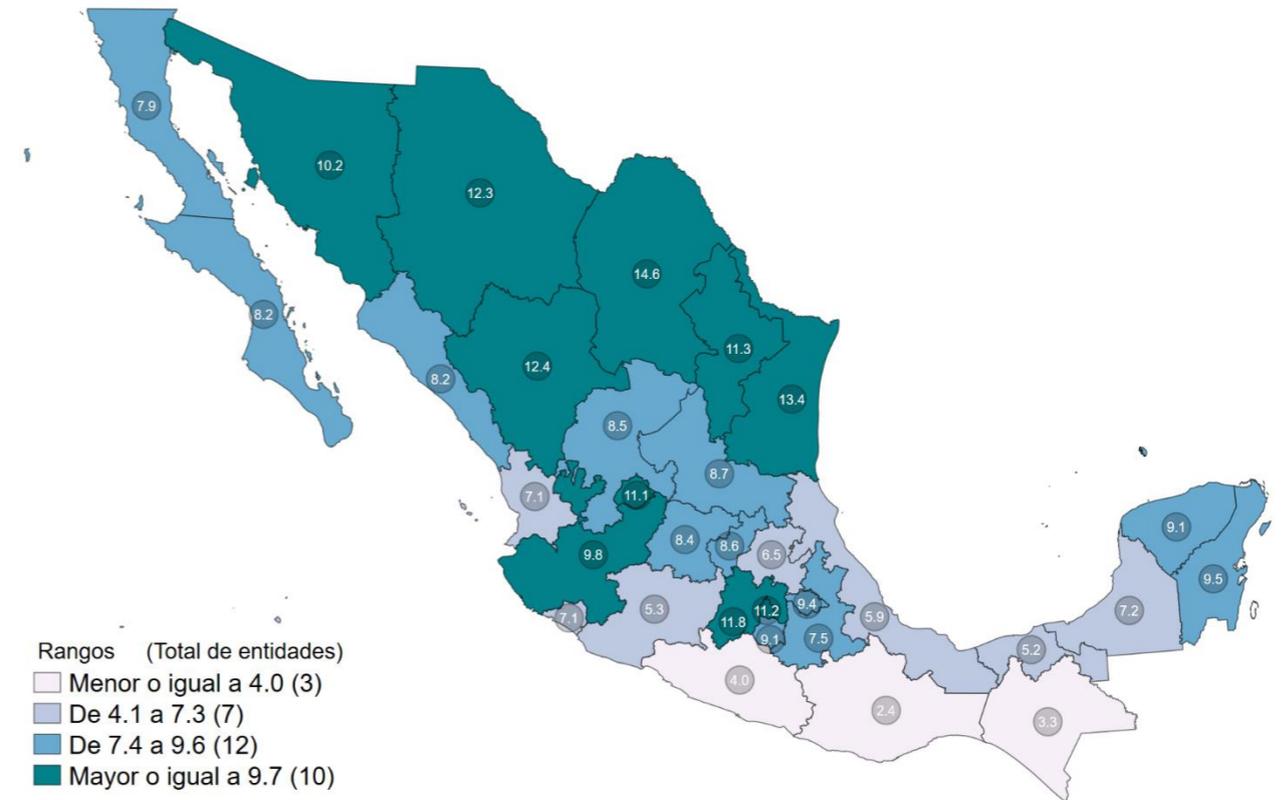
Entidades federativas

2018 - 2020

2018



2020

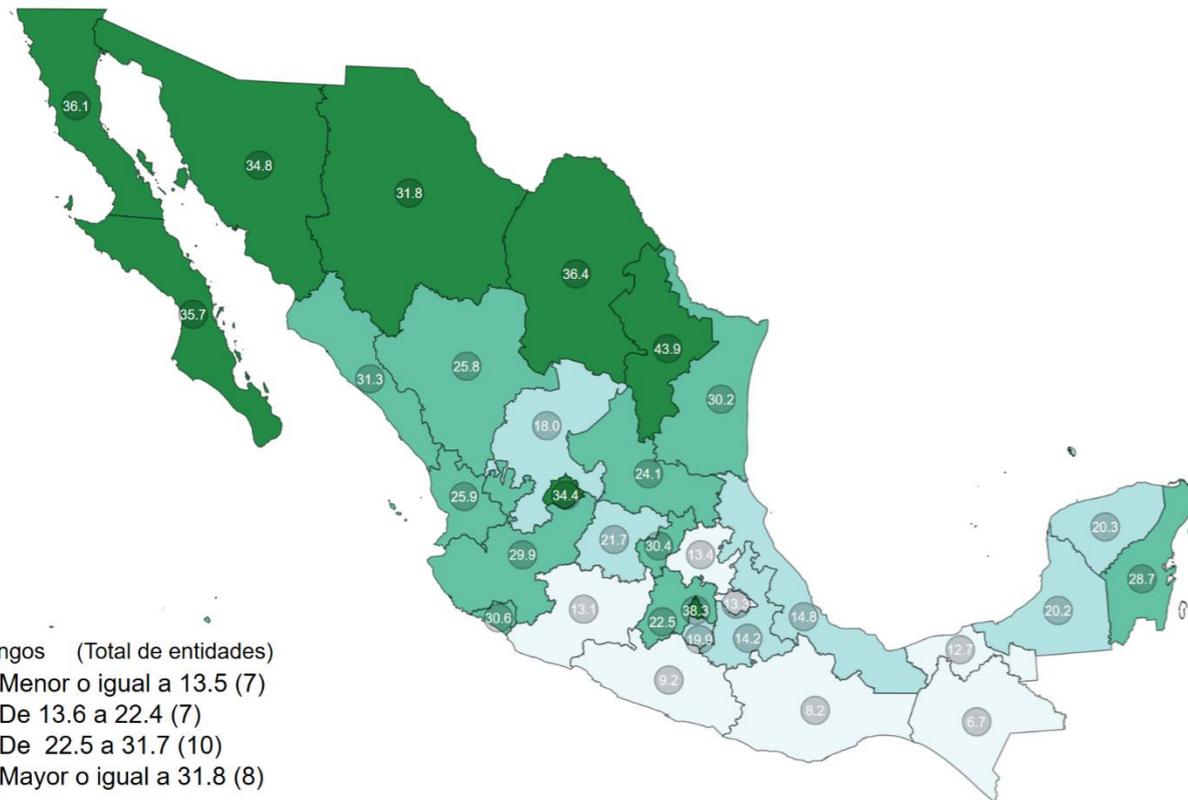


Porcentaje de la población no pobre y no vulnerable

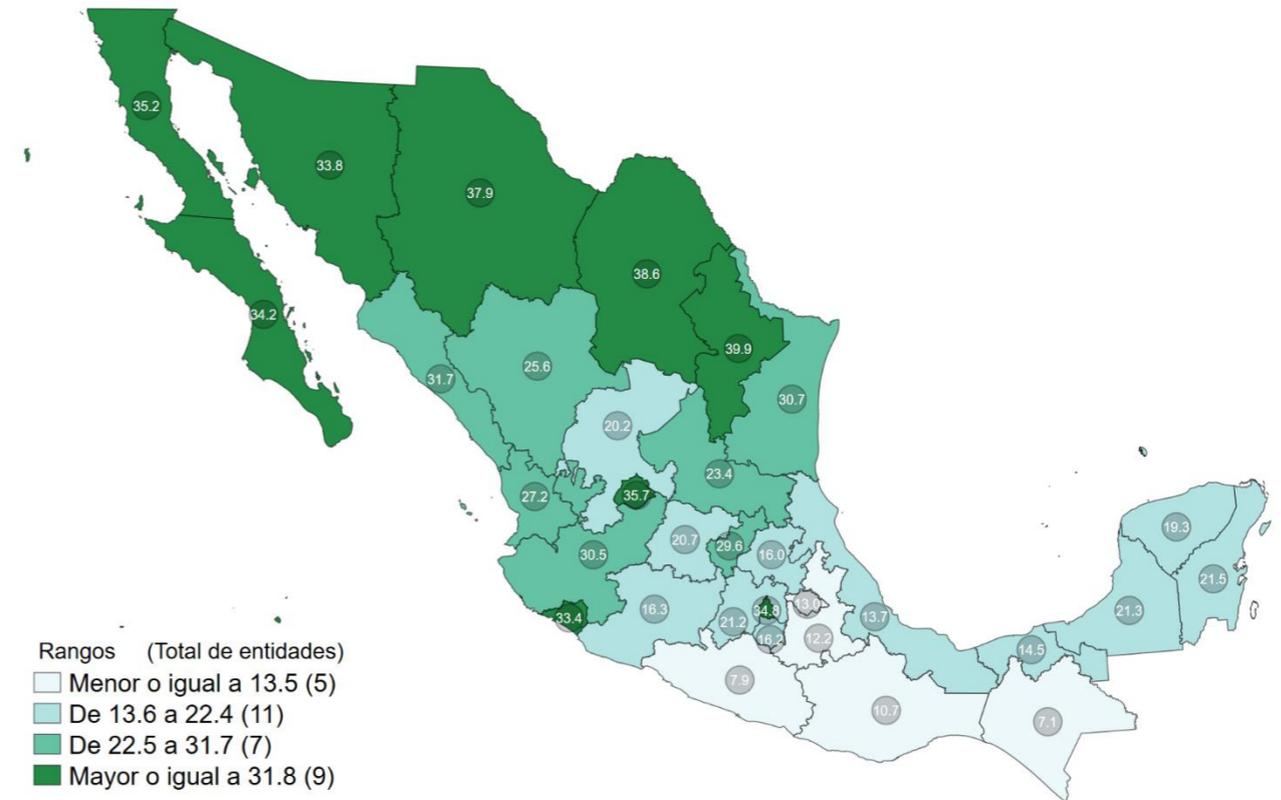
Entidades federativas

2016 - 2020

2016



2020

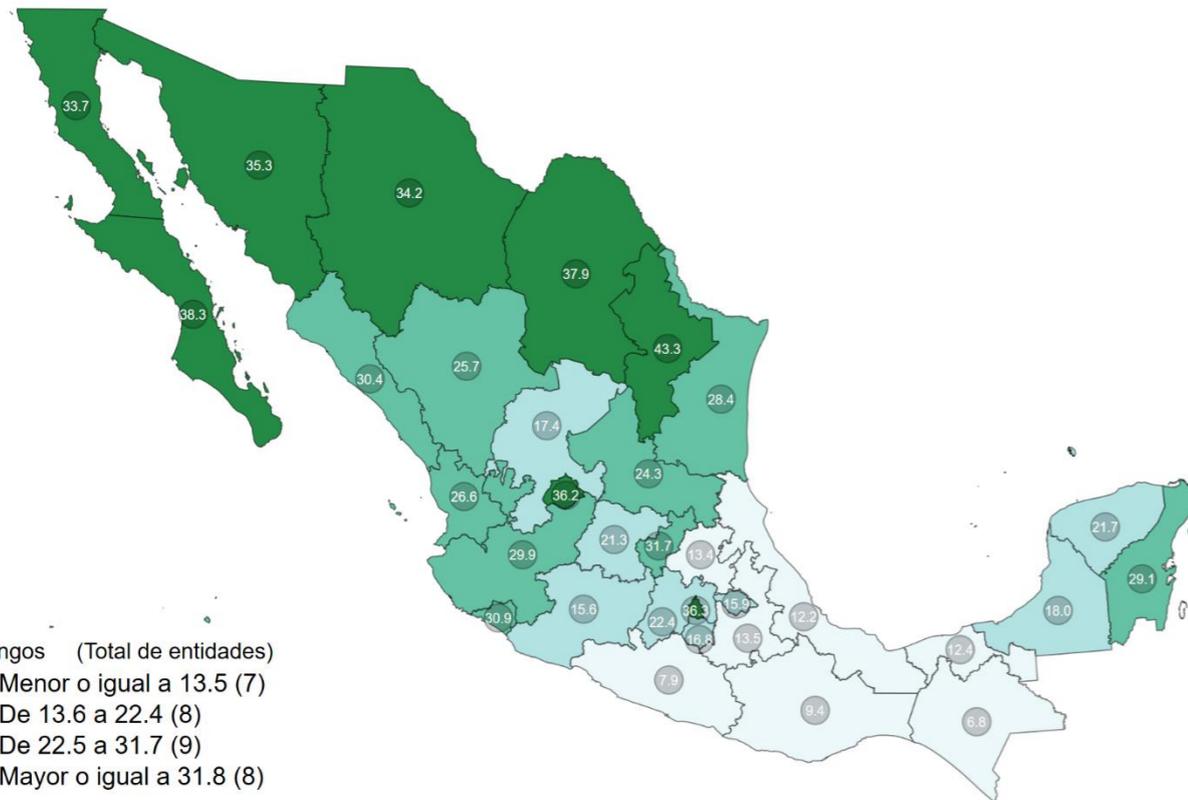


Porcentaje de la población no pobre y no vulnerable

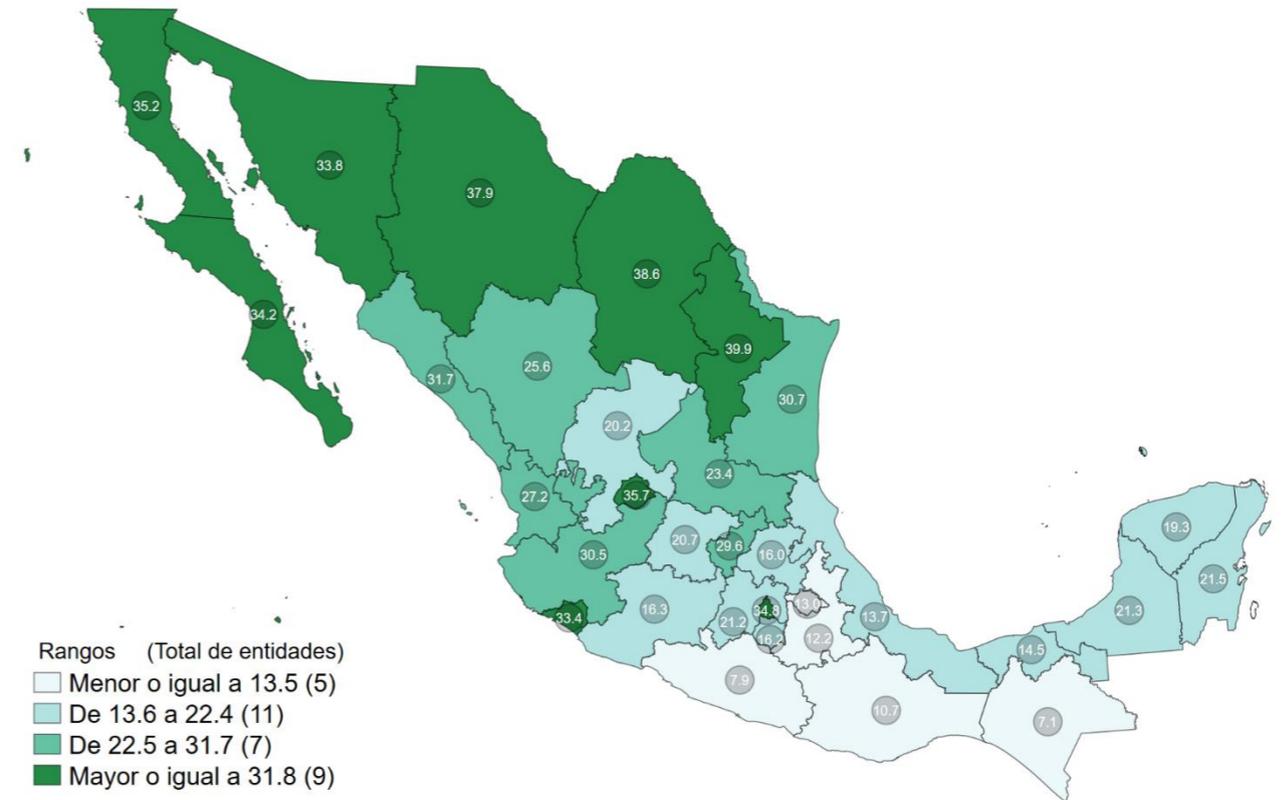
Entidades federativas

2018 - 2020

2018



2020

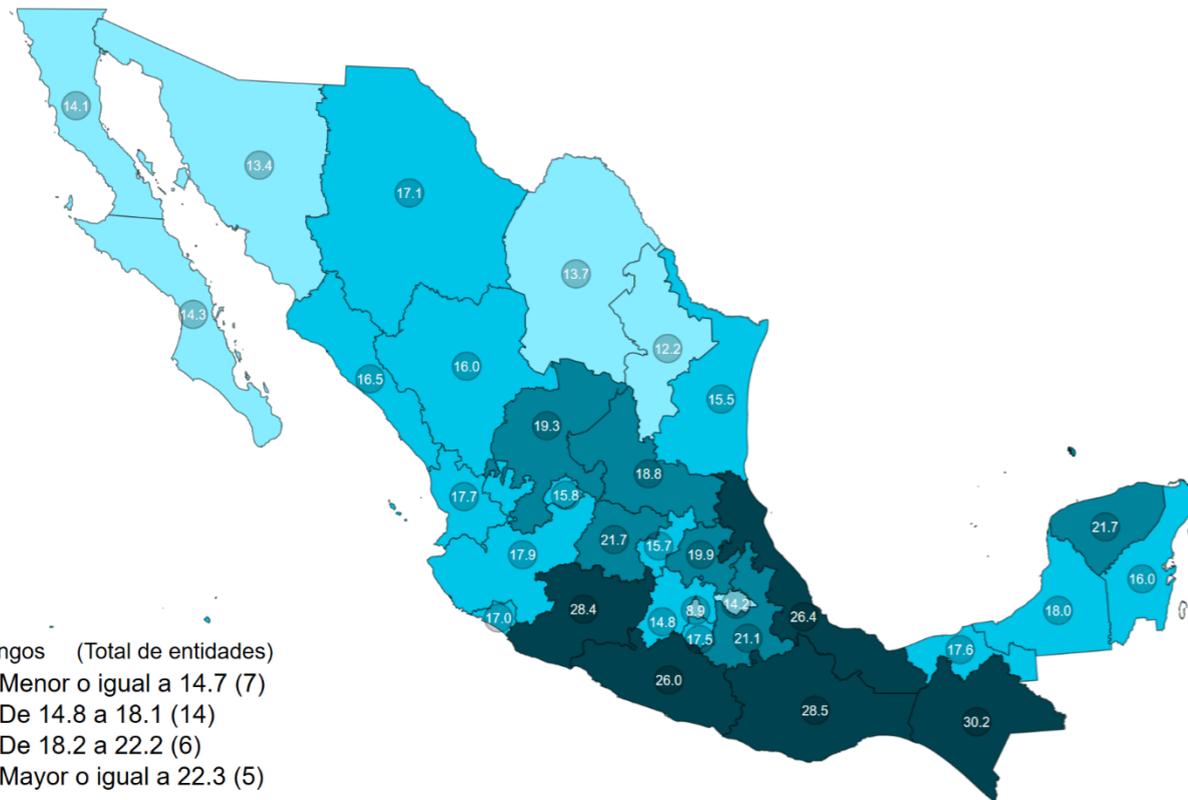


Porcentaje de la población con rezago educativo

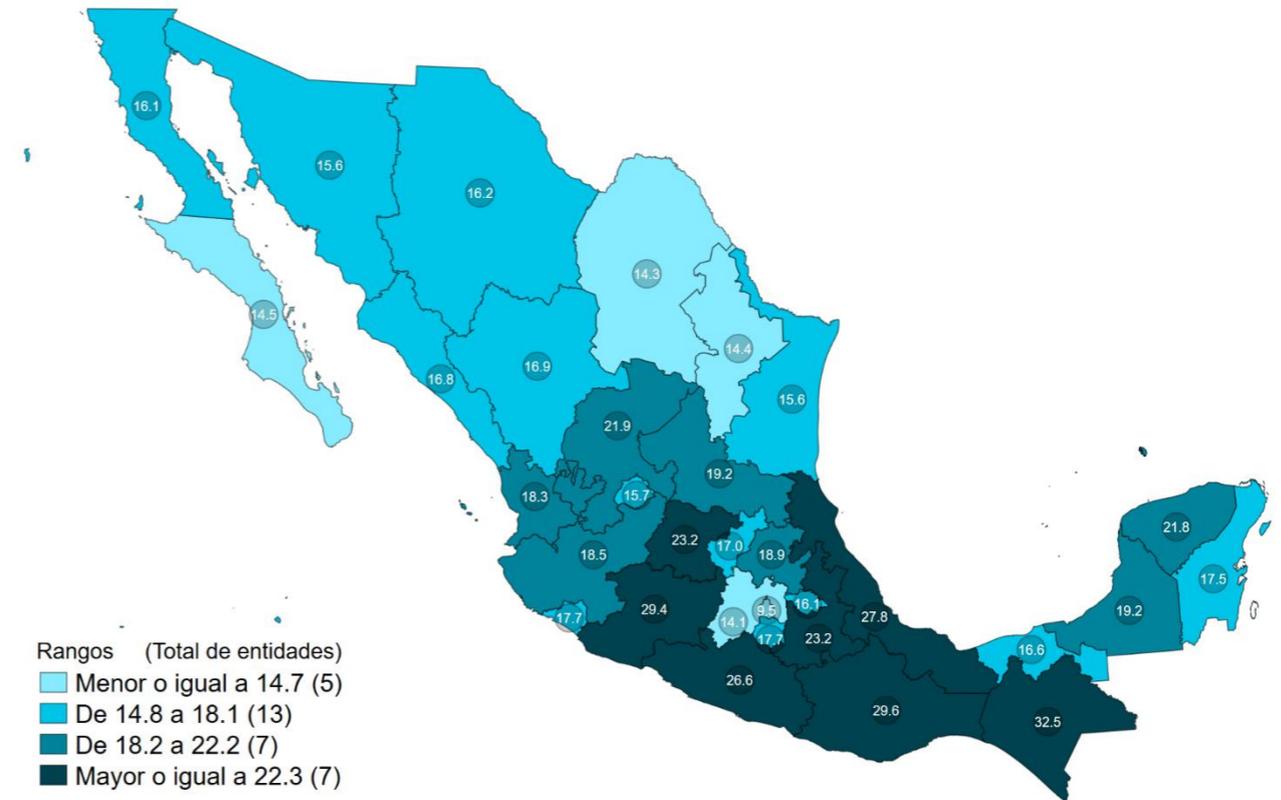
Entidades federativas

2016 - 2020

2016



2020

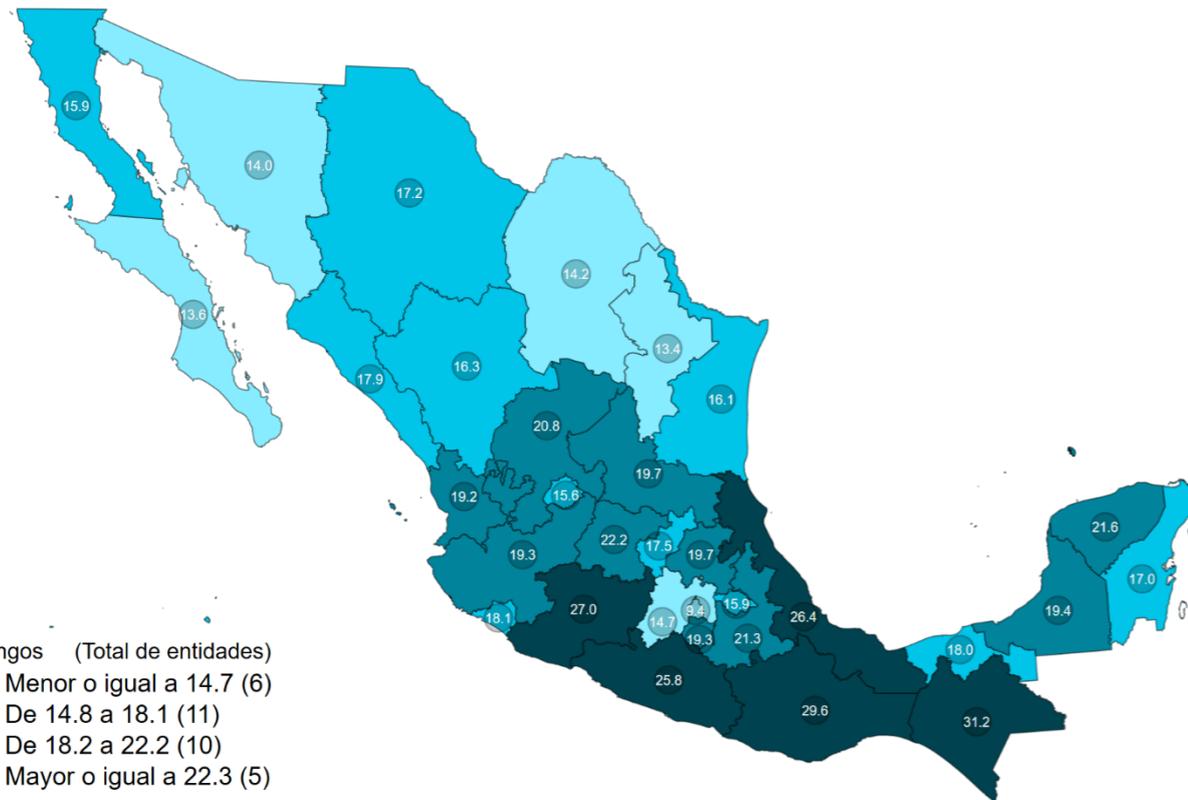


Porcentaje de la población con rezago educativo

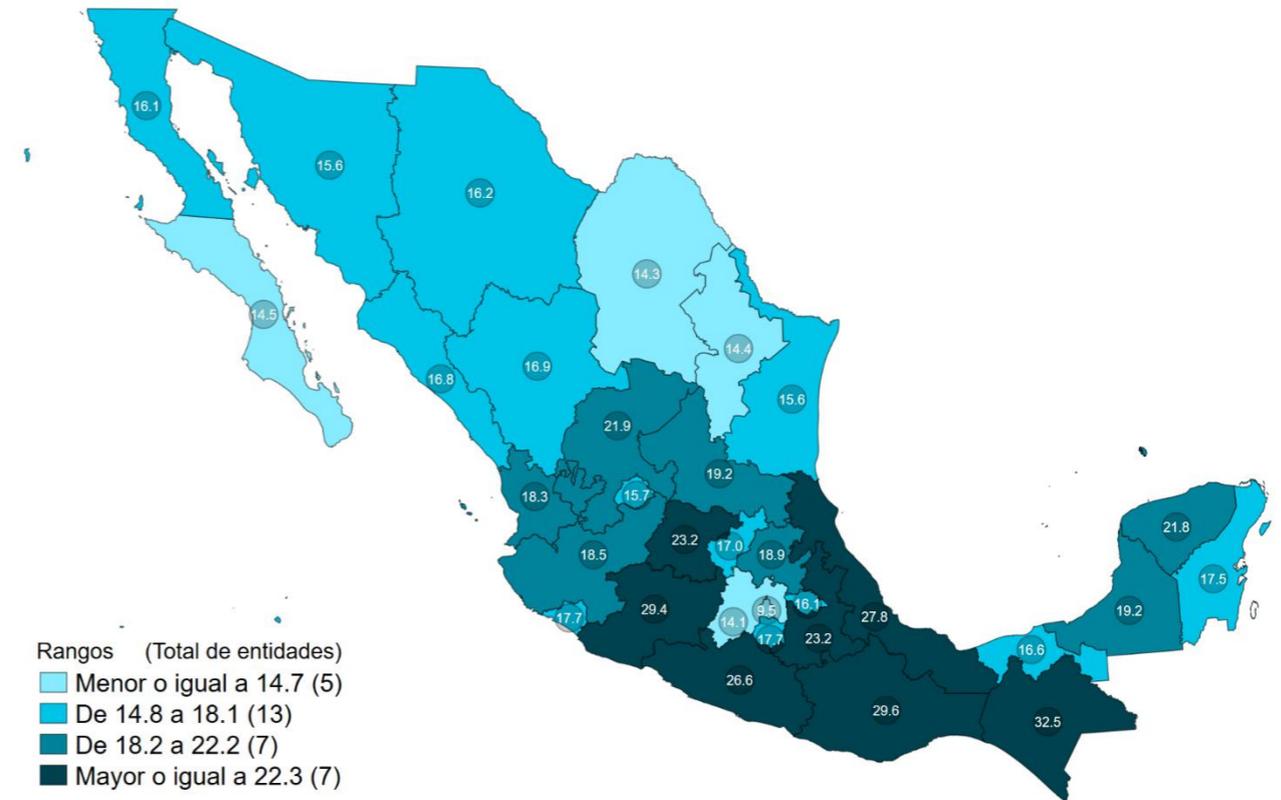
Entidades federativas

2018 - 2020

2018



2020

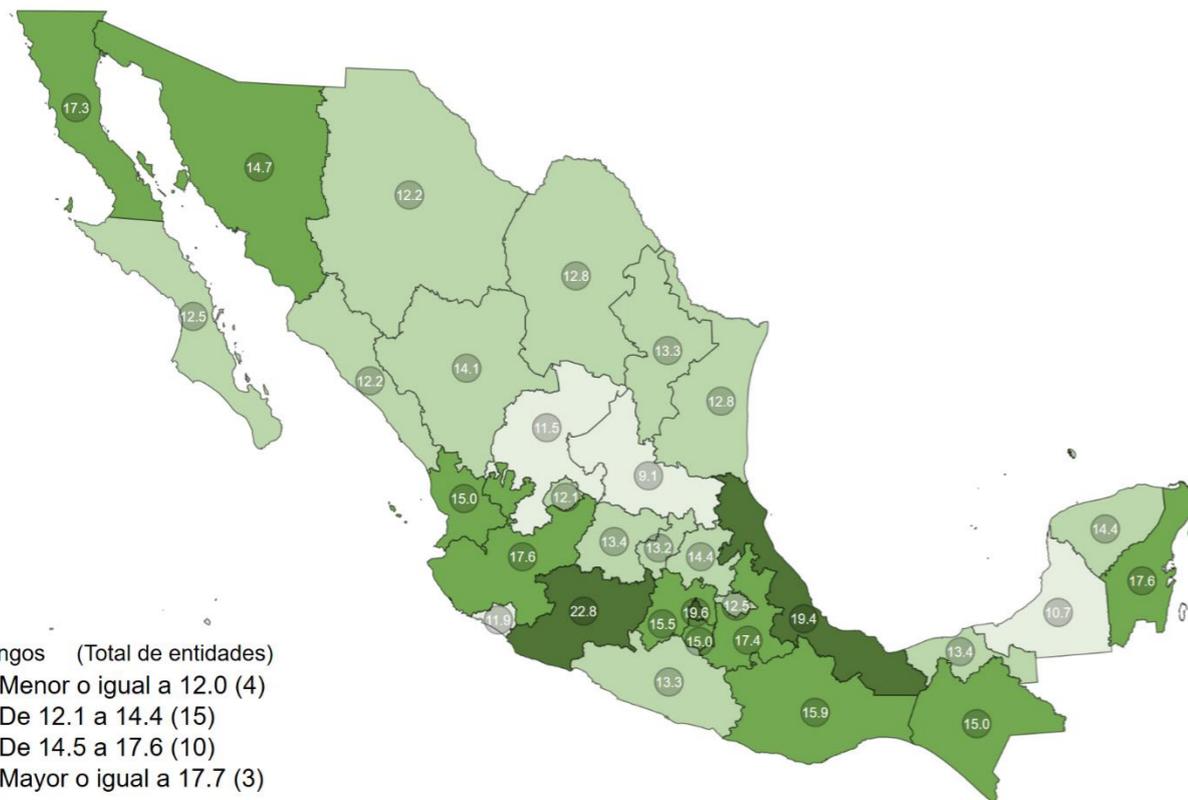


Porcentaje de la población con carencia por acceso a los servicios de salud

Entidades federativas

2016 - 2020

2016



2020

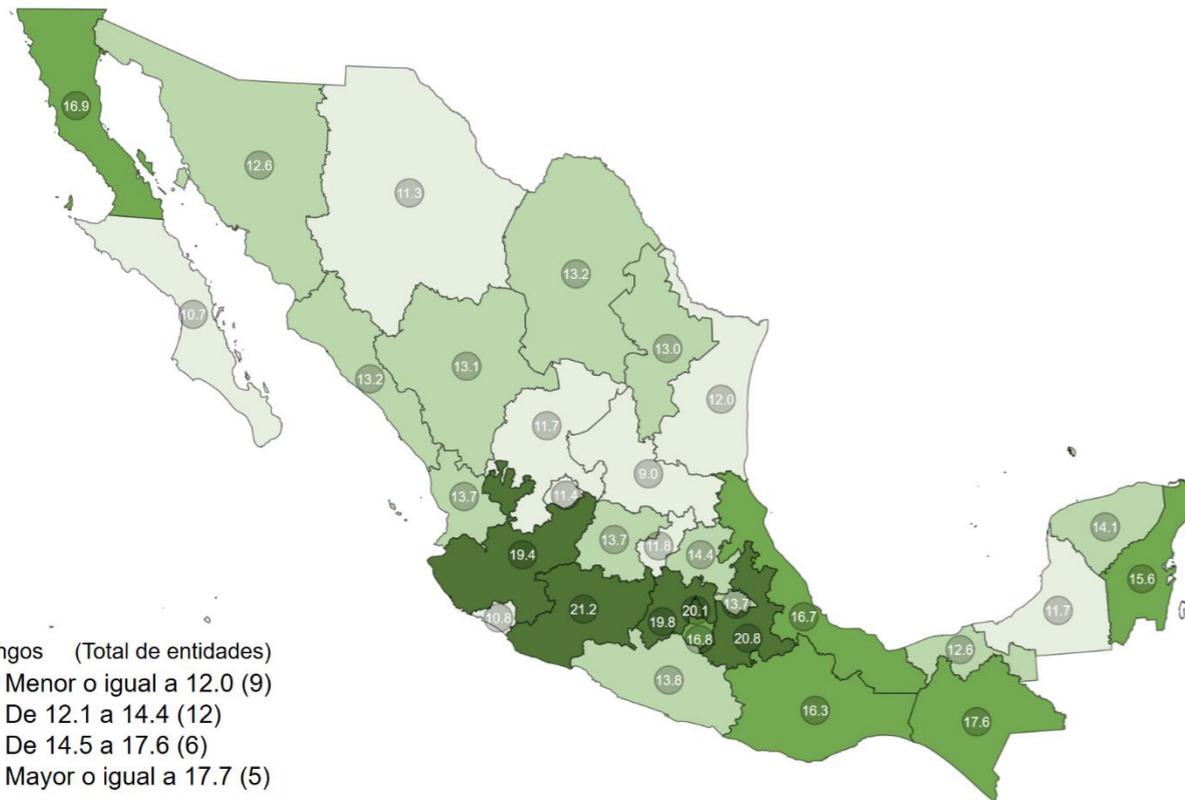


Porcentaje de la población con carencia por acceso a los servicios de salud

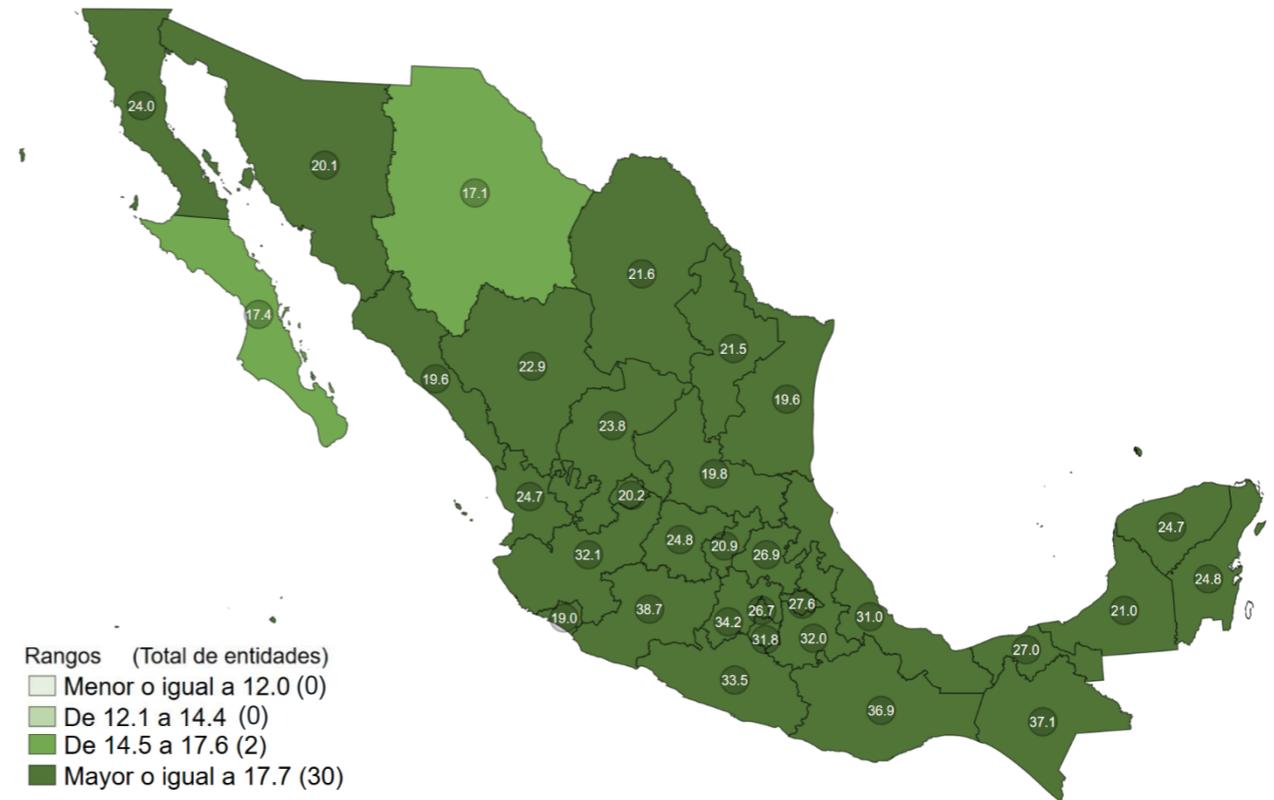
Entidades federativas

2018 - 2020

2018



2020

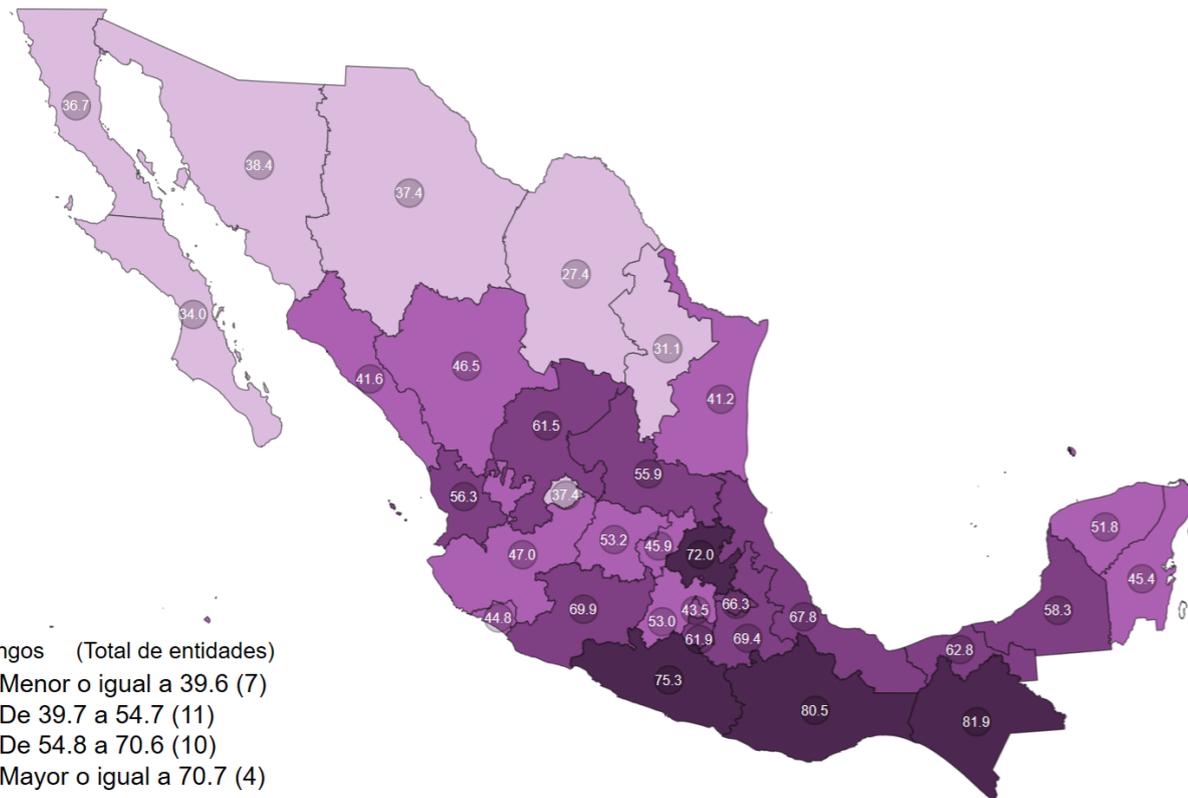


Porcentaje de la población con carencia por acceso a la seguridad social

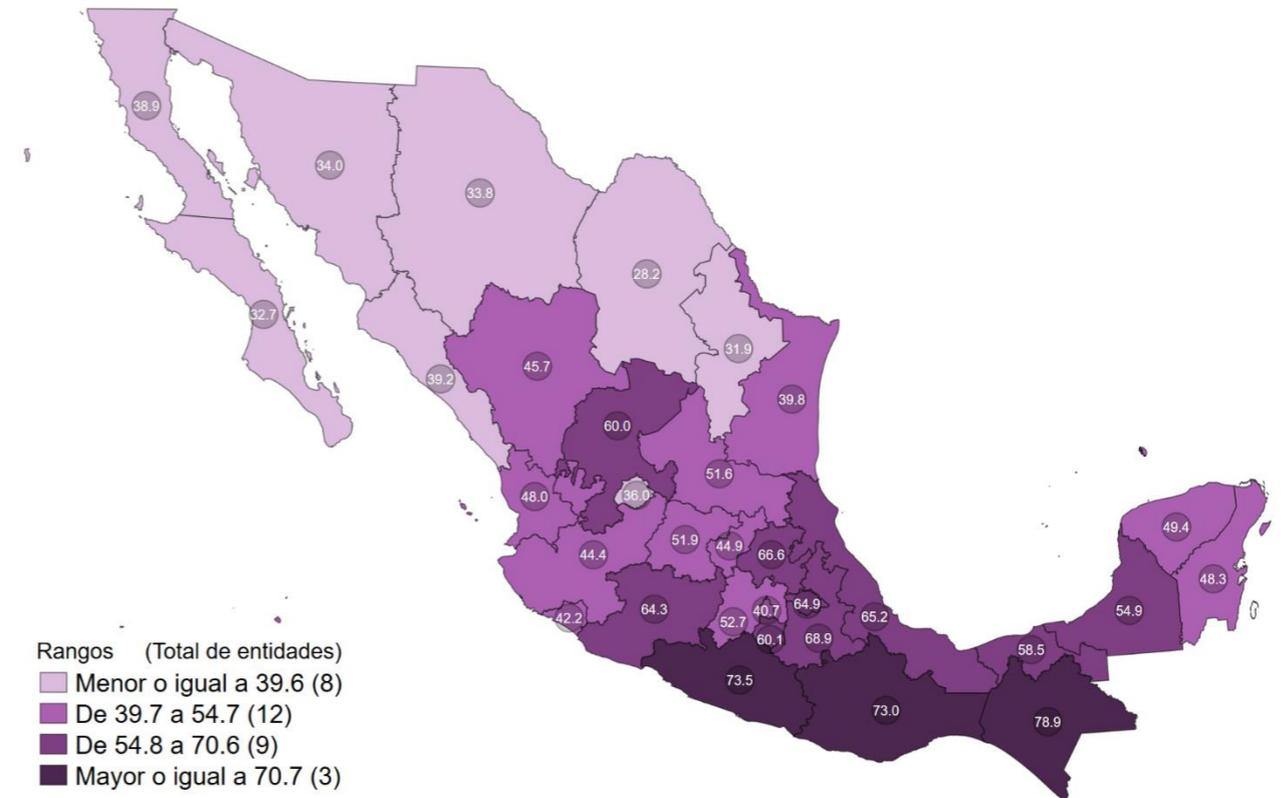
Entidades federativas

2016 - 2020

2016



2020

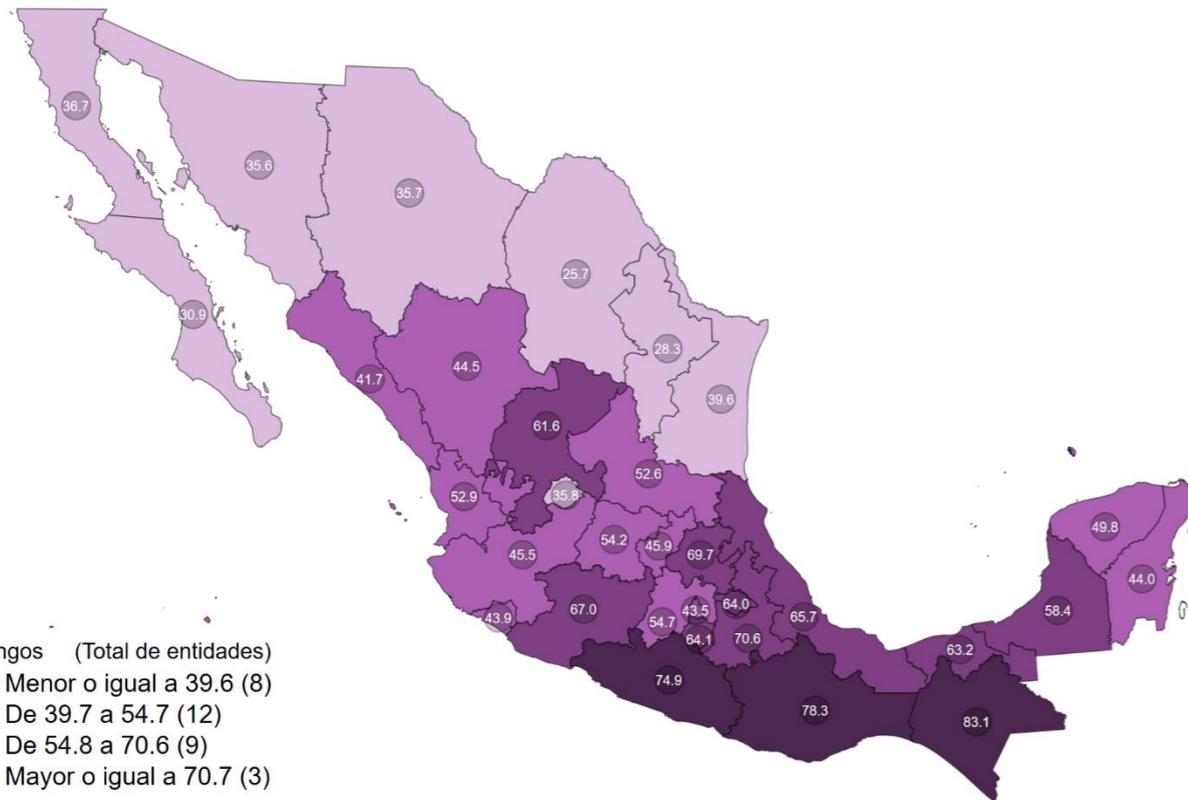


Porcentaje de la población con carencia por acceso a la seguridad social

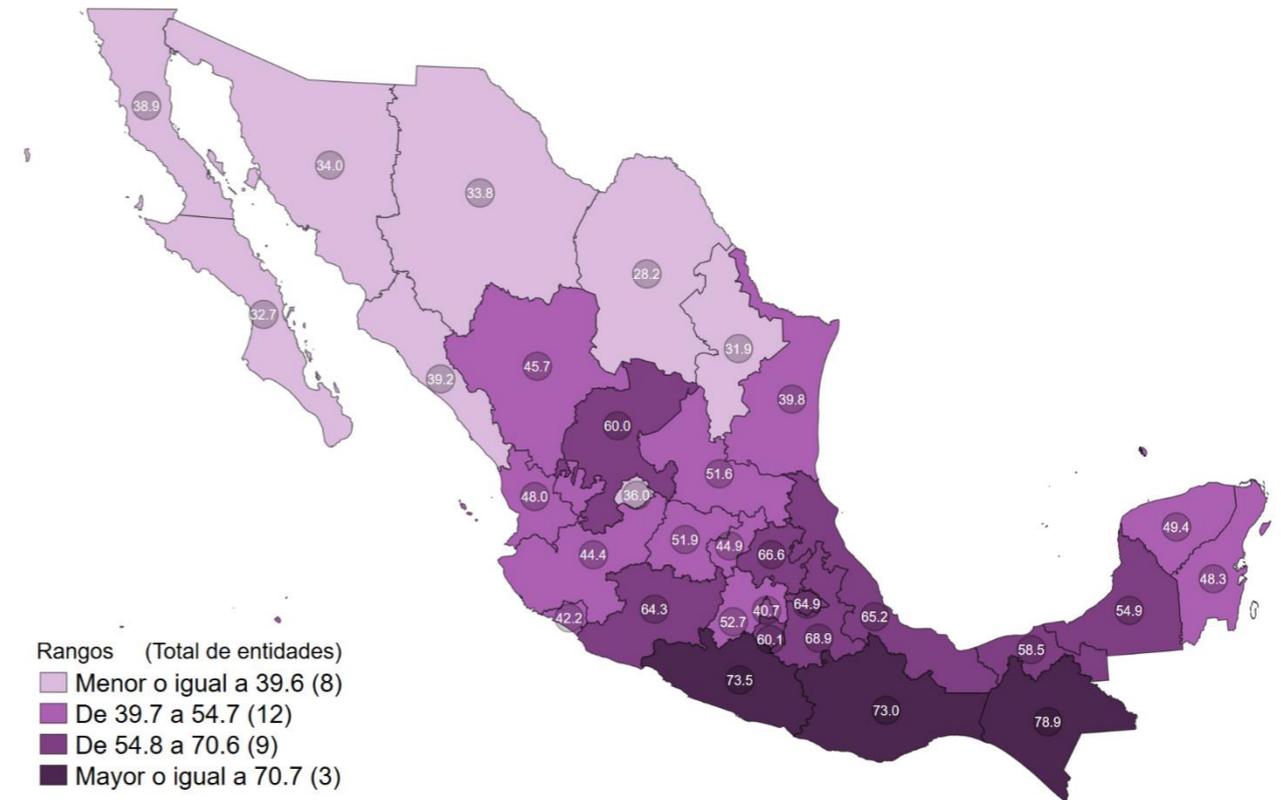
Entidades federativas

2018 - 2020

2018



2020

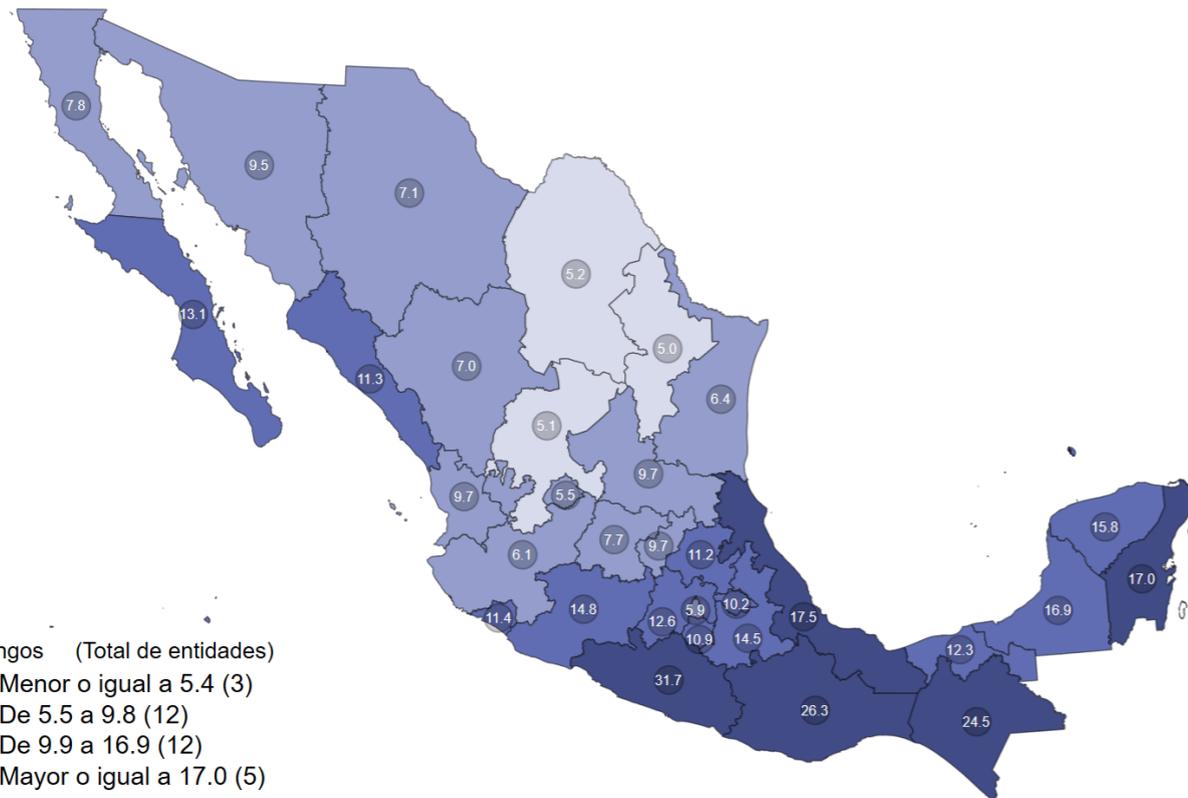


Porcentaje de la población con carencia por calidad y espacios de la vivienda

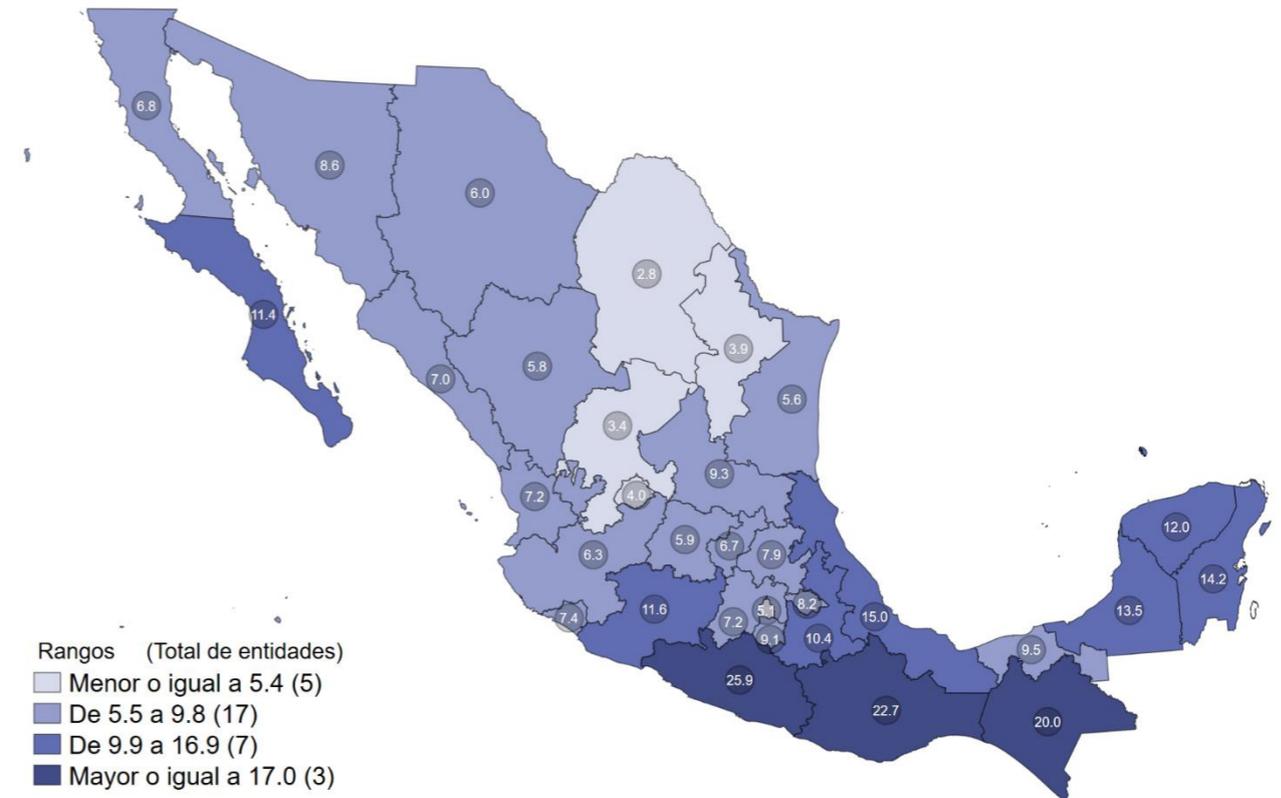
Entidades federativas

2016 - 2020

2016



2020

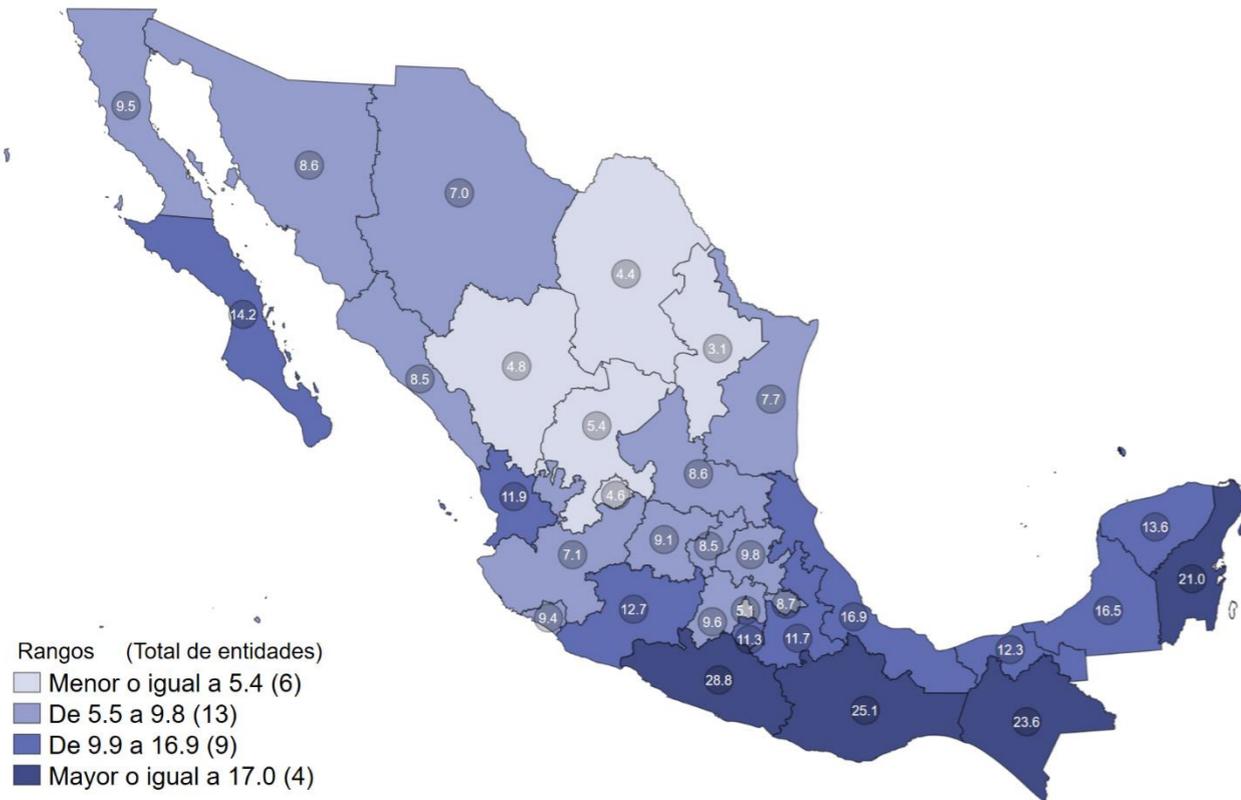


Porcentaje de la población con carencia por calidad y espacios de la vivienda

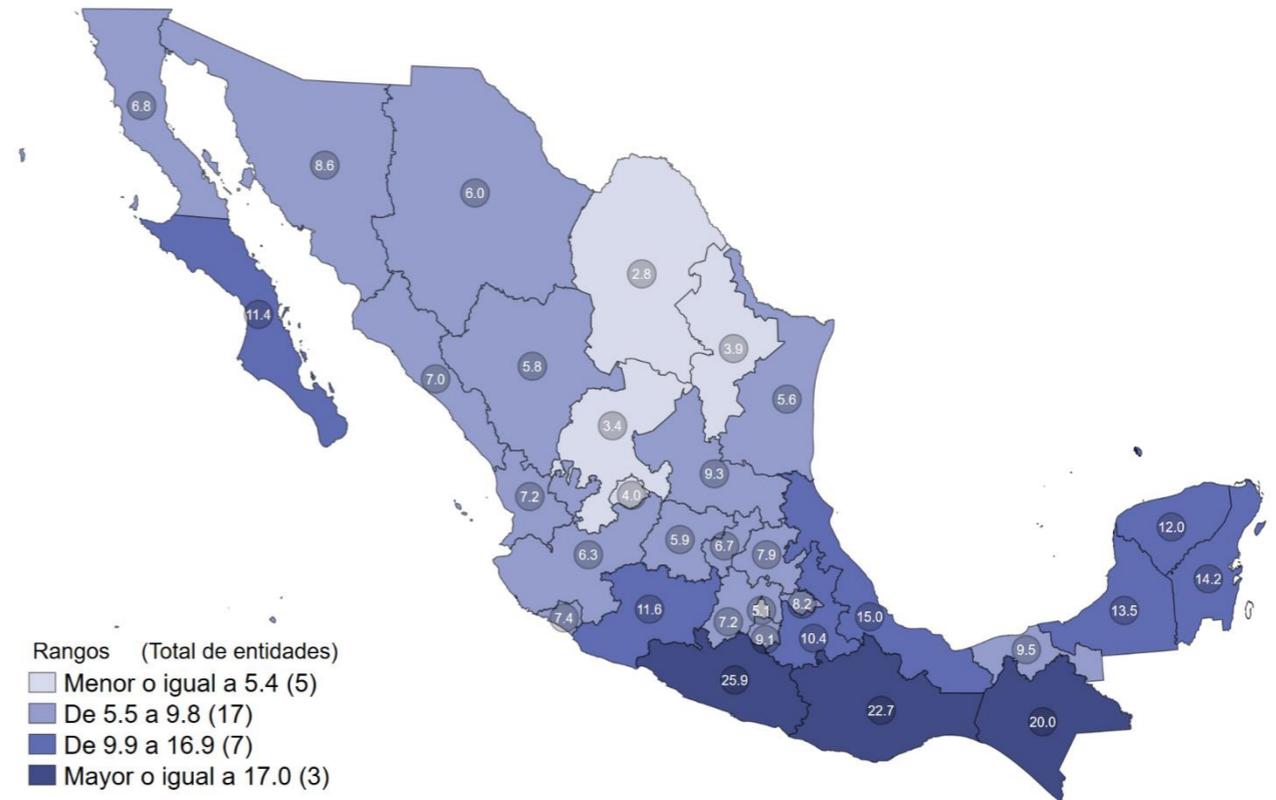
Entidades federativas

2018 - 2020

2018



2020

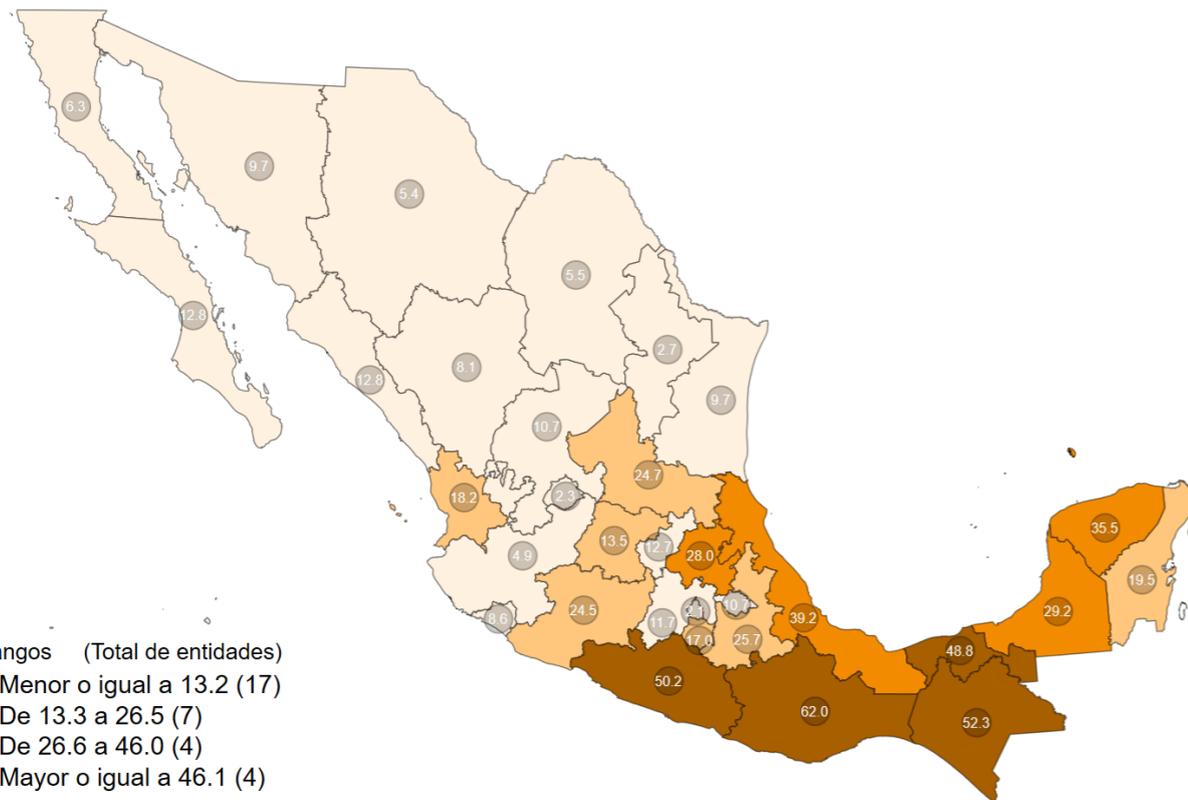


Porcentaje de la población con carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda

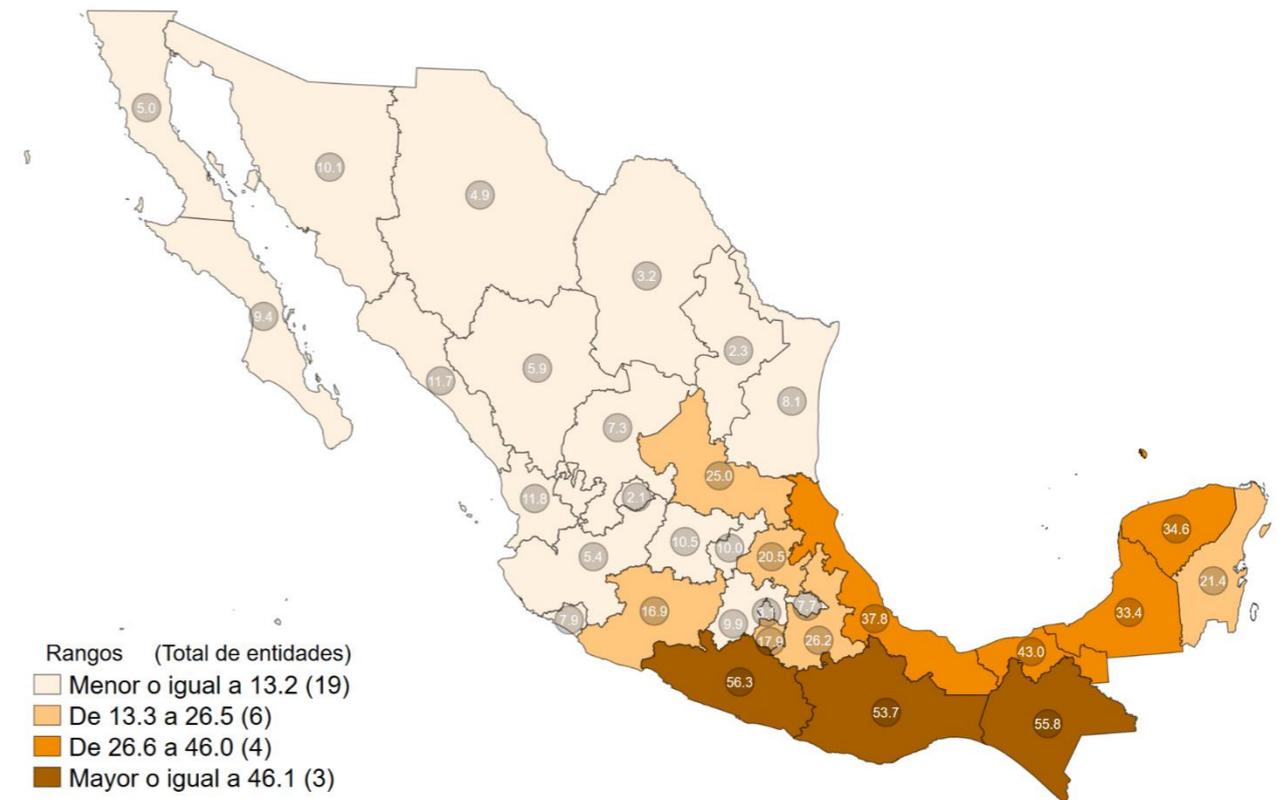
Entidades federativas

2016 - 2020

2016



2020

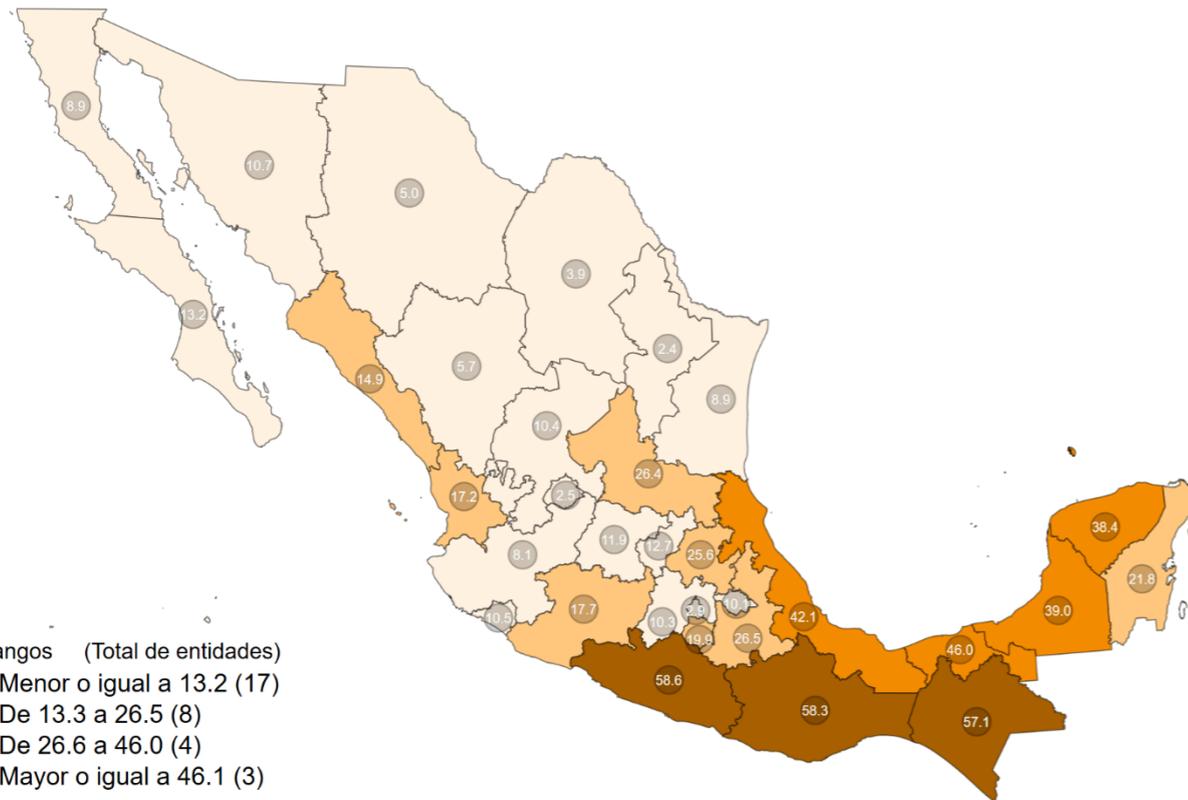


Porcentaje de la población con carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda

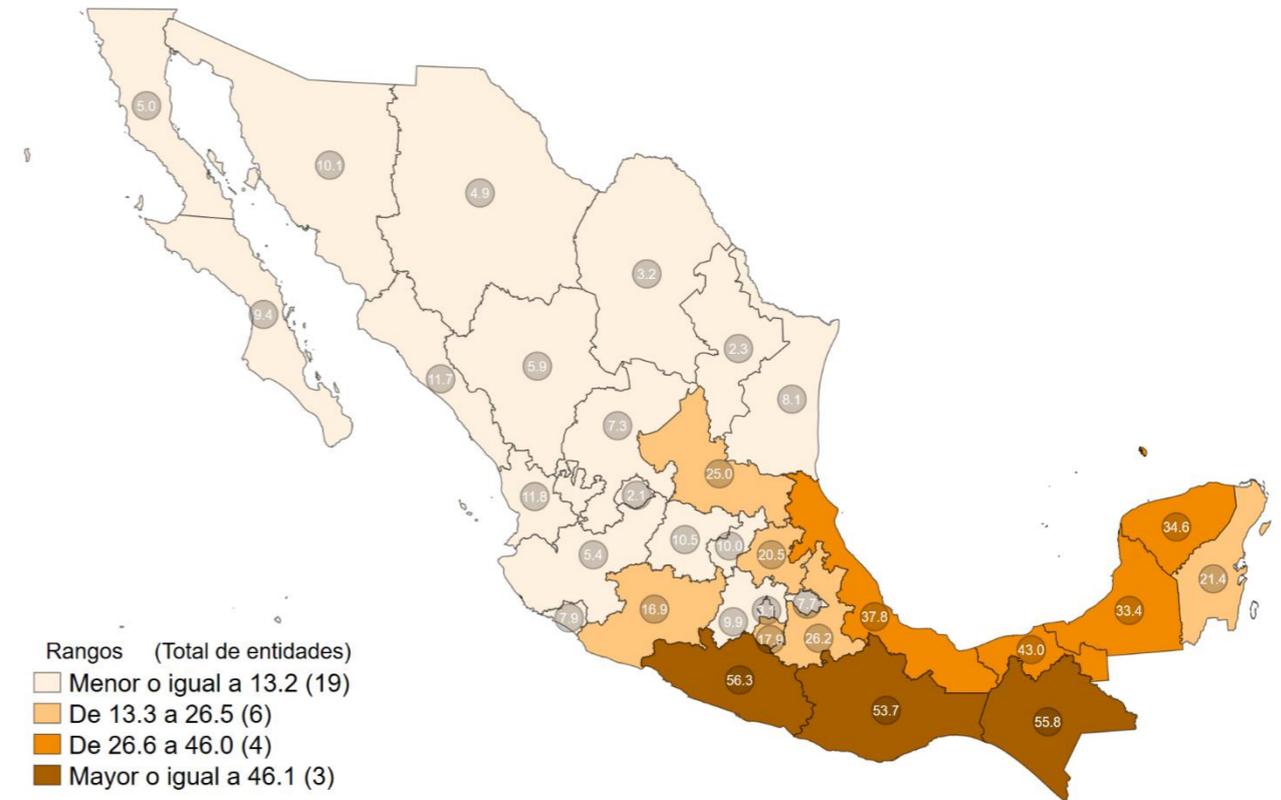
Entidades federativas

2018 - 2020

2018



2020

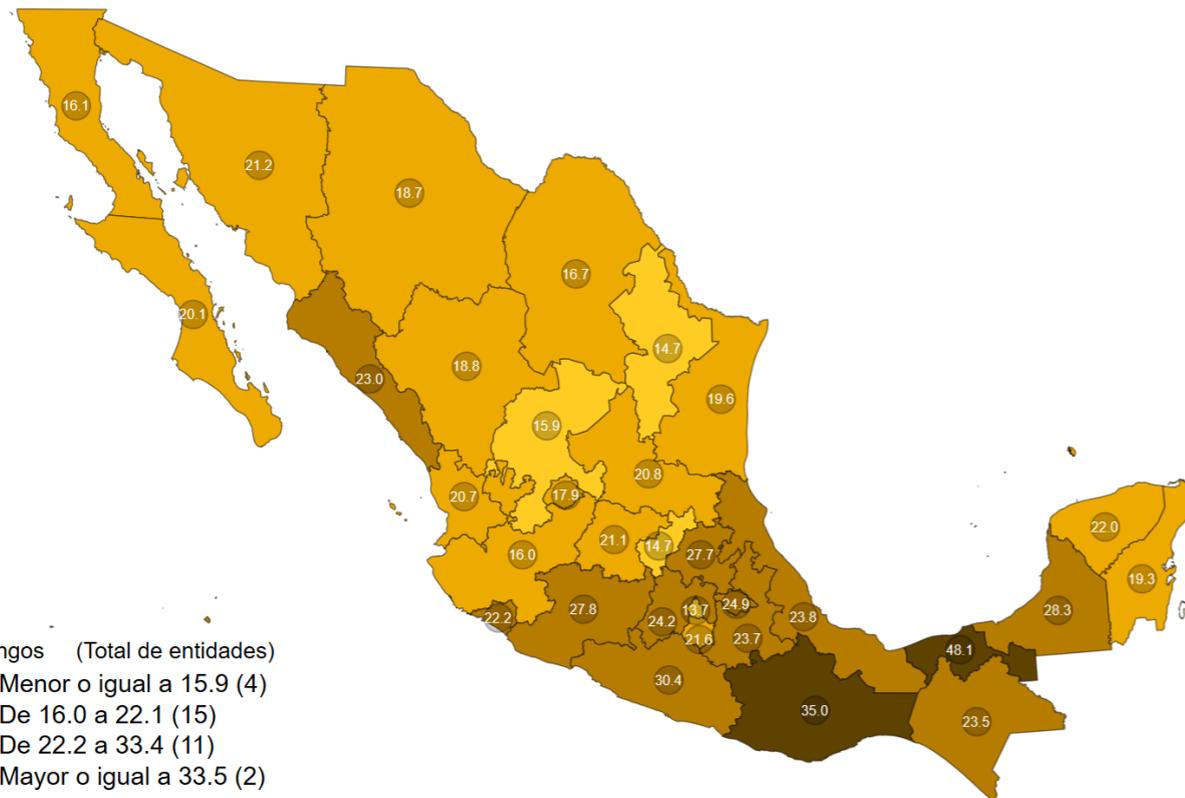


Porcentaje de la población con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad

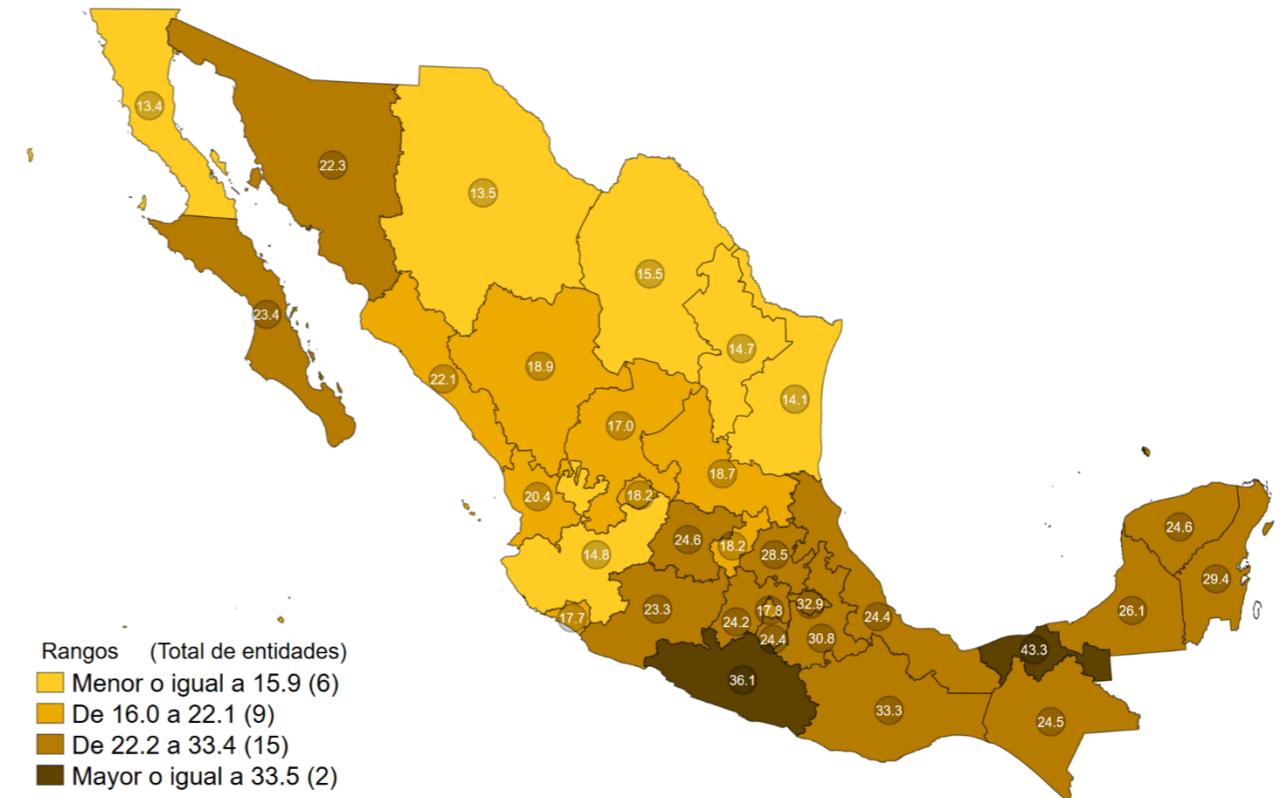
Entidades federativas

2016 - 2020

2016



2020

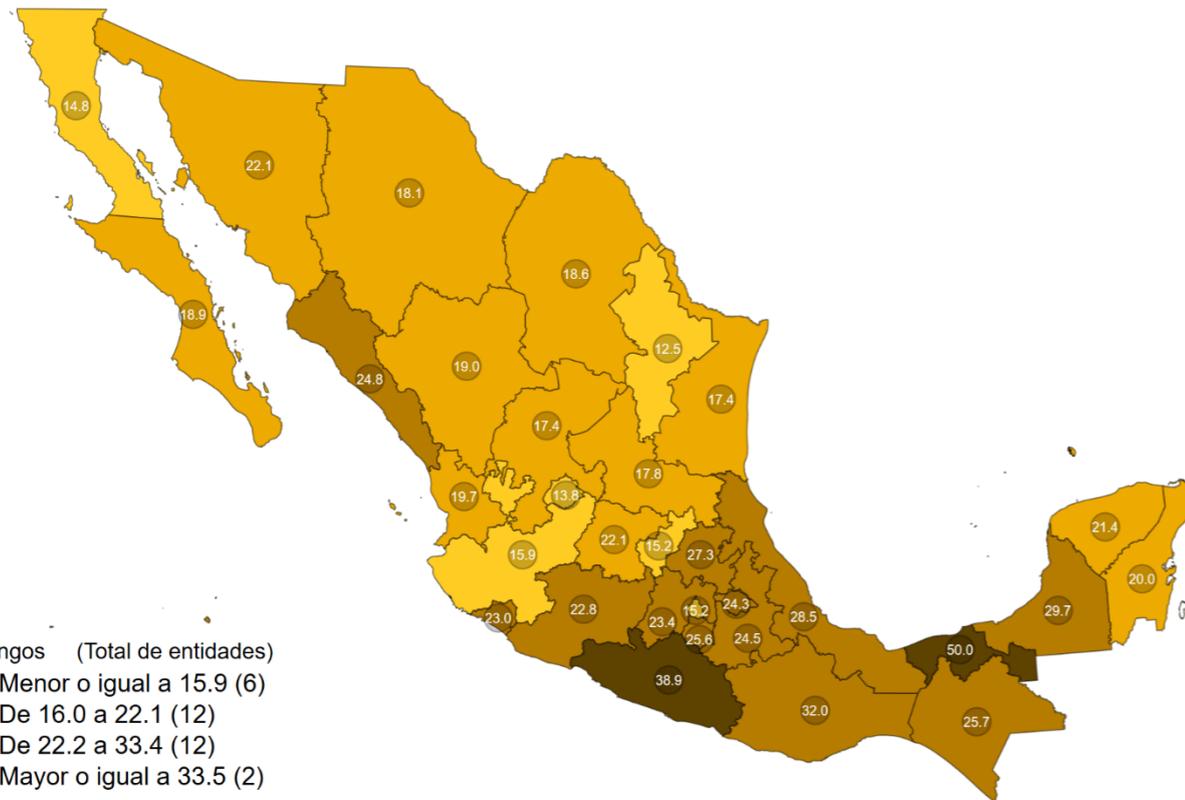


Porcentaje de la población con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad

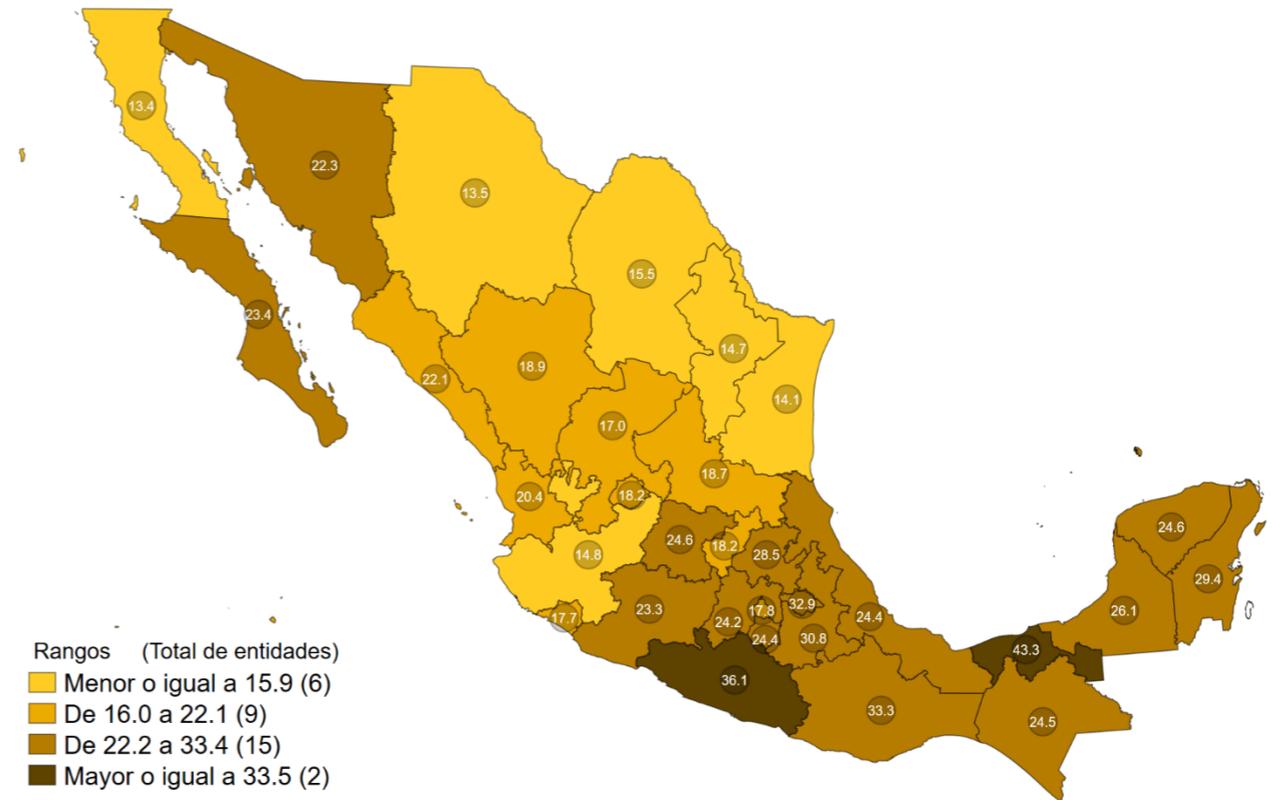
Entidades federativas

2018 - 2020

2018



2020

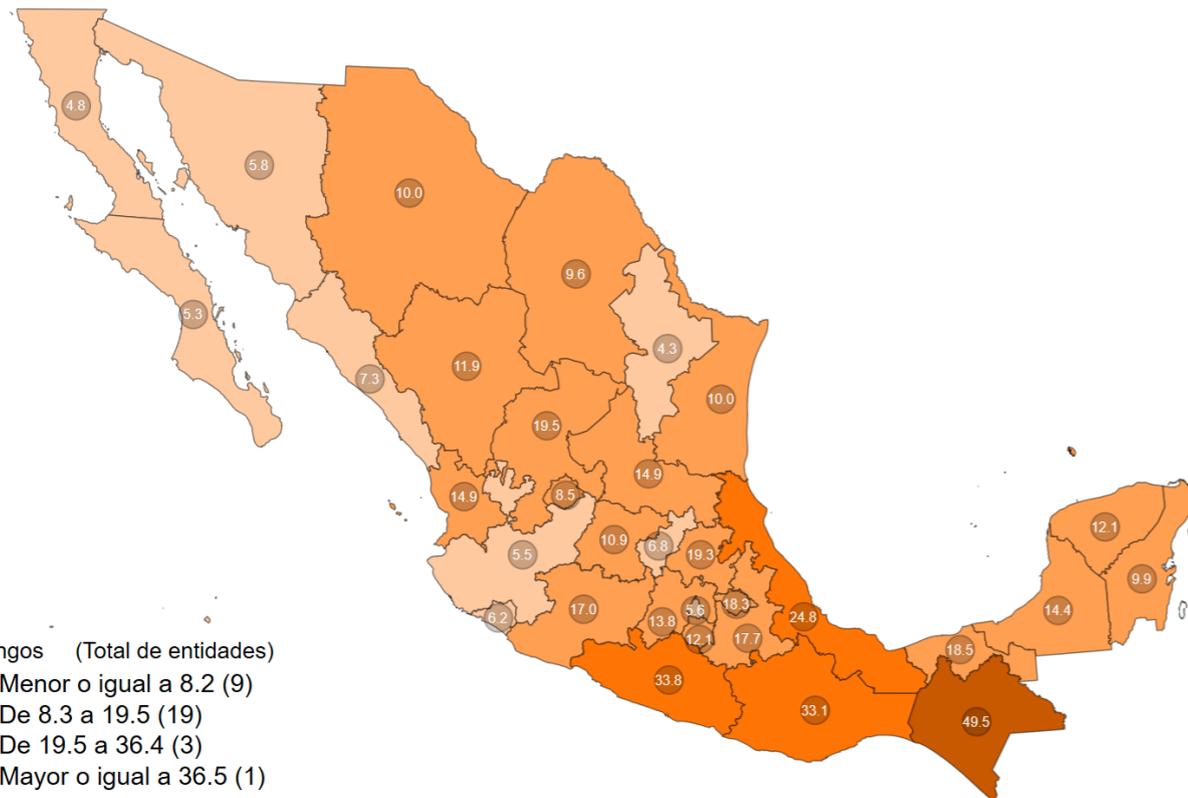


Porcentaje de la población con ingreso inferior a la línea de pobreza extrema por ingresos

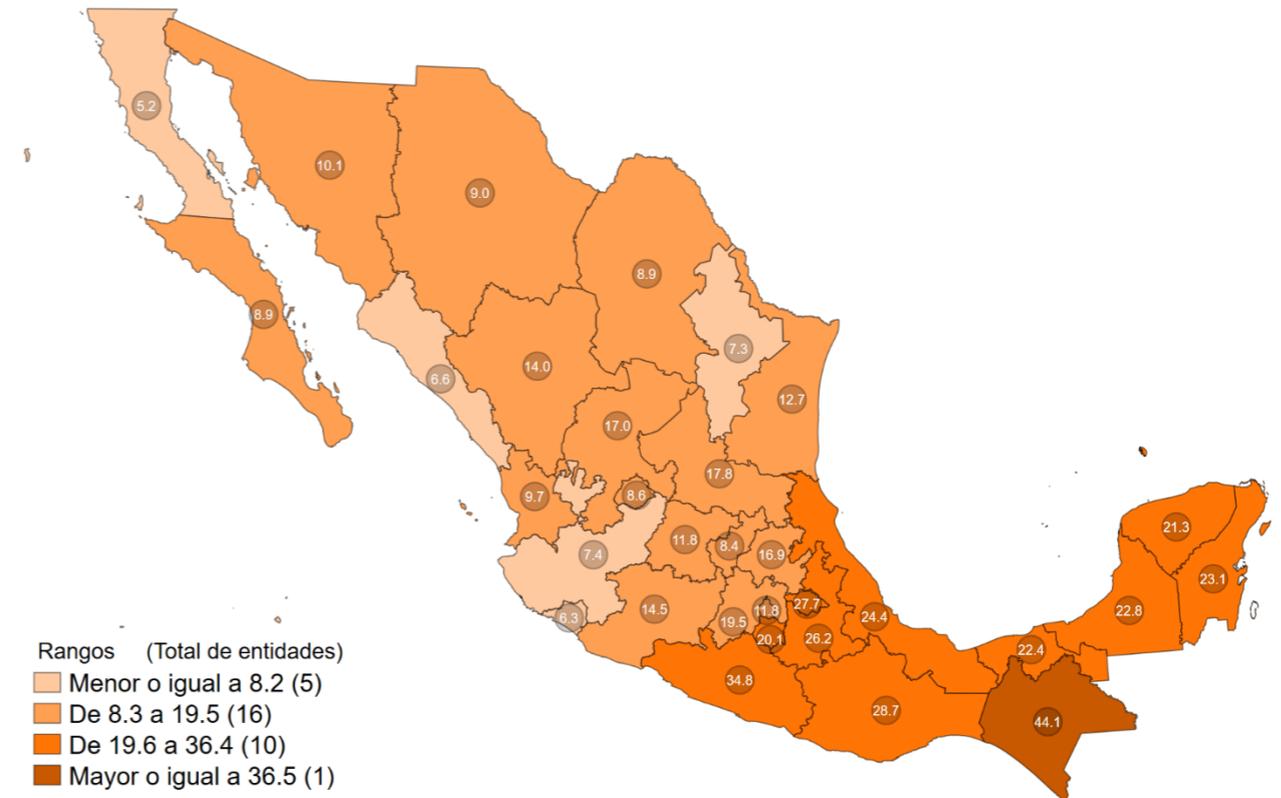
Entidades federativas

2016 - 2020

2016



2020

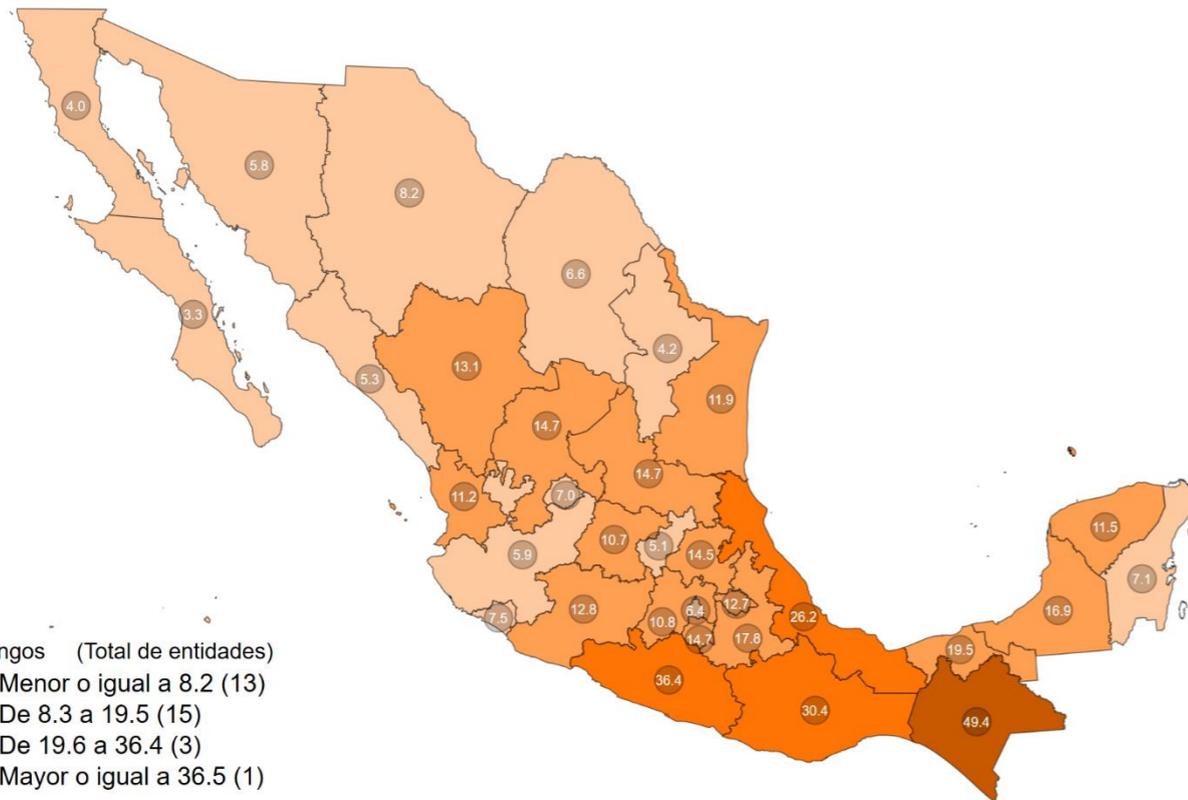


Porcentaje de la población con ingreso inferior a la línea de pobreza extrema por ingresos

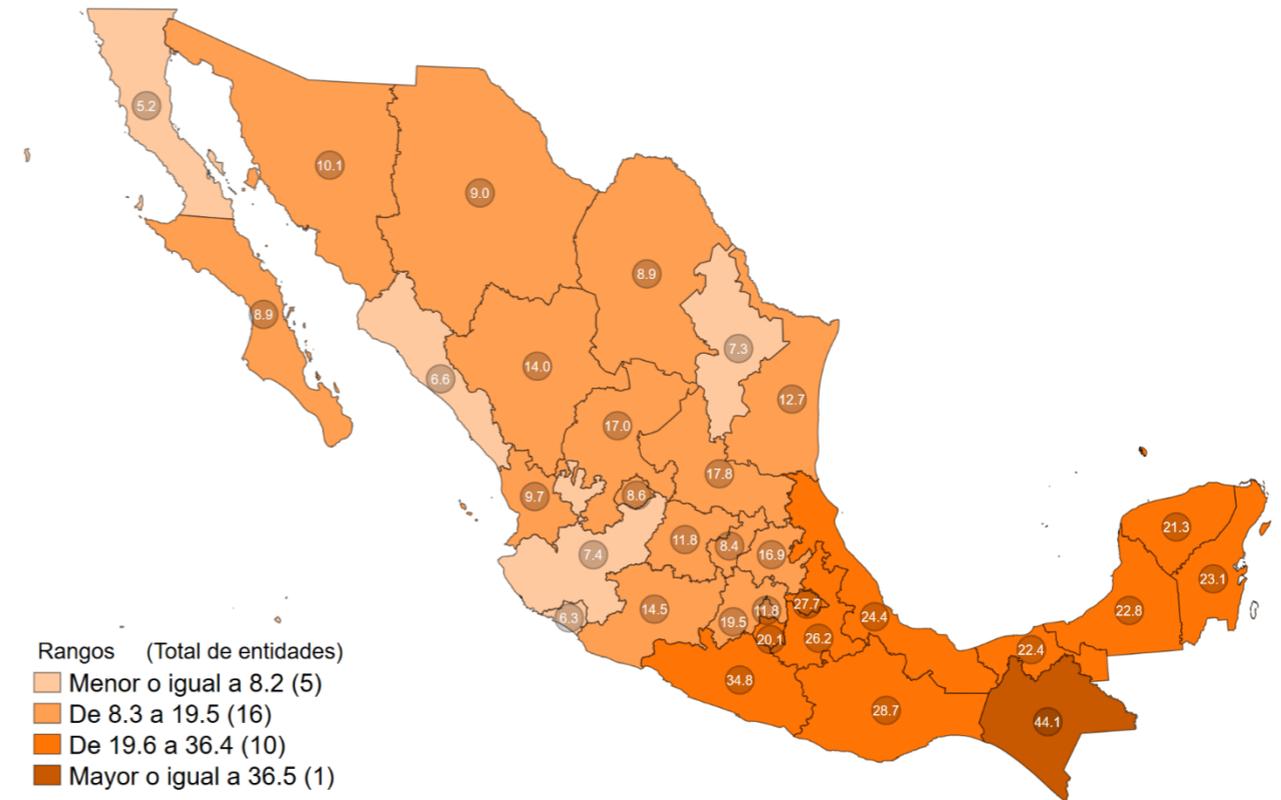
Entidades federativas

2018 - 2020

2018



2020

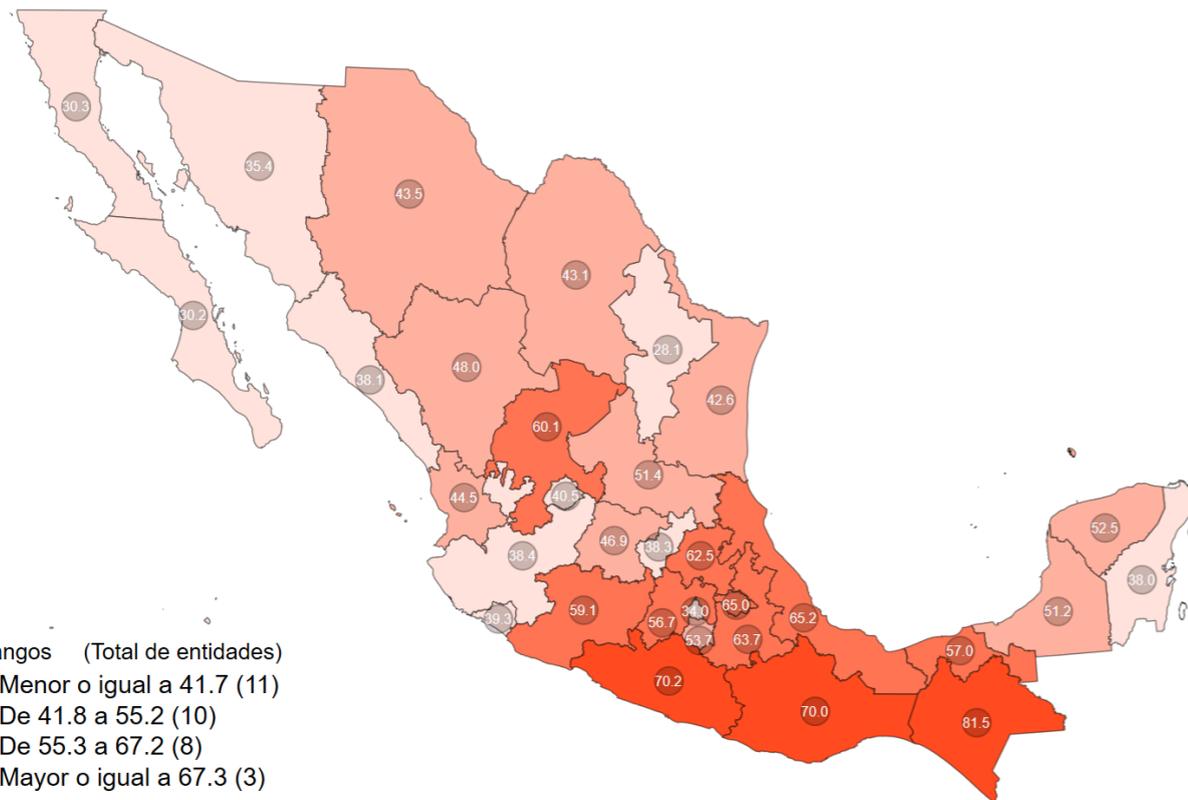


Porcentaje de la población con ingreso inferior a la línea de pobreza por ingresos

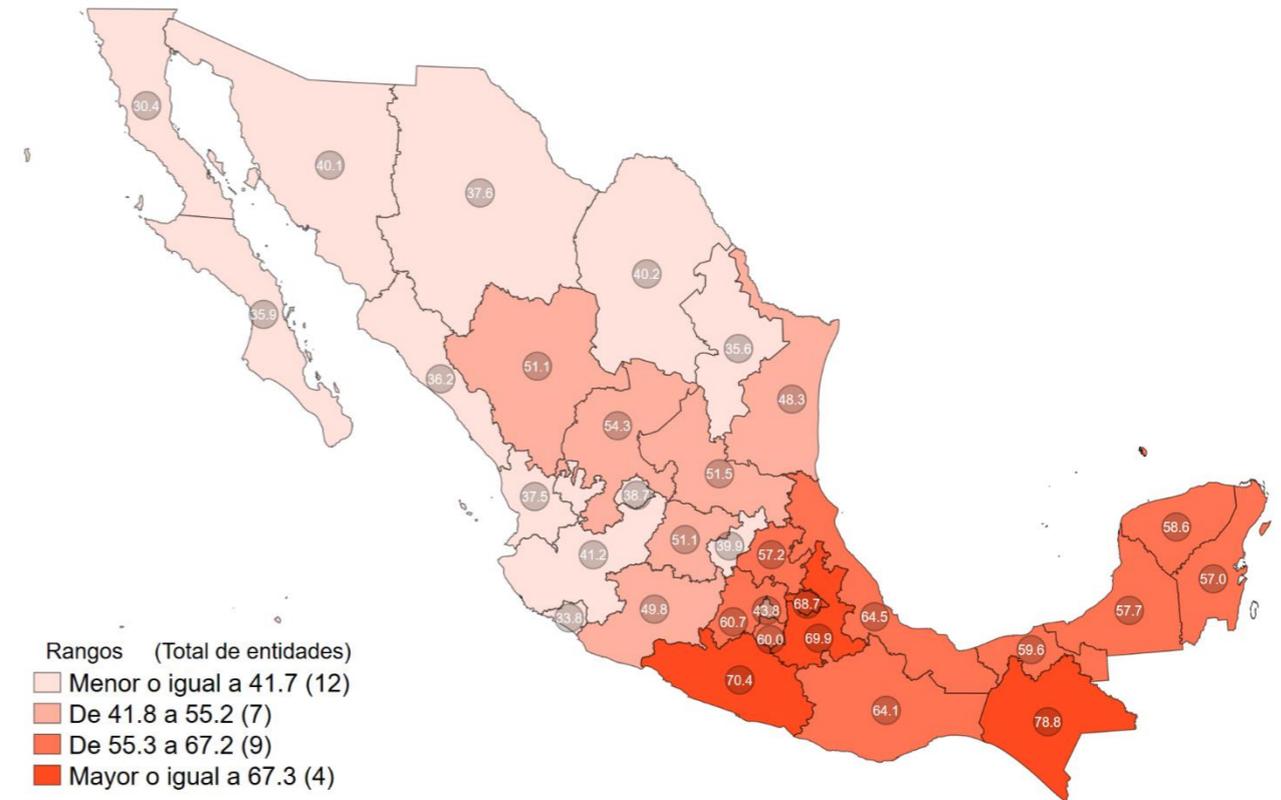
Entidades federativas

2016 - 2020

2016



2020

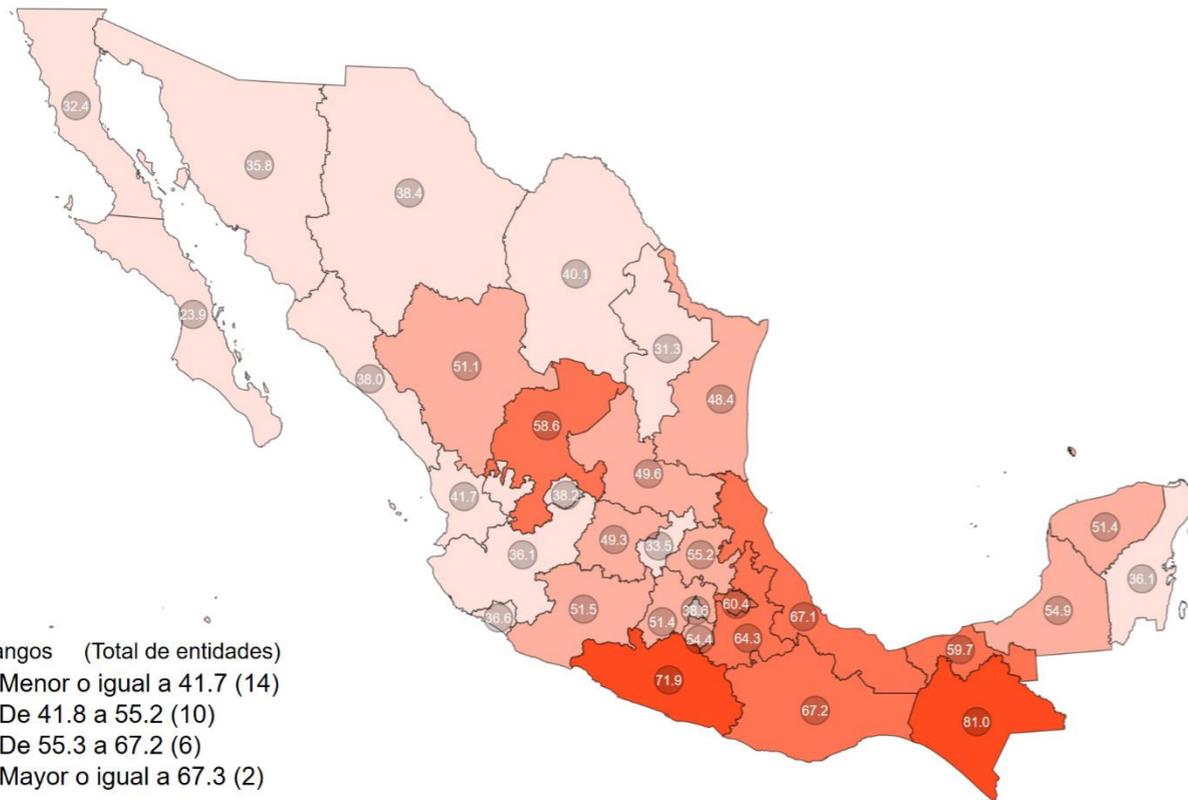


Porcentaje de la población con ingreso inferior a la línea de pobreza por ingresos

Entidades federativas

2018 - 2020

2018



2020

