



UNIVERSIDAD PERUANA
CAYETANO HEREDIA
ESCUELA DE POSGRADO

**ESTUDIO COMPARATIVO DEL
JUICIO MORAL DE LOS
ESTUDIANTES DEL PRIMER Y
TERCER CICLO DE LA FACULTAD
DE INGENIERÍA CIVIL DE UNA
UNIVERSIDAD PÚBLICA**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO
DE MAESTRO EN EDUCACIÓN
CON MENCIÓN EN DOCENCIA
E INVESTIGACIÓN EN
EDUCACIÓN SUPERIOR**

PABLO DANIEL BARRETO RUIZ

LIMA – PERÚ

2018

JURADO DE TESIS

PRESIDENTE

Dra. Mariella Quipas Bellizza

SECRETARIO

Mg. Alejandro Charre Montoya

VOCAL

Mg. María del Rosario Rivas Plata

Mg. Jhon Peña Paucarcaja

ASESOR

Dedicatoria:

***A mi hogar, que con su ejemplo
de vida de cada uno de sus
miembros, me sirve como
cantera en la búsqueda de la
verdad***

Agradecimientos

A las autoridades de la Universidad Nacional de Ingeniería, por la audacia al buscar no solo la excelencia científica y tecnológica en sus docentes, sino también, la excelencia pedagógica.

A las autoridades, profesores y administrativos de la UPCH, por todo el apoyo que recibí para llegar a terminar el presente trabajo.

A mis estudiantes de la Facultad de Ingeniería Civil, por el tiempo y el ahínco con que respondieron la encuesta, a pesar de sus múltiples ocupaciones académicas y a sus profesores que me permitieron ingresar a sus aulas.

A mis compañeros de aula de la maestría, por el aprendizaje conjunto, los apoyos y discusiones para llegar a una conclusión. Finalmente, hemos llegado a formar una gran familia que busca la excelencia académica.

ÍNDICE

Página

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTO

ÍNDICE

ÍNDICE DE TABLAS

ÍNDICE DE FIGURAS

RESUMEN

ABSTRACT

INTRODUCCIÓN 1

CAPÍTULO I. PLANTEAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN 4

1.1 Planteamiento del problema 4

1.1.1 Pregunta general 6

1.2 Objetivos de la investigación 6

1.2.1 Objetivo general 6

1.2.2 Objetivos específicos 6

1.3 Justificación de la investigación 7

CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO 10

2.1. Antecedentes 10

2.1.1 Antecedentes internacionales 10

2.1.2 Antecedentes nacionales 13

2.2 Bases teóricas de la investigación 14

2.2.1 Ética, moral y valores 14

2.2.2	El desarrollo moral y el juicio moral	17
2.2.3	La educación moral	22
CAPÍTULO III. SISTEMAS DE HIPÓTESIS		25
3.1	Hipótesis general	25
3.2	Hipótesis específicas	25
CAPÍTULO IV. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN		27
4.1	Tipo y nivel de investigación	27
4.2	Diseño de la investigación	27
4.3	Población	28
4.4	Definición y operacionalización de las variables	28
4.5	Técnicas e instrumentos	28
4.5.1	El test DIT (Defining Issues Test)	28
4.6	Validación y Confiabilidad	32
4.7	Procedimiento	33
4.8	Plan de análisis de datos	33
4.9	Consideraciones éticas	34
CAPÍTULO V. RESULTADOS		35
5.1	Análisis descriptivo	35
5.1.1	Por objetivos específicos	35
5.1.2	Por objetivo general	37
5.2	Proceso de prueba de hipótesis	38
5.2.1	A las hipótesis específicas	39
5.2.2	A la hipótesis general	42

CAPÍTULO VI. DISCUSIÓN DE RESULTADOS	44
6.1 Respecto a las hipótesis específicas	44
6.2 Respecto a la hipótesis general	45
CAPÍTULO VII. CONCLUSIONES	51
CAPÍTULO VIII. RECOMENDACIONES	53
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	57
ANEXOS	60
1 Los seis estadios del juicio moral	
2 Matriz de consistencia	
3 Matriz del instrumento	
4 Cuestionario de problemas socio morales DIT	
5 Evaluación de expertos	

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1:	Relación entre el número de cuestión y el nivel de juicio moral	29
Tabla 2:	Ejemplo de llenado del cuestionario DIT	30
Tabla 3:	Determinación del porcentaje por cada estadio	31
Tabla 4:	Resultado del alfa de Cronbach	32
Tabla 5:	Resultados de Man-Whitney	39

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1:	Porcentaje obtenido en el nivel convencional por estadios	36
Figura 2:	Porcentaje obtenido en el nivel post-convencional por estadios	37
Figura 3:	Cuadro comparativo del juicio moral de los estudiantes del primer y tercer ciclo	38
Figura 4:	Nivel de significancia para los estadios en el nivel convencional	40
Figura 5	Nivel de significancia para los estadios de nivel post convencional	41
Figura 6:	Nivel de significancia por estadios	43
Figura 7:	Juicio moral de los estudiantes UNI y una universidad de Valencia	46
Figura 8	Juicio moral, tendencia política en USA y estudiantes UNI	47
Figura 9	Nivel de juicio moral por carreras en Aguas Calientes en México y de los estudiantes de Ingeniería Civil de la UNI	48
Figura 10	Nivel de juicio moral de los estudios de J. Rest con grupos de liberales y conservadores de USA, y los estudiantes de Ingeniería Civil-UNI	50

RESUMEN

Esta investigación determinó el desarrollo moral, según la escala de Kohlberg, de los estudiantes del primer y tercer semestre, para observar la variación luego de un año de estudio en la universidad. Una investigación cuantitativa, a nivel descriptivo, con diseño no experimental de corte transversal. Se tomaron encuestas a 198 estudiantes que son los que asisten regularmente a clases.

Es así que los resultados no corresponden a una distribución estadística normal, por lo que se usó Mann-Whitney para pruebas no paramétricas y se observó que no existen diferencias significativas en el desarrollo moral de dicho par de grupos de estudiantes, salvo en el nivel 5A donde la significancia es de 0,01; mientras que en los otros niveles el valor de p es mayor de 0,05. Debiendo ser el valor menor que 0,05 para que se concluya que sí existen diferencias significativas.

Se concluye que al no existir diferencias significativas se recomienda realizar actividades dentro de la universidad con la finalidad de mejorar el desarrollo moral de los estudiantes durante el primer año de estudios.

Palabras clave: Juicio moral, educación moral, ética, Kohlberg

ABSTRACT

This research has determined the moral judgment according to the scale of Kohlberg of the students of the first and third semester, to see if this varies after a year of study in the university. It was a quantitative research, at a descriptive level, with a non-experimental cross-sectional design. The total population was 260 students, but only 198 students attend regularly.

It was concluded that the results do not correspond to a normal statistical distribution, so Mann-Whitney was used for nonparametric tests and it was observed that there are no significant differences in the moral development of said pair of groups of students, except at level 5A where p (level of significance is 0.01, while in the other levels the value of p is greater than 0.05, and the value must be less than 0.05 for it to be concluded that there are significant differences.

It is concluded that in the absence of significant differences, it is recommend to carry out activities within the university in order to improve the moral judgment of students during the first year they are in the university.

Keywords: Moral development, moral education, ethics, Kohlberg

INTRODUCCIÓN

La presente investigación tiene como tarea indagar acerca del juicio moral de los estudiantes de la Facultad de Ingeniería Civil de la Universidad Nacional de Ingeniería y su mejora luego de un año de estudios, desde su ingreso a esta universidad. Considera durante este tiempo su participación en sus cursos como en diversas actividades. Cabe señalar que el juicio moral es el razonamiento que nos permite distinguir lo que es bueno y ético de lo que no lo es. En este sentido, la universidad y la sociedad exigen que sus profesionales sean hombres y mujeres éticos, lo que les otorga un elevado juicio moral y, por ende, un mejor comportamiento ético.

Se toma como referencia teórica la teoría de Kohlberg sobre el desarrollo moral y el test llamado: DIT, elaborado por J. Rest para medir el juicio moral y sus estudios hechos a varios grupos en los que se observa que el nivel de juicio moral mejora durante el transcurso del tiempo.

Para este fin se hace uso adaptaciones lingüísticas, culturales y de tipo de moneda a dicho test, con la finalidad de aplicarla a los estudiantes del primer y tercer ciclo de la institución mencionada. Antes de elaborar las encuestas diseñadas durante el ciclo 2017-2 se verifica la validez y confiabilidad del test. Se ha considerado el ingreso al aula con el consentimiento de los profesores por un promedio de 45 minutos para responder los 6 dilemas morales del test.

El capítulo primero, considera el planteamiento de la investigación donde se caracteriza la problemática y enuncia el problema en forma de preguntas; además de los objetivos y la justificación de la investigación.

El capítulo segundo, corresponde al marco teórico conceptual, considera los antecedentes nacionales e internacionales encontrados; así como las bases teóricas en las cuales se fundamenta esta investigación.

En el capítulo tercero se presentan las hipótesis de la investigación: general y específicas. Esta investigación está dirigida a probar ideas para verificar algunas respuestas preliminares sobre el problema planteado, teniendo en cuenta que las hipótesis son explicaciones tentativas que responden a los objetivos y preguntas de investigación.

En el capítulo cuarto se presenta la metodología de investigación bajo el enfoque cuantitativo, considerando el tipo, nivel y diseño del estudio; así como la población, muestra, definiciones y operacionalización de las variables. Así también, las técnicas e instrumentos de estudio, el plan de análisis y las consideraciones éticas.

El capítulo quinto considera los resultados de la verificación de la distribución de la colección de datos obtenidos en el trabajo de campo, utilizando el software estadístico SPSS.

En el capítulo sexto, se muestra el análisis, la discusión de los datos y el resultado de los estadísticos aplicados en el capítulo anterior.

En los capítulos séptimo y octavo se hace mención de las conclusiones y recomendaciones.

Finalmente, referencias bibliográficas y los anexos.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN

1.1. Planteamiento del problema

La visión de la Facultad de Ingeniería Civil es: “Formar profesionales líderes en ingeniería civil, con competencias en ciencias y tecnología, comprometidos en lograr el desarrollo sostenible de la infraestructura nacional con solvencia técnica y ética.” (Facultad de Ingeniería Civil, 2016). Al respecto, la sociedad está pendiente de la solvencia ética de los profesionales. Así, hay cuestionamientos a la ética de aquellos profesionales dedicados a las obras públicas, por ejemplo, las investigaciones del fiscal Vittorio Paraggio, en Italia en 1993, concluyeron que “las empresas que participaron en el proyecto del tren eléctrico peruano estaban comprometidas en una serie de irregularidades” (Portocarrero, 2005, p. 299). Otro caso de acciones dudosas en obras públicas es del Ing. Jorge Calmet, empresario que pasó de tener una constructora de mediano tamaño a ser uno de los cuatro contratistas más grandes del Perú (Quiroz, 2013, p. 385) durante los 5 años que fue ministro (de 1993 a 1998). Así también como los casos de corrupción de la constructora brasilera Odebrecht en el Perú (Solis, 2017).

El juicio moral es una decisión ante un dilema moral en el que influyen los valores y muchos factores emocionales, prácticos y sociales (Hersh, Reimer y Paolitto, 2002). El ingeniero egresado de esta universidad deberá tener un alto

nivel de juicio moral para cumplir con las exigencias de la sociedad. El problema es que no se sabe si realmente se está cumpliendo con esta exigencia.

Los círculos sociales de los estudiantes se extienden mucho más en la universidad comparado con los que tenían en la etapa escolar, al tener que interactuar con compañeros de diferentes lugares, estratos sociales y culturas, y no sabemos si su formación ética y moral será la necesaria para relacionarse adecuadamente y entender la diversidad; no se sabe tampoco si es consciente de esta variedad. Un joven que no acepte la diversidad va a buscar siempre formar grupos con similares, perdiendo la gran oportunidad que le brinda la universidad de interactuar con diferentes tipos de estudiantes. Un bajo juicio moral en este aspecto, hará profesionales con dificultades para trabajar con sus pares en otros medios y con ello ser proclives a la formación de grupos de privilegios que muchas veces conlleva a acciones poco éticas y esto no es lo que busca la universidad. Un profesional que basa su moral en principios éticos universales acepta la diversidad porque actúa con sus principios universales.

Según el perfil del egresado de la Facultad de Ingeniería Civil, este deberá ser capaz de adaptarse a los cambios socioculturales y tecnológicos, además, tener una formación ética y humanista para tomar decisiones desde una perspectiva moral (FIC, 2016). Por lo que, luego de un año de permanencia en la universidad, se supone que el estudiante ya se adaptó a los cambios, en gran parte gracias a las acciones tomadas por la casa de estudios. Durante este tiempo los estudiantes ya habrán llevado el curso de Ética Profesional, participado en actividades organizadas por la Oficina de Cultura, el área de Cultura Física y Deportes, concursos de proyectos emprendidos por la Oficina de Acreditación, y también

por el Centro de Estudiantes. El problema es que suponiendo que los estudiantes después de ese primer año no han mejorado su nivel de juicio moral respecto a cuando ingresaron, a pesar de todas las actividades realizadas por la universidad, significa que es necesario tomar acciones para revertir esta situación.

Según la teoría de Kohlberg existen tres niveles de juicio moral: el Pre convencional, el Convencional y el Post convencional; siendo este último el de más alto nivel. Un bajo nivel de juicio moral, un nivel pre-convencional, es decir, un nivel heterónomo o un nivel individualista, habrá estudiantes que sirvan a sus propios intereses y no a la sociedad que es una función principal de la ingeniería. Linde (2009) deduce que Kohlberg consideraba que personas de los estadios más altos de desarrollo moral eran más consecuentes con sus actos que los de niveles más bajos, para quienes la responsabilidad de sus actos era delegada a una autoridad. La empresa Ipsos Marketing entrevistó a ejecutivos de las mil mejores empresas del Perú, teniendo como uno de los hallazgos que los empleadores consideraban que, además de los conocimientos técnicos, los profesionales deberían tener habilidades blandas y valores (RPP Noticias, 2014). Si no formamos estudiantes con un juicio moral convencional como mínimo, según la teoría de Kohlberg, va a ser bien difícil que seamos líderes ni estemos acordes con las exigencias de la sociedad.

1.1.1 Pregunta general

¿Cuál es el nivel del juicio moral de los estudiantes del primer ciclo y el de los estudiantes del tercer ciclo de ingeniería civil de una universidad pública?

1.2 Objetivos de la investigación

1.2.1 Objetivo general

Averiguar el nivel de juicio moral de los estudiantes del primer y tercer ciclo de los estudiantes de ingeniería civil de la universidad pública estudiada.

1.2.2 Objetivos específicos

1. Comparar el nivel de juicio moral pre-convencional de los estudiantes de ingeniería civil del primer y tercer ciclo de la universidad pública estudiada.
2. Comparar el nivel de juicio moral convencional de los estudiantes de ingeniería civil del primer y tercer ciclo de la universidad pública estudiada.
3. Comparar el nivel de juicio moral post-convencional de los estudiantes de ingeniería civil del primer y tercer ciclo de la universidad pública estudiada.

1.3 Justificación de la investigación

Los doctores López y Aguirre (2007) expusieron en una ponencia en Santo Domingo que a finales del siglo XIX se separaron los conceptos éticos de los económicos empresariales y esto se reforzó con las ideologías neoliberales en el siglo XX, sin embargo, las nuevas tendencias se orientan a dar un enfoque sistémico, holístico, integrador, multidisciplinario a las actividades de las empresas; se necesita empresas con responsabilidad social enfocada a un desarrollo sostenible. Por su parte, dichos doctores también mencionan que Amartya Sen, premio Nobel en Economía (1998), sostuvo que era necesario reanalizar la relación entre ética y economía.

La Universidad Nacional de Ingeniería forma, en su mayoría, ingenieros en diferentes especialidades. Estas carreras aplican las ciencias en beneficio de la sociedad mediante obras de calidad y económicas. Entonces, se puede pensar que basta con que sus obras cumplan estas dos premisas para saber que el ingeniero que las realizó es un buen profesional, sin embargo: “La actividad de la ingeniería no se produce de modo aislado. Está influida por la economía, la política, la legislación, la empresa, la sociedad, las agrupaciones profesionales y otros ámbitos sociales. La ética del ingeniero se expresa en cada uno de esos ámbitos...” (Siurana, 2009, p. 144).

Se entiende que es necesario tener profesionales con formación integral. “Ser profesional excelente significa ser al mismo tiempo competente e íntegro” (Martínez, 2010, p. 62) y en una sociedad como la nuestra donde los profesionales tienen más poder de decisión en cuestiones de estado, entonces: “uno de los desafíos dominantes es asegurar que a las personas a las que se les confía el poder...adopten con rigor y compromiso las lecciones sobre cómo combatir la

corrupción” (Nussbaum, 2006, p. 79). Muchas veces es posible que se piense que: “... la corrupción es a veces considerada como un patrón de comportamiento normal...” (Topete y Winfeld, 2013, p. 79) o también ocurre que a veces se cometen acciones no éticas por ignorancia (Guillén, 2006, p. 36). Además, el profesional egresado de esta universidad, si es que desea ejercer, va a tener que colegiarse y cumplir los códigos de ética de su colegio profesional.

La sociedad es cada vez más sensible a casos de corrupción al igual que sus dirigentes. El 19 de agosto del 2017 el ex presidente Pedro Pablo Kuchinsky promulgó la ley de imprescriptibilidad en caso de corrupción y el 23 de marzo del presente año el entrante presidente Martín Vizcarra, quien además es ingeniero civil, en su discurso ante el Congreso de la República sostuvo: "Primero, pondremos nuestro mayor esfuerzo en la lucha contra la corrupción...La transparencia será un pilar fundamental de nuestro mandato..." (Portal del Congreso de la República, 2018, p. 2).

El ministerio de Justicia (2001) dentro de sus lineamientos y recomendaciones sobre lo que llamó “Plan Anticorrupción”, recomendaba: “Introducir cursos de ética profesional, elaborados en base a casos, para los estudiantes de universidades y de enseñanza superior” (p. 48). Si bien en la Universidad Nacional de Ingeniería, hasta el 2017, no había consenso en sus facultades sobre la necesidad de tener un curso de ética dentro de sus programas curriculares, ya había algunas facultades que sí incluían un curso de ética en sus dos primeros ciclos. En el caso de la Facultad de Ingeniería Civil este curso se dicta en el segundo ciclo.

La asignatura se dicta en esta facultad se llama: *Ética profesional* y según el sílabo lo que se busca es que el estudiante valore la importancia de la ética en su

proyecto de vida personal, académica y profesional. Para conseguir este objetivo el curso está dividido en 7 unidades. Las dos primeras buscan que el estudiante tome conciencia de lo correcto que es tener una actitud ética y con valores; en las siguientes 5 unidades se desarrolla básicamente la ética formal, se empieza con la definición de la ley natural, continúa con el estudio de los códigos de ética, los fueros, tribunales y comités o comisiones de honor. El silabo no especifica dentro de sus objetivos una mejora en el juicio moral de los estudiantes.

Esta investigación se justifica porque se enmarca en lo que se significa ser un profesional: líderes, con excelente formación tanto en el ámbito académico como en el ético. Mediante esta investigación podremos saber cuál es el nivel de juicio moral que tienen los ingresantes y si esta ha mejorado después de un año en la universidad para así hacer los cambios necesarios.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes

A fin de presentar el estado del arte de la investigación, se han examinado trabajos internacionales y nacionales que abordan el tema de la ética y el juicio moral en las aulas de estudios.

2.1.1 Antecedentes internacionales

James R. Rest creador del instrumento Defining Issues Test (DIT) junto con otro investigadores, aplicaron dicho instrumento para averiguar el desarrollo moral de diferentes tipos de poblaciones, en especial de estudiantes. Aplicaron este test a escolares desde los 10 años, adolescentes, jóvenes, adultos, universitarios, grupos religiosos, nacionalidad, grupos políticos: liberales, moderados y conservadores; con la finalidad de averiguar el nivel de desarrollo moral de cada grupo y sacar conclusiones. Sus investigaciones se fundamentaron básicamente en averiguar el nivel post convencional de los encuestados (Rest, 1986).

García (2002), con asesoría del Dr. Pérez, hizo una tesis doctoral titulada: *Actitudes religiosas, Valores y Razonamiento Moral*. En esta investigación de tipo cuantitativo, se encuestó a 323 estudiantes del primer al tercer curso del magisterio en una universidad de Valencia. Se buscó las relaciones entre las actitudes religiosas, el razonamiento moral según Kohlberg y valores. Se usaron los instrumentos: DIT basada en la teoría de Kohlberg; el instrumento llamada Escala de Valores de Rokeach; y el Cuestionario de actitudes religiosas. Confirmó su hipótesis, que los sujetos menos religiosos obtienen mayor puntuación en el nivel post convencional.

Zerpa y Ramirez (2004) adaptaron el instrumento Defining Issues Test (DIT) desarrollado por Rest (1979) en la Universidad de Minnesota, a los estudiantes del área metropolitana de Caracas, Venezuela. Aplicaron este instrumento a 226 bachilleres de los cuales se anularon 58, de acuerdo a los criterios de validez propuesta por Rest. Las edades de los jóvenes oscilaban entre los 17 y 28 años y todos pertenecían a instituciones públicas de educación superior. Los resultados señalaron que la consistencia interna del instrumento resulta apreciable, y la confiabilidad obtenida fue calculada con el Alfa de Cronbach como indicador, obteniéndose un coeficiente de 0,71. Entonces se concluyó que el instrumento era confiable.

Barba y Romo (2004) hicieron una investigación sobre el desarrollo del juicio moral con cuestionario DIT para los estudiantes del primero y de los últimos ciclos en el estado de Aguascalientes en México en los centros de educación superior: escuelas tecnológicas, normales de educación y una universidad. Entrevistaron a 1655 estudiantes, de los cuales 930 pertenecían al primer año de

estudios. Concluyeron que mayor desarrollo moral post convencional tienen los estudiantes de las carreras de filosofía y derecho (nivel post convencional P de 36,1% y 28,1% respectivamente), mientras que los estudiantes de carreras tecnológicas tiene menor (P=19,3%). Así como los estudiantes de mayor juicio moral eran los de una escuela normal y una universidad pública, mientras que los de menor, eran de una universidad tecnológica y de un instituto tecnológico agropecuario donde la mayoría pertenece al medio rural.

Navia y Hirsh (2010) del Instituto de Investigaciones de la UNAM México aplicaron una guía de entrevistas sobre los principales valores de ética de la investigación que se promueven en el posgrado con ocho preguntas abiertas para los coordinadores de posgrado de dicha universidad, con el objetivo de: contribuir a la generación de conocimiento sobre la ética profesional universitaria y proponer rasgos para la formación en ética profesional (p. 12). Las múltiples respuestas de los entrevistados fueron clasificadas en 13: búsqueda de la verdad y conocimiento, reconocimiento del trabajo de otro, ética de la investigación, honestidad y honradez, respeto, compromiso social, visión crítica y auto crítica, trabajo y dedicación, responsabilidad y compromiso; así como trabajo en equipo, comunicación, tolerancia, compañerismo, integridad, libertad.

También existen investigaciones realizadas exclusivamente a profesores o directivos, ya que de alguna manera influyen en la formación ética de los estudiantes. Topete y Winfield (2013) realizaron una investigación sobre la ética en los directivos de las instituciones de educación superior en México mediante entrevistas a profundidad. Llegaron a la conclusión que la productividad y la competitividad predominaban sobre la ética. Los directivos llegaban a la

organización educativa con múltiples deficiencias en la formación ética o inclusive de gestión; su motivación a ser directivos era más por interés personal que por vocación, y formaban grupos cerrados en busca de privilegios. Por lo que concluían que la labor del directivo debía ser promover una cultura de valores, formar estudiantes con pensamiento libre, autónomos y ciudadanos responsables.

2.1.2 Antecedentes nacionales

Investigadores de la UNMSM indagaron si existía relación entre el juicio moral y los valores interpersonales de los estudiantes de 4to. y 5to. de secundaria de colegios nacionales cuyas edades fluctuaban entre 14 y 18 años, se aplicó el test de reflexión sociomoral propuesta por Kohlberg y adaptada por Majluf. Encontraron que estas dos variables se encuentran asociadas, los estudiantes de Lima tuvieron mejores puntajes en lo relacionado al juicio moral, sin embargo, los estudiantes de Jauja salieron mejor en los valores interpersonales de reconocimiento y benevolencia (Matalinares et al. 2009). Es interesante esta observación, debido a que si bien se va a medir el juicio moral de los estudiantes es importante entender que esta va directamente asociada con los valores interpersonales.

Profesores de la UNMSM investigaron la actitud de los estudiantes y profesores del departamento de pediatría de la Facultad de Medicina. Fue una investigación cuantitativa realizada en el año 2013, con encuestas aplicadas a 96 estudiantes y a 46 docentes. El 82% de los docentes tuvo una actitud favorable a la ética, mientras que en los estudiantes sólo alcanzó un 48%. Las conclusiones a las que llegaron los investigadores es la aplicación del código deontológico de los profesionales en su labor diaria, mientras que los estudiantes todavía no lo

aplicaban o no lo conocían; de igual modo, aprobaron lo expuesto por uno de sus colegas, el doctor Ortiz, en una conferencia sobre que ciertas fallas del proceso educativo no son por el proceso de enseñanza-aprendizaje, sino por una inadecuada formación de la personalidad, para lo cual tiene que enseñarse teorías éticas y un modelo de desarrollo moral (Izaguirre, Reátegui, Mori y Robles, 2015). La importancia de esta investigación radica en el hecho de observar que la formación universitaria ética debe influir directamente en la actitud favorable hacia la ética por parte de los estudiantes.

2.2 Bases teóricas de la investigación

2.2.1 Ética, moral y valores

“Se considera a la ética, como la disciplina que se ocupa de la moral, y por tanto se utiliza para calificar los actos de las personas, ejercidos en la condición de su libertad, como buenos o malos, vinculado con lo que debe o no debe realizar.” (Izaguirre, Reátegui, Mori, Robles, 2015, p. 1).

“La ética, también llamada filosofía moral, la disciplina relacionada con lo que es moralmente bueno y malo, lo correcto y lo incorrecto. El término también se aplica a cualquier sistema o teoría de valores o principios morales” (Enciclopedia Británica, 2016).

Según la justificación de la investigación entendemos que los estudiantes deben actuar bien, por lo que si nos preguntamos: ¿se debe actuar bien porque existe un fin o bien supremo que rige nuestro comportamiento o se debe actuar de acuerdo a lo que debe ser? Si consideramos que debemos someternos a una conducta regida

por un fin o bien supremo a alcanzar, estamos hablando de una ética material. Si reflexionamos que debemos actuar de acuerdo a normas establecidas, nos estamos refiriendo a la ética formal. Esta clasificación de formal y material se la debemos a Kant (1781) “Todo conocimiento racional, o es *material* y considera algún objeto, o es *formal* y se ocupa tan sólo de la forma del entendimiento y de la razón misma, y de las reglas universales del pensar en general, sin distinción de objetos” (p. 13).

Respecto a la ética material, según Aristóteles en su obra *Ética a Nicómaco* este bien supremo puede ser: la felicidad (Eudemonismo); o considerar el placer como bien supremo (Hedonismo); o aumentar el bienestar de la mayoría de personas (utilitarismo); o defender la vida en armonía con la naturaleza, etc. (Aristóteles, 2006).

Los estudiantes ingresantes a la universidad vienen con una formación ética ya sea por el utilitarismo de los hogares, el eudemonismo de sus grupos de amigos y familia, o el bien supremo que busca su congregación religiosa o partido político. Este relativismo moral debido a que cada grupo social puede entender de manera diferente sus conductas para lo que es bueno o justo no debe afectar la convivencia y compañerismo universitario. Si entendemos por valores al conjunto de ideas que tiene cada sociedad para considerar lo que es bueno o malo, es también *material* la ética de valores desarrollada por Nicolai Hartmann. Al respecto Latapí (2001, p.24) menciona: “La ética de valores iniciada por Nicolás Hartman y Max Scheler, y continuada por Dietrich Von Hildebrand, H. Reimer y José Ortega y Gasset sería un regreso a la *ética material* por cuanto los valores son bienes independientes del yo”.

La ética formal desarrollada por Kant, intenta superar el relativismo moral de la ética material. Kant busca sentar bases para una ética universal:

Una ley, para valer moralmente, esto es, como fundamento de una obligación, tiene que llevar consigo una necesidad absoluta;...el fundamento de la obligación no debe buscarse en la naturaleza del hombre o en las circunstancias del universo en que el hombre está puesto, sino a prior exclusivamente en conceptos de la razón pura. (Kant, 1781, p. 15).

Esto conlleva a Kant a afirmar que por la razón podemos proporcionar un precepto moral o imperativo que pueda ser aceptado por todos. A esto lo llama: *imperativo categórico*, que es el que manda sin ninguna condición. Los códigos de ética están compuestos de imperativos categóricos. Si la ética material propugna la heteronomía, es decir la conducta del individuo controlada por algo exterior a esta, la ética formal propugna la autonomía. Heredera de Kant es la ética procedimental y la ética discursiva, que también es formal pero busca: “esclarecer los procedimientos que legitima la normas morales” (Latapí, 2001, p. 24) y es ética discursiva, según lo enunciado por Habermas, ya que considera que una norma moral debe ser discutida y analizada por el grupo sobre el cual se le va a aplicar (Habermas, 1991). Es interesante observar que la universidad en estudio todavía no tiene implementado un código de ética para su comunidad universitaria. Kant pensaba que la educación era importante, al respecto López y Aguirre (2007) sostienen que Kant creía que: “solo el entrenamiento moral estructurado, repetido y disciplinado podría producir ciudadanos responsables...”

(p. 5). Teniendo en cuenta lo dicho por Kant, podemos inferir que un estudiante entrenado en la ética será un ciudadano responsable.

La moral es la raíz de la condición social del ser humano, Rest (1986) nos explica que la función de la moral es proporcionar las pautas básicas para determinar cómo solucionar conflictos buscando el beneficio mutuo, asimismo, nos menciona que la moral está enraizada a la psique humana y es la base de toda organización social cooperativa. Considera que una persona se comporta moralmente cuando cumple estos 4 procesos psicológicos:

1.- La persona debe poder hacer algún tipo de interpretación de una situación particular en términos de qué acciones son posibles y cómo las partes interesadas considerarían tales acciones en su bienestar.

2.-La persona debe ser capaz de emitir un juicio sobre lo que es moralmente correcto en una situación particular.

3.- La persona debe dar prioridad a los valores morales por encima de los valores personales de modo que tome la decisión de intentar hacer lo que es moralmente correcto.

4.- La persona debe tener suficiente perseverancia en su intención de comportarse moralmente (Rest, 1986).

2.2.2 El desarrollo moral y el juicio moral

El desarrollo según Kohlberg “es el resultado de procesos de interacción entre las estructuras del organismo y la estructura del entorno o medio” (Kohlberg, 1992, p. 50). El desarrollo moral es la forma como el individuo estructura sus

pensamientos en lo relacionado a sus valores y pautas de conducta respecto a las demás personas. El juicio moral es: “un proceso cognitivo que nos permite reflexionar sobre nuestros valores y ordenarlos en una jerarquía lógica” (Hersh, Reimer y Paolitto, 2002, p. 47) así, mediante un ejemplo los autores explican cómo una mujer con un embarazo no deseado, ejerce su juicio moral al momento de decidir qué hacer al respecto. “Estadio” es la “manera consistente de pensar sobre un aspecto de la realidad; un “estadio” agrupará un conjunto de valores, creencias y pautas de conducta que tiene una persona para seguir las reglas sociales (reglas morales y convenciones sociales) y el nivel de desarrollo moral es directamente proporcional al juicio moral, y estos están agrupados por “estadios”, según Piaget y Kohlberg.

El desarrollo moral se enmarca dentro de las llamadas teorías cognitivo-evolutivas; las cuales consideran que el desarrollo moral va a depender de la capacidad del juicio moral y el desarrollo intelectual del individuo. Piaget y Kohlberg, defensores de esta teoría, estructuran el desarrollo moral en etapas o estadios que son totalidades estructuradas. Así, la emisión de un juicio moral tendrá relación con el nivel de desarrollo moral, por lo que en el presente trabajo, al evaluar el juicio moral, estará también evaluando el nivel de desarrollo moral del individuo.

Piaget afirma que los seres humanos comparten con los demás organismos vivientes dos funciones: la organización y adaptación. Considera que dichas funciones también son aplicadas a la mente humana. Para Piaget el juicio moral era un proceso cognitivo, muy diferente a lo que pensaba Freud, quien sostenía

que el pensamiento moral no era un proceso autónomo racional, sino el resultado de fuerzas inconscientes (Hersh et. al. 2002).

Piaget basó sus estudios en el desarrollo moral del niño. Lo organizó en tres niveles o estadios:

Primer estadio: moral heterónoma. De 2 a 6 años, creencia en la justicia inmanente, es decir, las malas acciones se castigan de manera automática, de los 2 a los 6 años, son egocéntricos, sus normas son impuestas por el adulto. Realismo moral, si una regla es desobedecida entonces va a recibir un castigo inevitablemente.

Segundo estadio: relativismo moral. De los 7 a 11 años, ya pueden realizar operaciones concretas, es decir, pueden solucionar problemas de manera lógica pero todavía no son capaces de abstraer, las normas empiezan a basarse en el respeto mutuo entre sus compañeros de juegos, necesidad de respetar un cierto orden en los juegos.

Tercer estadio: de los 12 años para adelante; elabora sus propios principios morales y los afirma.

Kohlberg estudia el desarrollo moral a partir de la teoría desarrollada por Piaget. Se basa en la teoría piagetiana sobre desarrollo moral por etapas, y establece tres niveles de desarrollo moral: nivel pre-convencional, nivel convencional y Nivel Post-convencional. Cada una de ellas la divide en dos estadios, donde cada uno de los estadios tiene su propia perspectiva de que es correcto y su comportamiento social (Barra, 1987).

Kohlberg (1992) explica que: el nivel pre-convencional obedece a reglas para evitar castigos u obtener premios. Sus estadios son estadio 1 y estadio 2. En el estadio 1 básicamente se busca evitar el castigo, mientras que en el estadio 2, además de evitar el castigo, también se busca el “premio” es decir, un interés individual, por eso a este estadio lo llama: Moral individualista. Mientras el nivel Convencional obedece a seguir las normas sociales; sus estadios son los 3 y 4. En el estadio 3, se busca cumplir las reglas sociales y ser una persona que se preocupa por los demás, mientras que en la estadio 4, además, cumple con las leyes hasta en casos extremos y valora mucho su sociedad, grupo o institución. Y el nivel *post Convencional*: tiene conciencia de la pluralidad y de los principios éticos. Su estadio 5 acepta la pluralidad del pensamiento y que existen valores y derechos universales. El inicio del salto de estadios empieza entre los 10 y 12 años y se observa una estabilización entre los 22 a 25 años, Rest (1986). El estadio 6, basa su desarrollo en principios éticos universales que son superiores a la ley cuando hay contradicción. Sin embargo, el autor aclara que no todos alcanzan los estadios superiores.

Kohlberg, al igual que Kant, considera que existen valores universales, que no son los mismos que las normas determinadas por sus respectivas sociedades ya que estas dependen de cada sociedad. Según el nivel de desarrollo moral del individuo, tendrá diferentes respuestas a cada uno de estos valores. Son diez valores morales básicos comunes a toda sociedad: 1.- Leyes y reglas, 2.- Conciencia, 3.- Roles personales afectivos, 4.- Autoridad, 5.- Derechos civiles, 6.- Contrato, confianza y justicia en el intercambio, 7.- Castigo, 8.- El valor de la

vida, 9.- Derechos y valores de la propiedad, 10.- Verdad. (Kohlberg, 1992, p. 201).

Rest (1986) afirma que las personas que tienen mayor nivel de desarrollo de su juicio moral son aquellas que les gusta aprender, que buscan nuevos desafíos, quienes disfrutan de ambientes intelectualmente estimulantes, que son reflexivos, son quienes hacen planes y establecen metas, toman riesgos; aquellos que consideran que el desarrollo de juicio moral es una ventaja para su educación y su propio desenvolvimiento (p. 57).

Para conocer el nivel del juicio moral de una persona, Kohlberg elaboró una entrevista que consta de dilemas morales, donde según la respuesta del entrevistado, el responsable de la evaluación asigna un estadio moral al sujeto. Esta puede administrarse de dos formas: oral y escrita. En la entrevista oral, se lee cada uno de los dilemas morales, a continuación se les hace las preguntas según las directivas de la entrevista. Mientras que en la entrevista escrita se distribuyen formularios, se les lee las instrucciones y los dilemas morales, el entrevistado elige una de las soluciones del cuestionario pero, además, deberá explicar las razones de dicha elección. Este tipo de entrevistas son aconsejadas a menores de 16 años. (Martí, 2010). El dilema moral más conocido de esta entrevista es el “dilema de Heinz”, (“Enrique y el medicamento” en el anexo 3). Así, por ejemplo, si hubiese respondido: “problema propio, no del farmacéutico”, “preso”, “la ley de más fuerte”, estaría en el estadio 1; “farmacéutico estuvo mal”, “ojo por ojo”, “farmacéutico se lo merece”, sería el estadio 2; “querer, amar, la quería, ser querido” “mujer, esposa”, respuestas que pertenecen al estadio 3; “está mal robar”, “la ley, incorrecto”, “otra manera”, “no está permitido”, es el estadio 4;

“salvar vida”, “la ley de no robar no ayuda a salvar vida”, estaremos en el estadio 5; y si responde por ejemplo: “llegar a un acuerdo”, esta es una respuesta del estadio 6.

Rest y sus colaboradores en la Universidad de Minnesota (1979), elaboraron un instrumento sencillo de utilizar que lo llamaron: Defining Issues Test (DIT), el cual consta de 6 dilemas morales y es una encuesta con lo que se trata de evitar el subjetivismo de la entrevista de Kohlberg y puede ser empleada en adultos mayores de 14 años (Hersh, et al. 2002).

2.2.2 La educación moral

En el prólogo del libro de Hersh et al. (2002), Kohlberg observa que existe un nuevo interés por la educación moral, el escrito menciona que la respuesta puede tener muchos enfoques, desde el conservador hasta la liberal. La respuesta conservadora es una reacción al declive de la moralidad sexual tradicional y un regreso a las bases académicas originales. Mientras que la respuesta liberal es un redescubrimiento de los principios de justicia, ya que según él los liberales de los años 60 perdieron sus principios al poner su fe en la tecnología, ciencias sociales, físicas y en la manipulación política; pero esta fe les había desilusionado.

Existen dos escuelas en las teorías de aprendizaje social, los cognitivos como Kohlberg y los conductistas.

Kohlberg al igual que Piaget, tiene un enfoque cognitivo-evolutivo, formulado inicialmente por John Dewey; es cognitivo porque intenta explicar el juicio moral de los individuos a través de sus procesos mentales y es evolutivo porque la

educación moral supone un desarrollo del individuo desde las formas más elementales hasta las más avanzadas.

El conductismo analiza la conducta moral a partir de la historia de los aprendizajes, actitudes, tendencias y los rasgos de personalidad del individuo (Adell, 1990). Kohlberg califica de “adocrinante” aquella educación moral que consiste en presentar una serie de normas y valores inconscientes de un profesor. Sin embargo, en el enfoque de Kohlberg, el profesor entra como una opinión más, para servir de guía en el razonamiento propio de los estudiantes (Elorrieta, 2012).

Bajo el enfoque cognitivo-evolutivo, el estudiante adquiere una participación activa y constructiva en su aprendizaje, se asume que una persona de alto nivel de juicio moral sería incapaz de cometer un delito. Un discípulo de Kohlberg: Moshe M. Blatt, propone que es posible estimular el juicio moral mediante las siguientes acciones en el aula por parte del profesor: a) plantea dilemas morales que originen conflictos cognitivos, b) forma grupos con estudiantes de diferentes estadios, c) se propicia y enriquece el debate y a veces presenta su propio punto de vista (Linde, 2009):

Al desarrollo de esa nueva forma de plantear la educación mediante experiencias morales a los estudiantes, Kohlberg llamó “comunidad justa” (CJ). Una comunidad justa motivada en los ideales de comunidad y democracia. Una participación democrática de los estudiantes donde se elaboren y compartan las normas morales (Martí, 2010).

Sin embargo, Kohlberg tiene muchos detractores, al respecto, MacIntyre menciona: “Las virtudes son disposiciones no solo para actuar de maneras

particulares, sino para sentir de maneras particulares...La educación moral es una “*education sentimentale*” (MacIntyre, 2002). Elorrieta por su parte, menciona que también en el habla hispana hay críticos quienes piensan que una preparación basada sólo en el razonamiento moral es insuficiente ya que no basta con el razonamiento de la persona, sino que esta persona sea virtuosa que es su manera de vivir de acuerdo con su juicio moral, y esto se conseguirá fortaleciendo su carácter, su compromiso, respeto y búsqueda de la verdad (Elorrieta, 2012).

Elorrieta (2012) afirma: “Ante la pregunta de cómo enseñar la moralidad se debe prestar atención tanto al contenido como a la forma”, lo que propone esta investigadora es que no existe incompatibilidad en fomentar el desarrollo moral y también presentar contenidos morales para orientar al estudiante en los hábitos virtuosos. La autora afirma que una enseñanza basada en uno solo de estos modelos es un reduccionismo unilateral.

CAPÍTULO III

SISTEMA DE HIPÓTESIS

3.1 Hipótesis general

El nivel de juicio moral de los estudiantes de ingeniería civil del tercer ciclo es significativamente diferente al de los estudiantes del primer ciclo en la facultad de ingeniería civil de la universidad estudiada.

3.2 Hipótesis específicas

Hipótesis específica 1

El nivel de juicio moral pre convencional es menor en los estudiantes de ingeniería civil del tercer ciclo que en los estudiantes del primer ciclo para la universidad pública estudiada.

Hipótesis específica 2

El nivel de juicio moral convencional es menor en los estudiantes de ingeniería civil del tercer ciclo que en los estudiantes del primer ciclo para la universidad pública estudiada.

Hipótesis específica 3

El nivel de juicio moral post convencional es mayor en los estudiantes de ingeniería civil del tercer ciclo que en los estudiantes del primer ciclo para la universidad pública estudiada.

CAPÍTULO IV

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

4.1 Tipo y nivel de investigación

La investigación es de tipo cuantitativo ya que se analizaron los datos de manera numérica, básicamente en porcentajes a partir de encuestas. Es de nivel descriptivo comparativo, ya que pretende medir el desarrollo moral de los estudiantes de dos grupos y compararlos.

4.2 Diseño de la investigación

Es No experimental porque no se manipularon las variables, se tuvo como fuente de información los resultados obtenidos del cuestionario DIT tomado a 198 estudiantes del primer y tercer ciclo. Es un estudio transversal ya que toda la información ha sido tomada durante dos semanas durante el ciclo 2017-2. La variable analizada es en nivel de juicio moral según la teoría de Kohlberg.

4.3 Población

La población quedó definida en 193 estudiante que son lo que asisten regularmente a las clases, debido a que la asistencia no es obligatoria en esta universidad. Son 89 estudiantes del primer ciclo y 104 estudiantes del tercer ciclo.

4.4 Definición y operacionalización de las variables

Seguidamente se presenta la matriz de Operacionalización de las variables.

Variable	Definición	Dimensiones	Indicadores
Nivel de juicio moral	Conceptual: proceso cognitivo que nos permite reflexionar sobre nuestros valores y ordenarlos en una jerarquía lógica. (Hersh, et al. 2002) Operacional: se mide según los niveles de la escala de Kohlberg.	Nivel Pre convencional Nivel convencional Nivel Post convencional	Estadio 1: Moralidad heterónoma. Estadio 2: Individualismo Estadio 3: Expectativas interpersonales mutuas relaciones y conformidad interpersonal. Estadio 4: Sistema social y conciencia Estadio 5: Contrato social o utilidad y derechos individuales Estadio 6: Principios éticos universales.

4.5 Técnicas e instrumentos

4.5.1 El test DIT (Defining Issues Test)

Llevó casi una década elaborar este instrumento válido y fiable de modo que pueda medir el juicio moral mediante encuestas. Este instrumento llamado: Defining Issues Test (DIT), se elaboró en base a los 4 procesos psicológicos del comportamiento moral (Rest, 1986) y en los 10 valores morales básicos universales y los estadios de razonamiento moral de la teoría de Kohlberg. El Test

lo que mide es el nivel de juicio moral del encuestado el cual está enmarcado en un nivel de desarrollo moral. Es un test con una serie de problemas socio-morales conocidos también como dilemas.

El test consiste en que el estudiante debe dar respuesta a 6 dilemas morales. Cada uno de dilemas tiene 12 cuestiones, el encuestado marcará con una “X” la importancia que le da a cada cuestión en una escala Likert de cinco puntos, para finalmente anotar las 4 cuestiones más importantes en un cuadro por cada dilema. Previo a responder las cuestiones, se fuerza a responder al encuestado si debería tomar una acción determinada. Esta respuesta no participa para determinar el nivel de juicio moral, pero si sirve para que el encuestado tenga conciencia de la importancia de su decisión al responder las 12 cuestiones de cada dilema (Gregory, 2001).

Palacios (2003), describe el procedimiento del procesamiento de la información tomada en el campo. El cual se explicará mediante un ejemplo:

El procesamiento empieza con la información obtenida de las cuatro cuestiones más importantes en cada uno de los 6 dilemas morales. Según el valor marcado, se busca en la tabla 1 a que estadio corresponde.

Tabla 1
Relación entre el número de cuestión y el nivel de juicio moral

		ÍTEM											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
HISTORIA	MEDICAMENTO	4	3	2	M	3	4	M	6	A	5A	3	5A
	ESTUDIANTES	3	4	2	5ª	5A	3	6	4	3	A	5B	4
	PRESO	3	4	A	4	6	M	3	4	3	4	5A	5A
	DOCTOR	3	4	A	2	5A	M	3	6	4	5B	4	5A
	EL SR. GÓMEZ	4	4	3	2	6	A	5A	5A	5B	3	4	3
	EL PERIÓDICO	4	4	2	4	M	5A	3	3	5B	5A	4	3

Elaboración propia, basándose en la información de Palacios Navarro (2003)

Se va a tomar para el ejemplo, los resultados de la encuesta realizada a un estudiante durante el proceso de la validación. A continuación, se muestra la respuesta de las 6 historias de izquierda a derecha. Para explicar el procedimiento se tomará la historia 1.

Tabla 2:
Ejemplo de llenado del cuestionario Defining Issues Test (DIT)

Por orden de importancia				Por orden de importancia				Por orden de importancia				Por orden de importancia				Por orden de importancia				Por orden de importancia			
1er	2da	3er	4ta	1er	2da	3er	4ta	1er	2da	3er	4ta	1er	2da	3er	4ta	1er	2da	3er	4ta	1er	2da	3er	4ta
8	10	3	7	1	10	9	12	10	4	8	7	12	7	2	5	3	1	4	7	6	10	9	4

Elaboración propia.

Así, a la respuesta de la primera prioridad que es 8 se le asignará el estadio 6; a la 10 de la segunda prioridad se le asignará el estadio 5A; a la 3, corresponde al estadio 2; y a la 7, el M. Sobre el ítem M se explicará posteriormente. Entonces se elabora una tabla en la que se asignará valores numéricos a los estadios según su orden de prioridad. De esta forma, se es de primera prioridad se le asignará peso 4, y si es segunda el peso será 3, y así las demás. Finalmente se tendrá el siguiente cuadro, donde se suman las columnas; para tener el valor de P se debe sumar lo obtenido en 5A, 5B y 6. Para hallar los porcentajes, los resultados de cada columna se dividen entre 0,6.

Tabla 3
Determinación del porcentaje por cada estadio

		ÍTEM								
		2	3	4	5A	5B	6	A	M	P
HISTORIA	MEDICAMENTO	2			3		4		1	
	ESTUDIANTES		4+2	1				3		
	PRESO		1	4+3+2						
	DOCTOR		3	2	4+1					
	EL SR. GÓMEZ	2	4	3	1					
	EL PERIÓDICO			1	4+3	2				
Puntuación directa de cada estadio		4	14	16	16	2	4	3	1	29
Puntuación de cada estadio		6,6	23,3	26,7	26,7	3,3	6,7	5,0	1,7	48,3

Elaboración propia, basándose en la información de Palacios Navarro (2003)

El índice P indica el grado con que el entrevistado analiza los dilemas morales desde la perspectiva post convencional. Es por esa la razón que P es la suma de los niveles 5 y 6.

Los ítems A y M no representan ningún nivel de desarrollo moral. Responder el Ítem M significa que el entrevistado se ha dejado llevar por la sonoridad de la respuesta sin mayor análisis. También puede entenderse que el entrevistado no ha entendido los dilemas planteados, y responde por la sonoridad de las frases. Mientras que el ítem A, tiene que ver con respuestas contra el sistema establecido. Se considera que no es fiable si existe un porcentaje mayor del 14% de respuestas en estos ítems.

Además, Rest divide el estadio 5 en dos: 5A y 5B. La 5A se refiere al juicio moral basado en el contrato social, derechos aceptados socialmente. Mientras que la 5B, va un poco más allá, ya que el juicio moral es intuitivo, individualista y humanista dentro de los alcances de este estadio.

4.6 Validación y confiabilidad

La técnica para la medición del juicio moral es mediante encuestas usando el instrumento DIT elaborado por J. Rest, tomando las traducciones y adaptaciones a la lengua española validadas por Pérez para la tesis doctoral de García (2012) y, finalmente, se realizaron algunos cambios en el cuestionario para adaptarlo a la realidad peruana bajo supervisión de mi asesor de tesis. Los cambios, principalmente, fueron en el dialecto, origen étnico y el tipo de moneda usada. Para lo cual fue necesario validar el instrumento con el juicio de expertos. Las adaptaciones lingüísticas y el juicio de expertos están mostrados en el anexo.

Luego se procedió a estimar la confiabilidad del instrumento. Para lo cual se tomó este test a estudiantes del cuarto ciclo de la misma facultad donde se va a realizar la investigación; la muestra fue de 31 participantes y se obtuvo un alfa de Cronbach de 0,866. De la siguiente manera: por historia se tenía 12 ítems a los cuales había que asignarle el orden de importancia, del 1 al 5. Se tuvo un total de $12 \times 6 = 72$ datos a evaluar por cada participante. El cálculo se hizo en el programa SPSS y los resultados fueron los siguientes:

Tabla 4

Resultados del alfa de Cronbach.

Resumen del procesamiento de casos

Estadística de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,866	72

Elaboración propia

4.7 Procedimiento

Después de obtener la autorización de las autoridades de la universidad pública y del jefe del área de Ciencias Básicas de la Facultad de Ingeniería Civil, se procedió a aplicar el cuestionario a los estudiantes del I ciclo (ingresantes del 2017-2) y del III ciclo (ingresantes 2016-29), con el apoyo de los docentes de los cursos donde están matriculados los estudiantes, se ingresó a las aulas a realizar las encuestas.

La aplicación del instrumento se realizó durante diciembre del 2017. Se les informó a los estudiantes el contenido del cuestionario y las indicaciones sobre el llenado, los objetivos de la investigación, de la confidencialidad de los resultados y se les solicitó su consentimiento informado.

4.8 Plan de análisis de datos

Se realizó la revisión previa de cada cuestionario resuelto para verificar si había sido correctamente llenado y si no existían incoherencias en las respuestas. Luego se transcribió la información a la hoja de cálculo Excel en la cual se elaboró un programa informático para ordenar las respuestas de los estudiantes, ponderarlas y clasificarlas, según el estadio correspondiente, para, finalmente, hallar los porcentajes de cada estadio por estudiante entrevistado. Con todos los resultados obtenidos, se hallaron las medias.

Por la distribución de los datos se determinó el empleo de una prueba no paramétrica, por lo tanto, se ha utilizado la prueba de Mann-Whitney. Esta prueba fue usada porque tenemos dos grupos independientes. Con estos dos grupos se

determinó el nivel de significancia (p) para averiguar si había diferencias significativas en el juicio moral de ambos grupos.

4.9 Consideraciones éticas

Se les explicó a los estudiantes participantes que su acción era voluntaria y no implicaba ningún pago ni tampoco alguna toma de datos para seguimientos posteriores de calidad educativa. Se les avisó que toda la información obtenida iba a ser anónima. Se indicó que si algún estudiante no quisiera participar podía no hacerlo. Al final del test se les obsequió un cuadro sobre los distintos estadios de juicio moral y las características de cada uno.

CAPÍTULO V

RESULTADOS

5.1 Análisis descriptivo

5.1.1 Por objetivos específicos

1.- Se identificó el nivel de juicio moral de los estudiantes encuestados en el nivel pre convencional: el nivel más bajo en la escala de Kohlberg que consta de dos sub estadios: el Estadio 1 y el Estadio 2. El test evalúa el Estadio 2.

Los estudiantes del primer ciclo obtienen un 6,7% de su juicio moral en el Estadio 2 del nivel pre convencional, mientras que los estudiantes del tercer ciclo obtienen un 7,7%.

2.- Se identificó el nivel de juicio moral de los estudiantes encuestados en el nivel convencional, el nivel intermedio en la escala de Kohlberg y se obtuvieron los siguientes resultados:

Los estudiantes del primer ciclo obtienen un 50,4% de su juicio moral en el nivel convencional, siendo el 21,1% para el estadio 3 y el 29,3% para el estadio 4. Mientras que los del tercer ciclo obtuvieron 52,6% en este nivel, correspondiendo el 22,7% al estadio 4 y el 29,9% al estadio 5. De acuerdo a estos resultados,

observamos que el juicio moral de estos participantes es mayormente convencional. En este nivel la moral se basa en comprender y respetar el entorno en el cual vive el individuo. Un mayor porcentaje del estadio 5 respecto al 4, significa que, además, el individuo es capaz de definir roles y reglas para mejorar las relaciones interpersonales en su sistema.

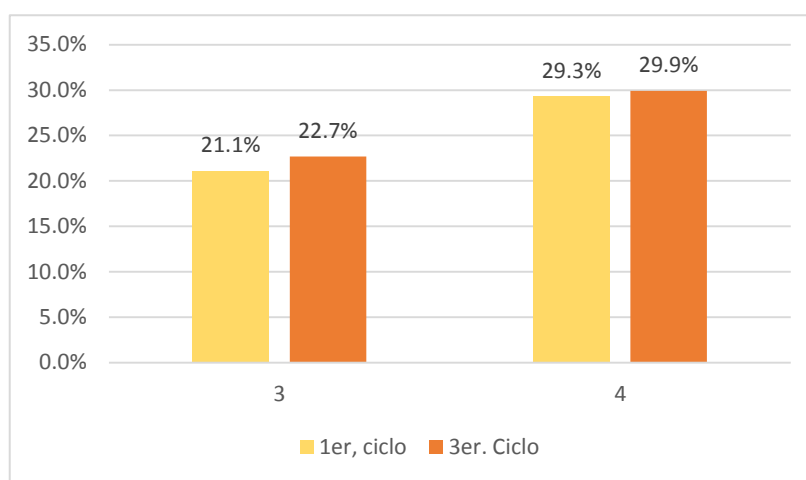


Figura 1

Porcentaje obtenido en el nivel convencional por estadios

Fuente: encuestas a los estudiantes del primer y tercer ciclo de Ingeniería Civil de la universidad pública estudiada.

Elaboración propia

3.- Se identificó el nivel de juicio moral de los estudiantes encuestados en el nivel post convencional, el más alto en la escala de Kohlberg que consta de dos sub estadios: 5A y 5B y el Estadio 6, obteniendo los siguientes resultados:

Los estudiantes del primer ciclo alcanzan un 31,5% de su juicio moral en el nivel post convencional (valor P en el gráfico), siendo el 21,0% para el sub estadio 5A; 5,3% para el sub estadio 5B y 5.2 para el Estadio 6. Los del tercer ciclo logran un 29% en el nivel post convencional, siendo el 18% para el sub estadio 5A; 5,3% para el sub estadio 5B y 5,7 para el estadio 6.

Un valor bajo en el estadio 6, con solamente un poco más de 5% en el nivel 6, significa la poca creencia o conocimiento por parte de los estudiantes de los principios morales universales y un compromiso personal con ellos.

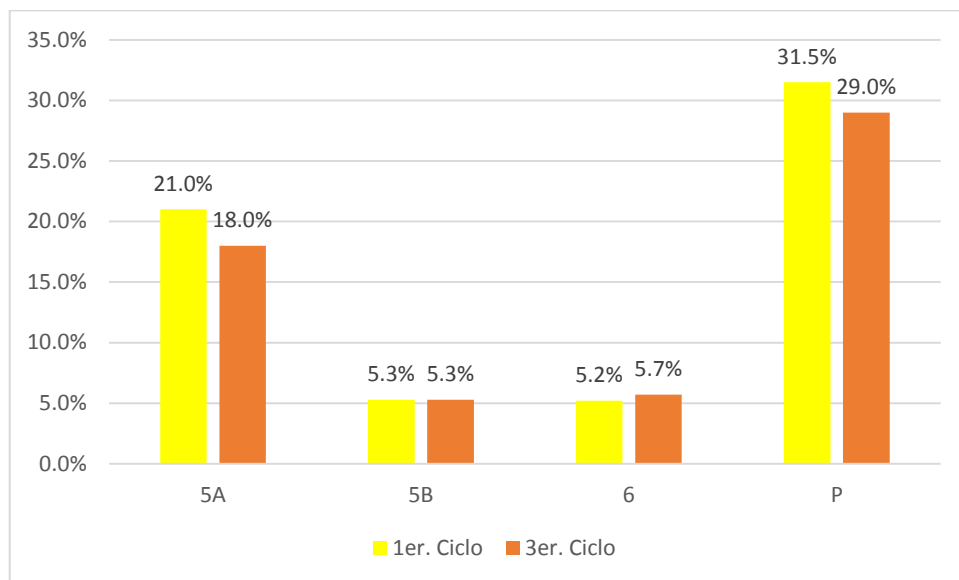


Figura 2

Porcentaje obtenido en el nivel post convencional por estadio

Fuente: encuestas a los estudiantes del primer y tercer ciclo de Ingeniería Civil de la universidad pública estudiada.

Elaboración propia

5.1.2 Por objetivo general

Se procesó toda la información obtenida de la encuesta del instrumento D.I.T. y se elaboró un comparativo del juicio moral de los estudiantes del primer y tercer ciclo mostrado en la figura 3. Además, se observa que los niveles A y M no corresponden a ningún nivel de juicio moral, no pasan del 14% como máximo permitido para que la investigación sea válida en sus resultados.

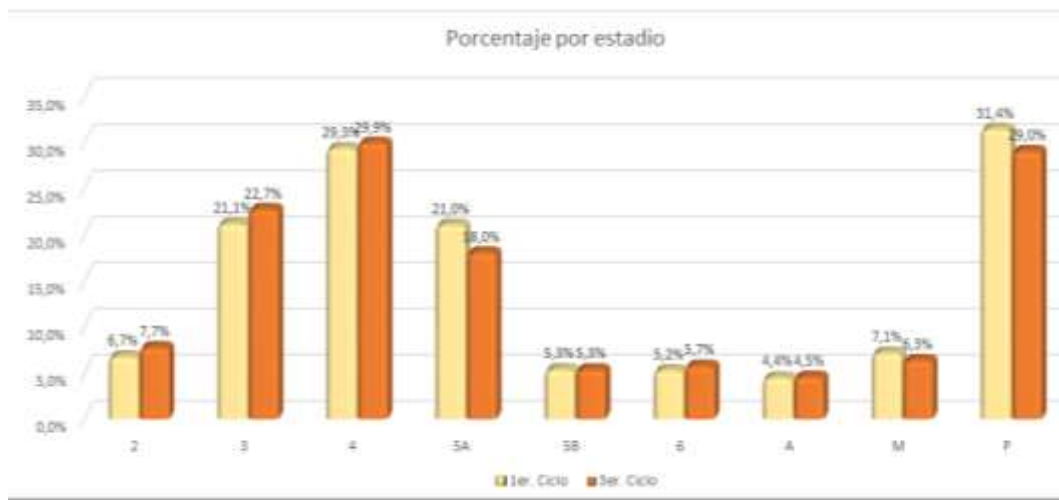


Figura 3

Cuadro comparativo del juicio moral de los estudiantes del primer y tercer ciclo

Fuente: encuestas a los estudiantes del primer y tercer ciclo de Ingeniería Civil de la universidad pública estudiada.

Elaboración propia

5.2 Proceso de prueba de hipótesis

Se analizó la población y se determinó que los datos no correspondían a una distribución normal, por lo tanto, se utilizó la prueba no paramétrica de Mann-Whitney para averiguar si existen diferencias significativas de los niveles de juicio moral por estadios entre los estudiantes del primer ciclo y segundo ciclo. Se utilizó en nivel de significancia $p = 0,05$. Resultados de p mayores a 0,05 expresan que no existen diferencias significativas entre los resultados obtenidos entre ambos grupos. Los resultados obtenidos con esta prueba mediante el programa SPSS son las que muestran en la siguiente tabla:

Tabla 5

Resultados de la prueba de Mann-Whitney

	Primer ciclo		Tercer ciclo		U de Man-Whitney	sig. Asintótica
	Media de rango	Suma de rango	Media de rango	Suma de rango		
Estadio 2	92,81	8260,50	107,47	10654,50	4255,500	0,281
Estadio 3	92,60	8241,00	101,66	10674,00	4236,000	0,262
Estadio 4	93,26	8300,50	101,09	10641,50	4295,500	0,332
Sub. est.5A	109,43	9739,00	87,39	9176,00	3611,000	0,006
Sub.est. 5B	99,32	8839,50	95,96	10075,50	4510,500	0,674
Estadio 6	93,99	8365,00	100,48	10550,00	4360,00	0,418
Nivel A	99,19	8828,00	96,07	10087,00	4522,000	0,693
Nivel M	103,08	9174,00	92,77	9741,00	4176,000	0,199
Nivel P	105,47	9387,00	90,74	9528,00	3963,000	0,068

Elaboración propia

5.2.1 A las hipótesis específicas

Hipótesis específica 1

El nivel de juicio moral pre convencional es menor en los estudiantes de ingeniería civil del tercer ciclo que en los estudiantes del primer ciclo para la universidad pública estudiada.

Se calculó el nivel de significancia en el estadio 2, dado que la hipótesis fue luego de un año de estudios, el estudiante había disminuido su nivel de juicio pre-convencional, sin embargo, se obtuvo un nivel de significancia de 0,281 el cual es

mayor que el máximo de 0,05. Es decir, no existen diferencias significativas en este nivel. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis.

Hipótesis específica 2

El nivel de juicio moral convencional es menor en los estudiantes de ingeniería civil del tercer ciclo que en los estudiantes del primer ciclo para la universidad pública estudiada.

Se calculó el nivel de significancia para los estadios correspondientes ya que la hipótesis fue que luego de un año de estudios, el estudiante había disminuido el nivel de juicio convencional a favor del nivel post-convencional, y se obtuvo los resultados mostrados en la figura 4.

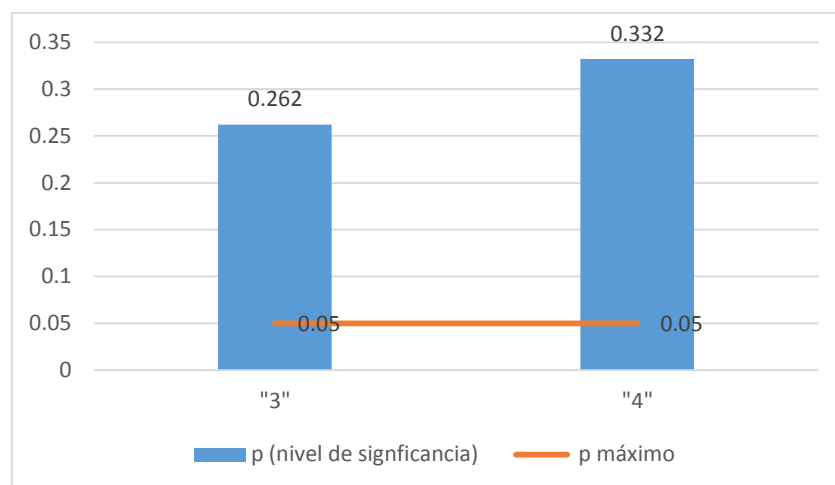


Figura 4

Nivel de significancia para los estadios del nivel convencional
Elaboración propia

En los estadios 3 y 4 no existen diferencias significativas porque sus valores de p son mayores a 0,05. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis.

Hipótesis específica 3

El nivel de juicio moral post convencional es mayor en los estudiantes de ingeniería civil del tercer ciclo que en los estudiantes del primer ciclo para la universidad pública estudiada.

Se calculó el nivel de significancia para los sub estadios 5A, 5B y el estadio 6 correspondientes al nivel pos-convencional, y para el nivel P que es la suma de los 3 estadios anteriores. Los resultados se muestran en la figura 5.

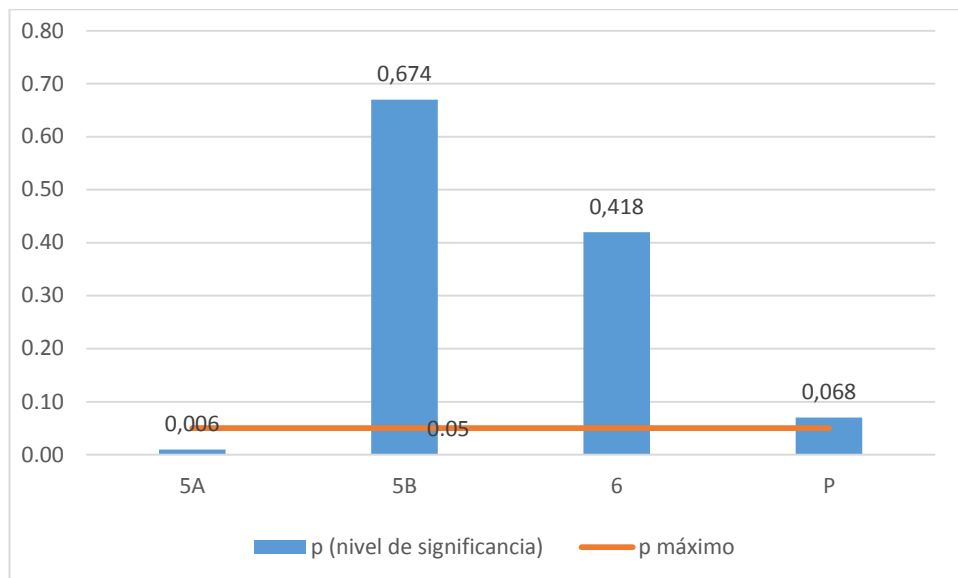


Figura 5

Nivel de significancia para los estadios en el nivel post convencional
Elaboración propia

En los estadios 5B y 6 no existen diferencias significativas porque sus valores de p son mayores a 0,05, sólo existe diferencia en el estadio 5A, esta singularidad no influye en la conclusión de que no existe diferencias significativas entre ambos grupos para el nivel post convencional ya que para el nivel P (post convencional

en el D.I.T.) su nivel de significancia es 0,068 que es mayor que 0,05. Por lo tanto se rechaza la hipótesis.

5.2.2 A la hipótesis general

El nivel de juicio moral de los estudiantes de ingeniería civil del tercer ciclo es significativamente diferente al de los estudiantes del primer ciclo en la facultad de ingeniería civil de la universidad estudiada.

Se analizó el nivel de significancia de Mann-Whitney para todos los estadios y para los niveles A, M y P, y se encontró que no existe diferencias significativas en ninguno de los estadios o niveles por ser el nivel de significancia $p > 0,05$. Respecto a los estadios se encontró que en el estadio 5A hay diferencias significativas, pero estas diferencias no influyen en la diferencia de este nivel que es el post convencional. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis. Ver la figura 6.

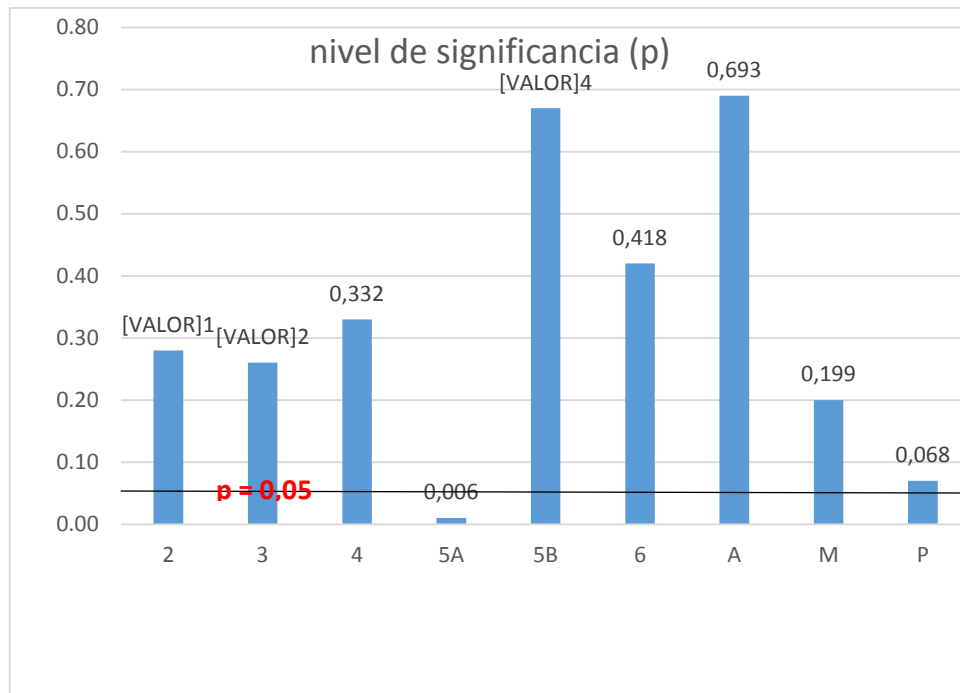


Figura 6
 Nivel de significancia por estadios
 Elaboración propia

CAPÍTULO VI

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

6.1 Respecto a las hipótesis específicas

Si bien no se encontró que el nivel de juicio moral post-convencional sea mayor que el convencional en los estudiantes del tercer ciclo, respecto a los estudiantes del primer ciclo, sin embargo, sí se observó una disminución en el nivel 5A que corresponde a la conciencia de la variedad de opiniones, esto puede interpretarse que luego de un año en la universidad el estudiante es más individualista respecto a los del primer ciclo. Esta disminución ocurre a pesar de las actividades académicas grupales y personales necesarias para aprobar sus cursos. La universidad brinda a los estudiantes actividades de extensión cultural y deportes, además, llevan un curso llamado “Ética profesional” en el segundo ciclo. Al parecer, las actividades en las que participan durante el primer año de permanencia en la universidad, no tienen ninguna influencia positiva en su juicio moral.

Tampoco se encontró diferencias significativas en el juicio moral de ambos grupos en el nivel convencional y el pre-convencional. Se supuso que luego de un

año de estudios estos niveles disminuían a favor del nivel post convencional, pero esto no ocurrió así.

6.2 Respecto a la hipótesis general

Al encontrarse que no existen diferencias significativas en el nivel del juicio moral de los estudiantes ingresantes respecto a los del tercer ciclo, tenemos una situación que debe ser cambiada ya que los estudiantes del tercer ciclo deberían tener un mayor nivel de juicio moral que el de los ingresantes, lo cual significaría que la universidad ha influido favorablemente en la moral de este grupo humano.

También es conveniente comparar el nivel de juicio moral de los estudiantes encuestados, respecto a otros estudios anteriores. Se compararon resultados con los estudiantes encuestados por García (2002) en Valencia, España; debido a que también fueron encuestados otro grupo del primer y tercer curso del magisterio, además, porque ambos grupos son ciudadanos y son de habla hispana. Para hacer la respectiva comparación con la universidad española, se consideró el nivel de juicio moral de la universidad estudiada como un promedio simple de los dos grupos, debido a la poca diferencia entre ambos puntos. En ambos grupos se observa que el mayor porcentaje de su desarrollo moral está en el nivel convencional: 51% de la UNI y 53,8% de la Universidad de Valencia. La distribución porcentual de nivel de juicio moral en ambos grupos es muy similar. La mayor diferencia porcentual por nivel de juicio moral no llega al 3% en ninguno de los casos; ver figura 7.

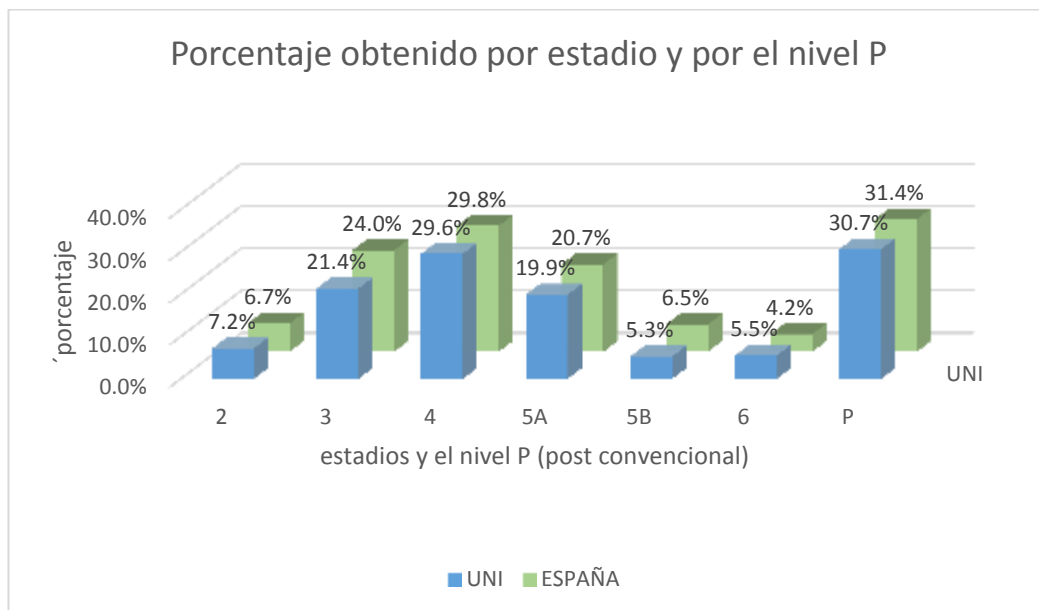


Figura 7

Juicio moral de los estudiantes UNI y una universidad de Valencia.

Fuente: Investigación de García A. para estudiantes de la universidad de Valencia y estudiantes de ingeniería civil de la UNI.

Elaboración propia

Pero también es bueno observar que la investigación española tenía que ver además con cuestiones religiosas y el investigador agrupó a los estudiantes en católicos practicantes, católicos no muy practicantes, católicos no practicantes, indiferentes, agnósticos y ateos. Así, los católicos practicantes y los católicos no muy practicantes alcanzaban menor porcentaje en el nivel post convencional que los agnósticos y ateos. Así vemos en la figura 8 que el porcentaje del desarrollo del juicio moral en el nivel P de los estudiantes de ingeniería civil del presente estudio, es muy parecido al obtenido por los grupos de “católicos practicantes” y al grupo de los “indiferentes”.

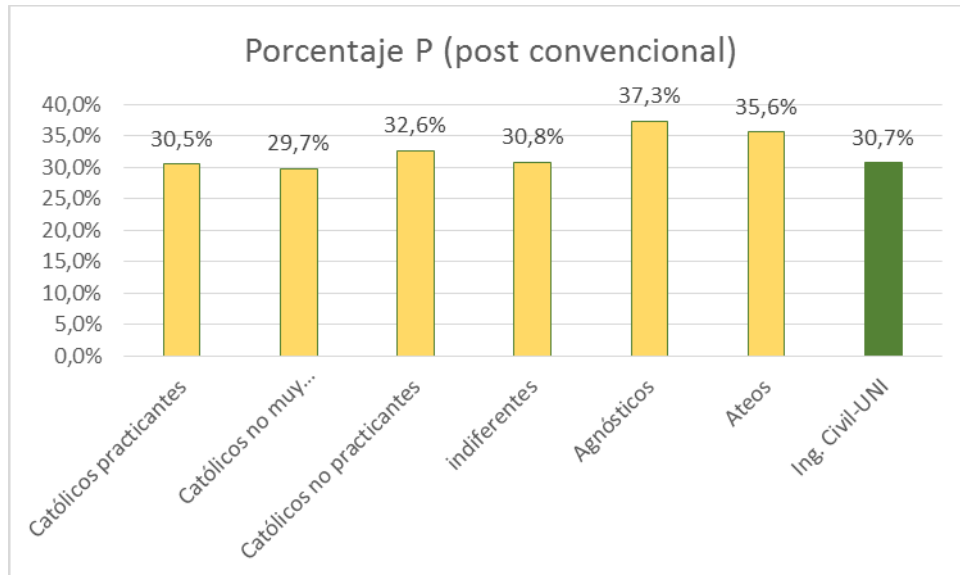


Figura 8

Juicio moral nivel post convencional por carreras universitarias de la Universidad de Valencia y la UNI.

Fuente: Investigación de García A. para estudiantes de la universidad de Valencia y estudiantes de ingeniería civil de la UNI.

Elaboración propia

Es interesante observar en la figura 9 que el nivel de juicio moral post convencional de los estudiantes de ingeniería civil de la universidad estudiada es mayor que varias carreras, inclusive con las carreras de ingeniería, que se dictaron en Aguascalientes en el año 2004. Solo es menor en porcentaje al obtenido por la carrera de Filosofía. Sin embargo, lo que se desea es que este nivel de desarrollo del juicio moral sea mayor.

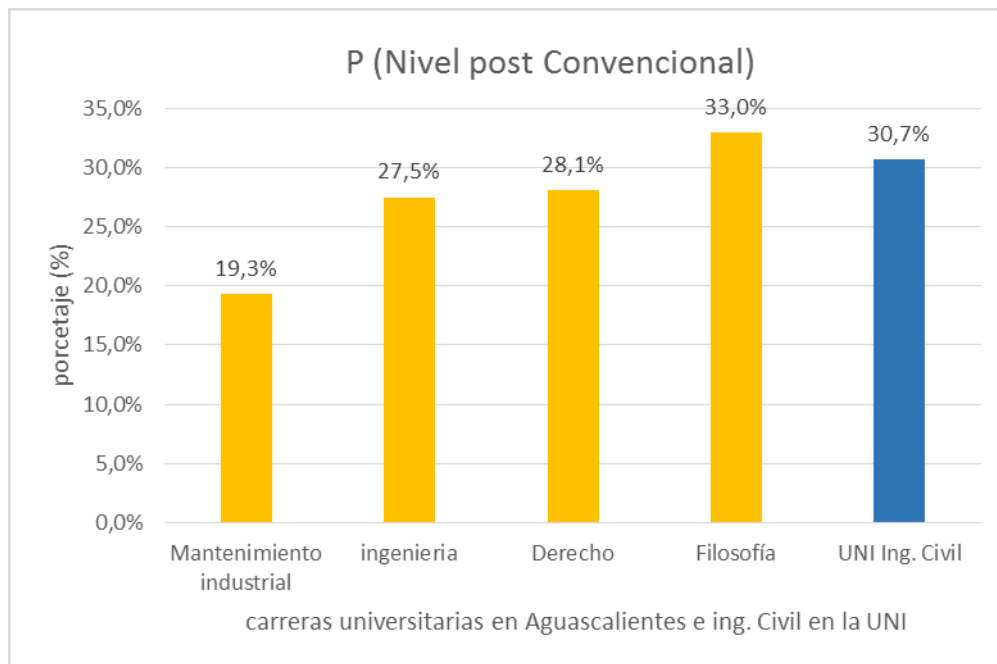


Figura 9

Nivel de juicio moral post convencional por carreras en Aguas Calientes en México y de los estudiantes de Ingeniería Civil de la UNI.

Fuente: Investigación de Barba y Romo en Aguascalientes-México, encuestas a los estudiantes de ingeniería civil de la Universidad Nacional de Ingeniería.

Elaboración propia

En los estudios por Rest y sus colaboradores (1986) se ha tomado la información de los resultados obtenidos respecto a las tendencias políticas de un grupo de encuestados en EEUU: 49 liberales y 47 conservadores (Rest,1986). Si bien no es posible conocer el nivel de juicio moral de la juventud estadounidense a partir de un test hecho por los colaboradores de Rest a un número reducido de estudiantes, sin embargo, me pareció importante esta comparación para poder entender mejor los resultados obtenidos en la UNI. En la figura 10 se presentan 3 barras, la del lado izquierdo representa a los conservadores, la del centro al grupo de la universidad pública estudiada y la de la derecha a los liberales. Si bien Rest

no define la diferencia conceptual entre liberales y conservadores, es consenso que los liberales aceptan otras opiniones religiosas y morales, esta actitud es requerida para el desarrollo de un juicio moral post convencional; mientras que los conservadores prefieren la tradición a los cambios sociales. Se observa que el nivel de juicio post convencional del grupo de estudio es muy similar al de los del grupo de conservadores de EEUU. También es bueno observar que hay porcentajes mayores en los estadios más bajos en los estudiantes peruanos que en los grupos de liberales o conservadores de EEUU, y es necesario que el porcentaje en estos dos estadios sea bajo ya que corresponden a estudiantes que siguen reglas sólo si les beneficia o por tener un buen comportamiento es lo que espera la gente de ellos. Es importante observar que el nivel de juicio moral post convencional es mucho mayor en el de los liberales (51,9%) que en el nivel de los conservadores (31%) para los grupos estudiados por Rest y sus colaboradores. Se observa que el nivel de juicio moral de los estudiantes observados (30,7%) es muy similar al de los conservadores de EEUU.

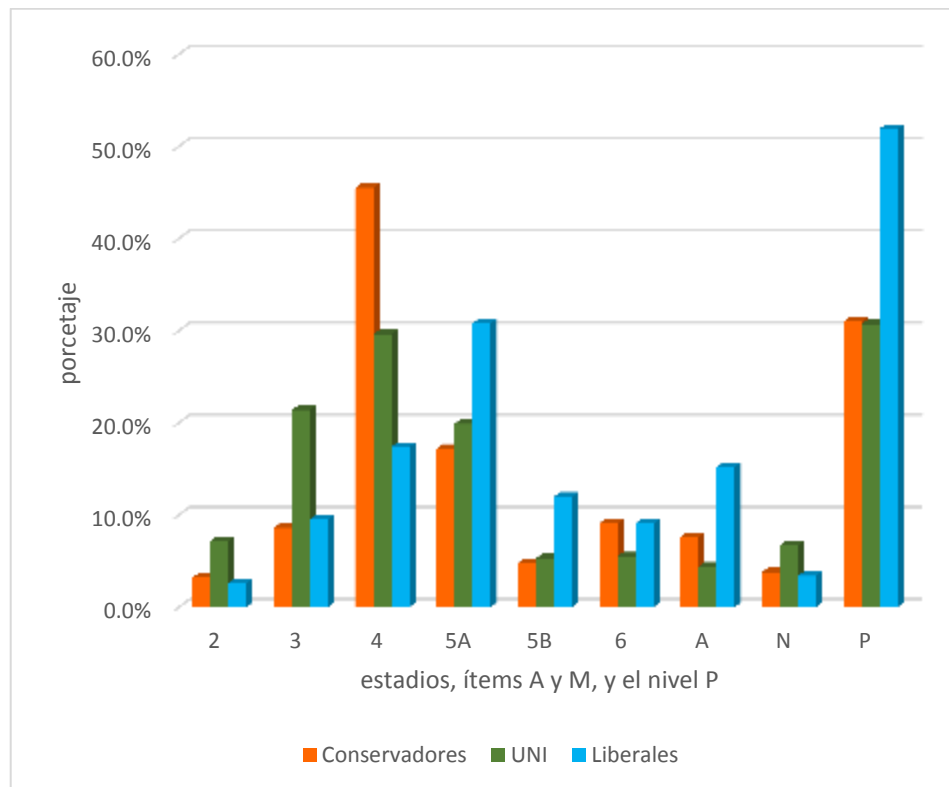


Figura 10

Nivel de juicio moral de los estudios de J.Rest con grupos de liberales y conservadores de USA, y los estudiantes de Ingeniería Civil – UNI Fuente: Estudios de J.Rest y sus colaboradores en EEUU y encuestas a los estudiantes de ingeniería civil de la Universidad Nacional de Ingeniería.

Elaboración propia

También Rest y su grupo de investigadores estudiaron el juicio moral post convencional P en jóvenes de diferentes países; por ejemplo, en adolescentes delincuentes en Brasil el valor P=20,2%; chinos, P=32,8%; anglo-australianos = 43,8%; estudiantes de Islandia, P=56,0%, etc. Observamos que el valor P=30,7 obtenido por los estudiantes peruanos estudiados, todavía es mucho menor que los obtenidos por los anglo-australianos e islandeses.

CAPÍTULO VII

CONCLUSIONES

El estudio realizado concluye lo siguiente:

1.- El juicio moral de los estudiantes es mayormente convencional en un promedio de 51,0%, alcanzando un 30,7 % el nivel post convencional y solo un 7,2% el nivel pre convencional. Es decir, un bajo porcentaje cree que se debe hacer el bien por temor al castigo o por sus propios intereses, mientras la mayoría considera que actuar bien se relaciona con la convivencia y lo que exige la sociedad de ellos.

2- No existe diferencia significativa en ninguno de los niveles de juicio moral de Kohlberg entre los estudiantes del primer ciclo y del tercer ciclo, salvo en el sub-estadio 5A, pero este no influye en variar el nivel post-convencional entre ambos grupos por lo que todas las actividades realizadas durante un año en la universidad no sirven para variar el juicio moral de los universitarios.

3.- El nivel de juicio moral de los estudiantes estudiados es similar a los valores obtenidos en algunos estudios similares de habla hispana. Sin embargo, este podría ser mejorado pues hay estudios, como los realizados por J. Rest, donde el nivel post convencional de los estudiantes llega en algunos casos hasta más del 50%.

CAPÍTULO VIII

RECOMENDACIONES

A continuación se procede a formular las recomendaciones con la finalidad de mejorar el nivel de desarrollo de juicio moral de los estudiantes en mención.

1.- Desde el año 2001 el Ministerio de Justicia recomendaba la introducción de un curso de ética en las carreras de educación superior, en este contexto, los estudiantes de ingeniería civil llevan un curso de ética en el segundo ciclo. Recomendando que dicho curso continúe en la malla curricular por ser el más indicado para elevar el desarrollo moral del estudiantado.

2.- Reformular el curso de Ética profesional, a partir de la unidad 3 de la siguiente manera: Estimular el desarrollo moral del estudiante, según lo propuesto por Kohlberg y sus seguidores. Esto es plantear dilemas morales que originen conflictos en el estudiante. Formar grupos de diferentes a los cuales el profesor, en su rol de orientador presentará contenidos morales, que lleven a la reflexión a los estudiantes para que sean virtuosos en su manera de vivir. Finalmente, continuar con los órganos deontológicos y comprender sus funciones.

Todavía hay egresados que no saben que una de las funciones (tal vez la más importante) del Colegio de Ingenieros del Perú es velar por la ética profesional de sus agremiados.

3.- Al existir una disminución en el nivel 5 del juicio moral, respecto a la conciencia de la variedad de valores y opiniones de la gente, se deberá mejorar este nivel de conciencia. Se recomiendan dos acciones al respecto:

- a) Los estudiantes deben tener contacto e interactuar con compañeros de diferentes medios sociales y culturales. Es necesario que los grupos de estudio que formen los estudiantes sean heterogéneos y sean formados por los profesores de sus cursos respectivos, teniendo en consideración el origen, nivel social, género, y cualquier otro indicador que apunte a la diversidad cultural.

No se debe dejar que los estudiantes formen sus grupos, pues lo que se desea es que estén en permanente contacto con la diversidad de opiniones y valores, eso ayudará también a disminuir el egoísmo e interiorizar lo que significa ser estudiante universitario. Al respecto, Kohlberg y sus colaboradores mencionan que los humanos no solo somos un grupo de personas sino que nuestra imagen es comunitaria.

- b) El ingeniero civil, por el hecho de trabajar en obras a lo largo y ancho de todo el territorio nacional, se relaciona con personas de diferentes culturas. Es necesario que esta interacción esté presente desde los primeros ciclos, para lo cual los cursos deberán proyectarse a la comunidad.

Una profesora de arquitectura contaba que en su curso: Paisajismo Urbano, una de las calificaciones que obtenían sus estudiantes era gestionar con la comunidad el cultivo de árboles o arbustos. Una vez logrado, se buscaba un “padrino” que cuide de por vida a las plantaciones, previa charla a la comunidad sobre la importancia del paisaje urbano.

Este acercamiento de la universidad a la población de manera gratuita, permite servir a la comunidad interactuando con personas diversas, despertando en el proceso emociones y sentimientos que irán más allá de una nota. Además, puede realizarse durante las vacaciones, como una de las evaluaciones del curso que van a llevar y que tenga relación con el tema que están desarrollando. No se deben considerar en las prácticas pre-profesionales porque estas corresponden a los últimos ciclos, y la presente investigación a los primeros.

4.- Desde el 2006 existe el código de ética del investigador, sin embargo, falta promulgar el código de ética de la universidad, a diferencia de otras instituciones superiores a nivel nacional que ya lo tienen. La concreción de este hecho permitirá que el estudiante desde el primer ciclo se someta a un código deontológico que refuerce sus valores frente a la comunidad universitaria y su futura vida profesional etapa en la que deberá respetar el código de ética de su colegio profesional.

5.- El juicio moral tiene que ver con la toma de decisiones, por lo que se recomienda que no se deje de incentivar el pensamiento crítico en los estudiantes. Este comprende las habilidades de análisis, interpretación, evaluación, inferencia,

explicación y autorregulación, de modo de que puedan tomar las mejores decisiones; deberá estar presente en todas las asignaturas y en la mayor parte de las actividades que realice el estudiante.

6.- Es muy probable que exista una tendencia a que el nivel post convencional sea mayor en los liberales que en los conservadores, según lo investigado por Rest y sus colaboradores. Por lo tanto, recomiendo que en los cursos de humanidades se incluyan temas sobre la tolerancia, inclusión y discriminación. En un mundo cada vez más globalizado, se necesita personas que valoren y respeten otras culturas.

7.- Finalmente, se recomienda que, mediante estudios experimentales, se pueda averiguar el impacto en el nivel de juicio moral de los estudiantes, frente a los cambios que se puedan realizar en el curso de “Ética profesional” en lo relacionado a currículo, metodología, materiales didácticos, evaluación y participación de los estudiantes.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aristóteles. (2006), *Ética a Nicómano*. Alianza Editorial S.A. Madrid
- Adell, J. (1990), El Enfoque Cognitivo-evolutivo de la acción moral: Problemas teóricos. *Recerca Revista de Pensamiento y análisis*, Vol XV, número 112. Universidad de Castelló. España.
- Barba, B. y Romo, J. (2004), *Desarrollo del juicio moral en la educación superior. Sistema de información científica Redalyc*. Universidad Autónoma del Estado de México. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/html/140/14002405/>
- Barra, E. (1987), El desarrollo moral: una introducción a la teoría de Kohlberg *Revista Latinoamericana de Psicología*. Recuperado de:
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80519101>
- Elorrieta, M. (2012), Análisis crítico de la educación moral según Lawrence Kohlberg. *Educ*. Vol 15. No. 3. 497-512. Universidad de los Andes. Chile
- Enciclopedia Británica. (2018) . Recuperado de: <https://www.britannica.co>
- Facultad de Ing. Civil (2016) Misión, Visión y Plan Curricular, perfil del egresado. Recuperado de: <http://www.uni.edu.pe>
- García, E. (2002). *Actitudes religiosas, valores y razonamiento moral*. Tesis doctoral. Universidad de Valencia. Servicio de publicaciones.
- Guillén, M. (2006) *Ética de las organizaciones, construyendo confianza*. Imprenta Fareso S.A. España
- Gregory, R. (2001) *Evaluación Psicológica. Historia, Principios y Aplicaciones*. Colombia. Editorial: El Manual Moderno S.A
- Habermas. J. (1991) *Aclaraciones a la Ética del Discurso*. Traducción e introducción de Manuel Jiménez Redondo, Libros filosóficos en Pdf, compilación y selección de textos del profesor Victor Montero Cam.
- Hersh, R., Reimer, J., Paolitto, D, (2002) *El crecimiento moral de Piaget a Kohlberg*. Narcea, S.A. De Ediciones. Madrid
- Izaguirre, Reátegui, Mori y Robles (2015), Actitud de los estudiantes y profesores del Departamento de Pediatría de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional

- Mayor de San Marcos hacia la ética médica. *Revistas de Investigación UNMSM*. Recuperado de:
<http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/anales/article/view/11405>
- Kant, M. (1781) *Fundamentación de la metafísica de las costumbres*. Edición de Pedro M. San Juan de Puerto Rico.
- Kohlberg, L. (1992) *Psicología del desarrollo moral*. Editorial Descleé de Brower S.A. Bilbao. España
- Latapí, P. (2001), La Moral regresa a la escuela, *Revista Perfiles Educativos*, vol XXIII, num. 94, México D.F.
- Linde, A. (2009), La educación moral según Laurence Kohlberg, una utopía realizable. *Revista de educación Laurus de la Universidad Pedagógica Experimental*. Vol.13. pp. 137-157
- MacIntyre, A. (2002). *Tras la virtud*. A & M Grafic S.L. Santa Perpetua de Mogoda (Barcelona)
- Martí M. (2010). *Razonamiento moral y prosocialidad*. Editorial CCS, Alcalá 166. 28028 Madrid.
- Martínez E. (2010). *Ética profesional de los profesores*. Bilbao. UNIJES.
- Matalinares, M., Sotelo, L., Sotelo, N., Arenas, C., Diaz, G., Dioses, A., Yaringaño, J., Muratta, R. y Pareja, C. (2009). Juicio moral y valores interpersonales en estudiantes de secundaria de las ciudades Lima y Jauja. *Revista IIPSI de la UNMSM*. Vol 12 (no. 2). Pag. 115-132.
- Ministerio de Justicia (2001) *Un Perú sin corrupción. Condiciones, lineamientos y recomendaciones para la Lucha contra la corrupción*. Impresión: Carlos Valenzuela Zea.
- Navia C., Hirsh, A. (2010) Principales valores de la ética que investigación que promueven en el posgrado de la Universidad Nacional Autónoma de México, *Revista Edetania Estudios y propuesta socioeducativas*, SSN-0214-8560. España, Universidad Católica de Valencia “San Vicente Marti.
- Nussbaum, D. (2006) *Informe global de la corrupción*. Inter-American Development Bank. BID.

- López, S., Aguirre, I. (2007). *La enseñanza de la ética en las universidades latinoamericanas. X Asamblea General. Asociación latinoamericana de facultades y escuelas de contaduría y administración*. Santo Domingo. República Dominicana.
- Oficina Central Central de Calidad Universitaria de la Universidad Nacional de Ingeniería. (2016). *Ingeniería Civil-Misión*. Recuperado de:
<http://acreditacion.uni.edu.pe/es/civil/mission/>
- Palacios, S. (2003). El uso informatizado del cuestionario de problemas sociomorales (DIT) del Rest. Pixel-Bit. *Revista de Medios y Educación*, 20, 5-15. Recuperado de:
<https://idus.us.es/xmlui/handle/11441/45554>
- Portocarrero, F. (2005). *El Pacto Infame*. Recopilación de artículos de diferentes autores. Red para el Desarrollo de las Ciencias sociales, Plaza Francia. Lima
- Siurana (2009) *La Sociedad Ética*. Editorial Proteus- España.
- Quiroz, A. (2013). *Historia de la corrupción en el Perú*. 2da. Ed. Lima IEP, 2013 (Colección Popular 05).
- Rest, J. (1986) *Moral Development, Advances in Research and Theory*. Praeger
- RPP Noticias. (2014). *Noticia recuperada de la web de Radio Programas del Perú*
<https://rpp.pe/peru/actualidad/publica-o-privada-de-que-universidad-prefieren-contratar-los-gerentes-noticia-661142>
- Solis, L. (2017) . *Odebrecht y la IIRSA Norte y Sur: um caso de corrupción y su influencia em las relaciones bilaterales com Perú em la infraestructura durante los años 2005-2007* (tesis de maestría). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú.
- Topete, C., Winfield, A. (2013). Dilemas morales y ética de gestión en instituciones de educación superior. *Investigación Administrativa*. Número 112.
- Zerpa, C. y Ramírez, J. (2004) Un instrumento de medición del desarrollo moral para estudiantes universitarios: Definig Issues Test (DIT). *Revista de Pedagogía* v.25 n 74. Caracas, Venezuela.

ANEXOS

ANEXO 1:

LOS SEIS ESTADIOS DEL JUCIO MORAL

Nivel y estadio	Lo que está bien	Razones para hacer el bien	Perspectiva social del estadio
<i>Nivel I:</i> <i>Preconvencional</i> Estadio 1: Moralidad heterónoma	Someterse a reglas apoyadas por el castigo, obediencia por sí misma; evitar daño físico a personas y propiedad	Evitar el castigo, poder superior de las autoridades.	<i>Punto de vista egocéntrico.</i> No considera los intereses de otros o reconoce que son distintos de los de él, no relaciona dos puntos de vista. Las acciones se consideran físicamente más que en términos de los intereses psicológicos de los demás. Confusión de la perspectiva de a autoridad con la propia.
Estadio 2: Individualismo. Fines instrumentales de intercambio	Seguir las reglas sólo cuando es por el propio interés inmediato, actuar para cumplir los propios intereses y necesidades y dejar a otros hacer lo mismo. El bien es lo que es justo y es un intercambio igual, pacto, acuerdo.	Servir los propios intereses en un mundo donde se debe reconocer que los demás también tienen intereses.	<i>Perspectiva concreta individualista.</i> Consciente de que todos tienen intereses que perseguir y que pueden entrar en conflicto, el bien es relativo (en el sentido concreto individualista).
<i>Nivel II</i> <i>Convencional</i> Estadio 3: Expectativas interpersonales mutuas Relaciones y conformidad interpersonal.	Vivir de acuerdo con lo que es espera la gente cercana de un buen hijo, hermano, amigo, etc... "Ser bueno" es importante y quiere decir tener buenos motivos, mostrar interés por los demás. También significa mantener relaciones mutuas como confianza, lealtad, respeto y gratitud.	La necesidad de ser buena persona a los propios ojos y a la de los demás; preocuparse de los demás; creer en la Regla de Oro; deseo de mantener las reglas y la autoridad que apoyan la típica buena conducta.	<i>Perspectiva del individuo en relación a otros individuos.</i> Conciencia de sentimientos compartidos, acuerdos, y expectativas que toman primacía sobre los intereses individuales. Relaciona puntos de vista a través de la Regla de Oro concreta poniéndose en el lugar del otro. Todavía no considera una perspectiva de sistema generalizado.
Estadio 4: Sistema Social y conciencia	Cumplir deberes a los que se han comprometido; las leyes se ha de mantener excepto en casos	Mantener la institución en marcha y evitar un patrón en el sistema "si todos lo	<i>Diferencia el punto de vista de la sociedad de acuerdos o motivos interpersonales.</i> Toma el punto de vista del

	extremos cuando entran en conflicto con otras reglas sociales fijas. El bien está también en contribuir a la sociedad, grupo o institución.	hicieran”, imperativo de la conciencia de cumplir las obligaciones definidas de uno. (Fácilmente confundido con la creencia del estadio 3 en las reglas y la autoridad)	sistema que define roles y reglas; considera las relaciones interpersonales en términos de lugar y sistema.
<i>Nivel III: Postconvencional o de principios.</i> Estadio 5: Contrato social o utilidad y derechos individuales Estadio 6: Principios éticos universales	Ser consciente de que la gente tiene una variedad de valores y opiniones y que la mayoría de sus valores y reglas son relativas al grupo. Las reglas son normalmente mantenidas por el bien de la imparcialidad y porque son el contrato social. Algunos valores y reglas no relativas (ej. La vida y la libertad) se deben mantener en cualquier sociedad, sea cual sea la opinión de la mayoría. Según principios éticos escogidos por uno mismo. Las leyes y lo acuerdos sociales son normalmente válidos por que se apoyan en tales principios; cuando las leyes los violan, uno actúa de acuerdo con sus propios principios. Los principios son universales de justicia; la igualdad de los derechos humanos y respeto por la dignidad de los seres humanos como individuos.	Sentido de obligación de ley a causa del contrato social de ajustarse a las leyes por el bien de todos y la protección de los derechos de todos. Un sentimiento de compromiso de contrato que se acepta libremente, para con la familia, amistad, confianza y las obligaciones del trabajo. Preocupación de que las leyes y los deberes se basen en cálculos racionales de utilidad general “el mayor bien para el mayor número posible”. La creencia como persona racional en la validez de los principios morales universales y un sentido de compromiso personal con ellos.	<i>Perspectiva anterior a la sociedad:</i> El individuo racional consciente de los valores y derechos antes de acuerdos sociales y contratos. Integra las perspectivas por mecanismos formales de acuerdo, contrato, imparcialidad objetiva y proceso debido. Considera puntos de vista legales y morales; reconoce que a veces están en conflicto y encuentra difícil integrarlos. <i>Perspectiva de un punto de vista moral del que parten los acuerdos sociales.</i> La perspectiva es la de un individuo racional que reconoce la naturaleza de la moralidad o el hecho de que las personas son fines en si mismas y como tales se las debe tratar.

Fuente: Extraído del libro El Crecimiento moral de Piaget a Kohlberg; autores: Hersh, Paolitto y Reimer (2002, pp 55-56)

Anexo 2: Matriz del consistencia

Tema	Título	Problema/Situación	Pregunta	Objetivos	Hipótesis	Teorías
El juicio moral en los estudiantes en una universidad pública.	Estudio comparativo del juicio moral de los estudiantes del primer ciclo y tercer ciclo de la Facultad de Ingeniería Civil de una universidad pública	Tenemos casos de corrupción en los egresados de la carrera de ingeniería civil. Entonces los años de estudios de los estudiantes en la universidad debe servir para evitar esto mediante la mejora del nivel de juicio moral de los estudiante, sin embargo no tenemos información de dicho nivel en los estudiantes ingresantes y si esta ha mejorado luego de un año de estudios, teniendo en cuenta las actividades y cursos llevados en la universidad, con la finalidad de realizar las correcciones necesarias.	General: ¿Cuál es el nivel del juicio moral de los estudiantes de primer ciclo y de los estudiantes del tercer ciclo de ingeniería civil de una universidad pública?	General: Averiguar el nivel de juicio moral de los estudiantes de ingeniería civil de la universidad estudiada.	General El nivel de juicio moral de los estudiantes de ingeniería civil del tercer ciclo es significativamente diferente al de los jóvenes del primer ciclo en la facultad de ingeniería civil de la universidad estudiada.	El estudio realizado por Kohlberg sobre los 3 niveles de desarrollo moral y sus 6 estadios.
			Específicas ¿Existen diferencias significativas en el nivel de juicio moral post convencional entre los estudiantes de ingeniería civil del primer y tercer ciclo de la universidad pública estudiada? ¿Existen diferencias significativas en el nivel de juicio moral convencional entre los estudiantes de ingeniería civil del primer y tercer ciclo de la universidad pública estudiada?	Específicos: .-Comparar el nivel de juicio moral pre-convencional de los estudiantes de ingeniería civil del primer y tercer ciclo de la universidad pública estudiada. ..-Comparar el nivel de juicio moral convencional de los estudiantes de ingeniería civil del primer y tercer ciclo de la universidad pública estudiada .-Comparar el nivel de juicio moral post-convencional de los estudiantes de ingeniería civil del primer y tercer ciclo de la universidad pública estudiada	Específicas 1: El nivel de juicio moral pre convencional es menor en los estudiantes de ingeniería civil del tercer ciclo que en los del primer ciclo para la universidad pública estudiada. 2: El nivel de juicio moral convencional es menor en los estudiantes de ingeniería civil del tercer ciclo que en los estudiantes del primer ciclo para la universidad pública estudiada. 3: El nivel de juicio moral convencional es mayor en los estudiantes de ingeniería civil del tercer ciclo que en los del primer ciclo para la universidad pública estudiada.	

Anexo 3: Matriz del instrumento

Dilema	Valores a evaluar	Preguntas	Estadio
1.- Enrique y el medicamento	*derecho y valores de la propiedad *roles personales y afectivos * derechos civiles *valor de la vida	¿Qué valores son básicos para regular cómo se comportan las personas unas con otras?	6
		Si la ley en este caso protege las necesidades mas básicas de cualquier miembro de la sociedad.	5A
		Si robando en un caso como éste se aportaría un mayor bien a la sociedad en general o no.	5A
		Las leyes del país están para ser respetadas	4
		Si los derechos del farmacéutico sobre su invento (patente) han de ser respetados	4
		¿Es totalmente natural que un esposo que ama a su mujer cuide de ella hasta el extremo de robar para ayudarlo?	3
		Si Enrique roba para sí mismo o lo hace para ayudar a otra persona	3
		Si el farmacéutico merece que le roben por ser tan codicioso	3
		Que Enrique se arriesgue a que le disparen mientras roba o ir a la cárcel, a cambio de que robando el medicamento pudiera ayudar	2
		Si al farmacéutico se le ha de permitir arriesgarse bajo una ley despreciable que sólo protege a los ricos.	A
		Si Enrique es un boxeador profesional o tiene considerable influencia entre boxeadores profesionales	M
		Si la esencia de la vida va más allá de la muerte colectiva e individualmente	M
2.-La ocupación de los estudiantes	*autoridad *derecho y valor de la propiedad *leyes y reglas *conciencia	¿Ocupar un edificio que no es propio está de acuerdo con los principios de la justicia?	6
		¿Los estudiantes siguen principios que ellos creen que están por encima de la ley?	5B
		Si el Rector de la Universidad se mantuvo dentro de los límites de su autoridad ignorando la voluntad democrática	5A
		¿La ocupación del edificio podría a la larga beneficiar a mucha gente?	5A
		¿Tienen los estudiantes algún derecho a ocupar un edificio que no es suyo?	4
		¿Permitir a un estudiante ocupar un edificio alentaría a otros estudiantes a hacer lo mismo?	4
		Si las decisiones de la universidad deben ser respetadas por los estudiantes	4
		¿Están haciendo esto los estudiantes para ayudar a otra gente o lo hacen sólo para protestar?	3
		¿Puede la acción asustar al público y dar mala fama a los estudiantes?	3
		¿Tiene el Rector esta postura por ser irracional y no cooperativo	3
		¿Se dan cuenta los estudiantes que podrían ser arrestados e incluso expulsados de la universidad?	2
		Si la administración de la universidad debe estar en manos de la autoridad o de todos los universitarios.	A

3.- El preso evadido	*castigo	¿No estaría la sociedad fallando en lo que el Sr. Martínez debería justamente cumplir?	6
	*leyes y reglas	¿Cómo se cumpliría mejor la voluntad popular y se protegería el bien común?	5ª
	*verdad	¿Meter a la cárcel al Sr. Martinez aportaría a éste algún bien o serviría para proteger a alguna otra persona?	5ª
	*derechos civiles	¿Cada vez que alguien escapa del castigo por un delito ¿no se fomenta que se cometan más delitos?	4
		¿Ha pagado realmente el Sr. Martinez su deuda a la sociedad?	4
		¿Sería justo que los demás presos cumplan la condena si el Sr. Martinez escapa?	4
		¿No es un deber del ciudadano denunciar al delincuente fugado sin considerar las circunstancias?	4
		¿El Sr. Martinez no ha tenido suficiente tiempo para demostrar que no es una mala persona?	3
		¿Hasta qué punto se puede ser tan cruel y sin corazón para meter de nuevo en la cárcel al Sr. Martinez?	3
		¿Se comportó la Sra. García como una buena amiga del Sr. Martinez?	3
		¿No estaríamos mejor sin cárceles y sin opresión de nuestros sistemas legales?	A
		Si exceptuamos a la sociedad, ¿qué beneficios aportan las cárceles, particularmente a personas buenas y caritativas	M
4.- El dilema del doctor	*valor de la vida	Ayudar a alguien a terminar con su vida es siempre un acto responsable de cooperación	6
	*conciencia	Por qué valores se rige el doctor en su propia vida personal.	5B
	*roles personales Afectivos	¿Puede la sociedad permitir el suicidio y la eutanasia y a la vez proteger la vida de los que quieren vivir?	5ª
		¿Puede el Estado forzar a que alguien continúe su vida si es que éste no quiere?	5ª
	*leyes y reglas	¿Las leyes obligan al doctor como a cualquier ciudadano, de modo que si le da una sobredosis sería lo mismo que matarla?	4
		Si sólo Dios puede decidir cuándo terminar la vida de una persona.	4
		¿Puede la sociedad permitir que cada uno termine su vida cuando quiera?	4
		Si la familia de la mujer está a favor o no de la sobredosis.	3
		Si el doctor se deja llevar por el sufrimiento de la mujer o se preocupa más de lo que pueda pensar la gente.	3
		Si el doctor podría hacerlo como si hubiera sido consecuencia de un accidente o percance.	2
		Si la gente sería mejor sino se reglamentara sus vidas ni incluso sus muertes	A
		¿Qué valor tiene la muerte ante una perspectiva social sobre valores personales?	M
5.- El señor	*conciencia	¿Qué diferencias individuales deben ser	6

Gómez	*verdad	relevantes para decidir cuáles son los roles de cada uno en la sociedad?	
	*derechos civiles	¿Sería coherente con los pensamientos y creencias propias del Sr. Gómez rechazar al Sr. Willca para el puesto de trabajo?	5B
	*contrato, confianza, justicia en el intercambio	Si contratar a personas eficientes con el Sr. Willca sería aprovechar talentos que de otra manera se perderían.	5ª
		¿Piensa la mayoría de la gente como los clientes del Sr. Gómez o está en contra de los prejuicios raciales?	5ª
		¿Tiene el propietario de un negocio derecho a tomar sus decisiones en su propio negocio o no?	4
		Si hay una ley que prohíbe la discriminación en todos los contratos de trabajo.	4
		Si el mandamiento cristiano de “amarás a tu prójimo” se aplica en este caso	4
		Si el Sr. Gómez tiene prejuicios contra los inmigrantes andinos recién llegados o por el contrario no tiene ninguna aversión personal al negarle el trabajo.	3
		¿Sería el Sr. Gómez tan duro de corazón como para negar el trabajo al Sr. Willca, sabiendo lo importante que es para éste tener trabajo?	3
		Si alguien está necesitado debería ser ayudado a pesar de lo que se tenga en contra de él.	3
		Si contratar un buen mecánico o hacer caso a los deseos de los clientes sería mejor para su negocio.	2
		Si el sistema capitalista competitivo debe ser totalmente abolido	A
6.- La revista	*contrato, confianza, justicia em el intercambio	¿Qué efectos produciría la suspensión del periódico en la elección del pensamiento crítico de los estudiantes y en sus valores?	5B
		Si Alfredo está violando de alguna manera los derechos de los demás a publicar sus propias opiniones.	5ª
	*conciencia	Si con la prohibición del periódico el director impediría la discusión en profundidad de problemas importantes.	5ª
	*derechos civiles	¿El director es más responsable ante los padres o ante los estudiantes?	4
	*autoridad	¿El director dio su palabra de que el periódico podría ser publicado durante largo tiempo o sólo aprobaría para cada publicación del periódico?	4
		Cuando el bienestar de la escuela está amenazado, ¿tiene el director derecho a dar órdenes a los estudiantes?	4
		Si el director debería dejarse influenciar por unos padres enfadados, cuando es él mismo quien mejor conoce lo que está pasando.	4
		Si la orden del director haría perder a Alfredo su confianza en el mismo director.	3

		Si Alfredo es realmente leal con su colegio y buen ciudadano con su país	3
		Si Alfredo está usando el periódico para crear desconciertos y rencores.	3
		¿Deberían los estudiantes comenzar a protestar cada vez más si el director paraliza el periódico?	2
		¿El director es libre para decir “no” en este caso?	M

Anexo 4 Instrumento: Cuestionario de problemas socio morales DIT

Adaptación para los estudiantes de la UNI a partir de cuestionario traducido por Perez Delgado (1996).

CUESTIONARIO SOBRE PROBLEMAS MORALES

D.I.T.

Este cuestionario trata de conocer cómo piensa la gente sobre los problemas sociales. Por lo general, las personas tienen diferentes opiniones acerca de lo correcto o incorrecto. En este cuestionario las respuestas no pueden tener la misma exactitud que en matemáticas. A continuación presentamos varios problemas en forma de historias y nos gustaría que nos contaras lo que piensas sobre ellas.

Por favor, danos la información siguiente y anótala en **HOJA DE RESPUESTAS**.

Nombre Edad Estudios realizados trabajo/profesión Profesión del padre/madre

En este cuestionario te pediremos tu opinión sobre varios problemas. He aquí un ejemplo:

“Jaime está pensando en comprarse un coche nuevo. Jaime está cansado, tiene dos niños pequeños y su sueldo es medio. –El auto que compre será el último auto familiar. Se va a utilizar principalmente para ir al trabajo y desplazarse dentro de la ciudad, pe-ro también algunas veces a viajes largos. Mientras que auto es el que debe comprar, Jaime cae en la cuenta que hay muchas cosas que considerar”.

Si tu fueras Jaime, a la hora de compartir el coche, ¿Qué nivel de importancia tendría cada una de ellas?

Abajo hay una lista de cosas, señala con una cruz la importancia que tiene cada uno de ellas.

INSTRUCCIONES PARA LA PARTE A DEL CUESTIONARIO

En la parte izquierda para cada cuestión marca con una cruz uno de los recuadros. Por ejemplo, si tú piensas que la 1ª afirmación no es importante para tomar una decisión a la hora de comprar el auto, pon una cruz en el recuadro de la derecha *Ninguna* o si piensas que la cuestión 5ª. tiene muchísima importancia, pon una cruz en el recuadro *Muchísimo*, y así sucesivamente. Veamos un ejemplo de la *Parte A*.

Muchísimo	Mucho	Bastante	Poco	Ninguna	No.	CUESTIONES
			X		1	Si el vendedor de autos está en la misma zona donde vive Jaime (nótese que la persona que toma la decisión, no le da importancia).
X					2	Sería más conveniente y económico un auto de segunda mano (esto es muy importante, y por eso la cruz está en la parte más a la izquierda).
	X				3	Si el color es verde, es el color favorito de Jaime.
				X	4	Si la eslora del coche es 200 (si no se entiende la frase, no se le da importancia, por lo tanto se marca la cruz en el recuadro de la derecha).
X					5	Si sería conveniente un auto espacioso y grande que pequeño.
				X	6	Si los frontales son diferentes (si la frase suena a chino, no le da importancia).

INSTRUCCIONES PARA LA PARTE B DEL CUESTIONARIO

De la lista de preguntas del ejemplo anterior, selecciona las cuatro más importantes de todo el grupo por orden de importancia, poniendo una cruz en el recuadro de la cuestión que consideres más importante y así sucesivamente para la segunda cuestión más importante, para la tercera y para la cuarta.

Debes tener presente que las preguntas más importantes se han marcado más a la izquierda que las menos importantes. El ejemplo anterior la 2ª. y la 5ª. Para decidir ahora cuáles son las cuatro más importantes por orden de importancia, debe releer la 2ª. y la 5ª. para ver cuál de las dos es más importante y seguir con las siguientes hasta jerarquizar las cuatro más importantes.

Por orden de importancia				
	1	2	3	4
<i>no. de ítem</i>				

**RECUERDA QUE SIEMPRE DEBES ANOTAR TU RESPUESTA
EN LA HOJA DE RESPUESTASQUE TE HEMOS FACILITADO**

POR FAVOR NO HAGAS MARCAS EN EL CUADERNILLO DE DILEMAS.

MUCHAS GRACIAS POR TU COLABORACIÓN

1.-ENRIQUE Y EL MEDICAMENTO

Una mujer estaba a punto de morir debido a una clase especial de cáncer. Había una medicina que los médicos pensaban que podría salvarla. Era un tipo de radium que un farmacéutico de esa misma ciudad había descubierto recientemente. El medicamento era caro de hacer, pero el farmacéutico cobraba diez veces lo que costaba. Gastaba 500 soles y cobraba 5000 soles por una pequeña dosis del medicamento. Enrique, el marido de la mujer enferma, se fue a ver a todos sus amigos y conocidos para pedirles dinero prestado, pero sólo pudo juntar 2500 soles. La mitad de lo que costaba. Entonces le dijo al farmacéutico que su mujer se estaba muriendo. Y le pidió que le vendiera la medicina más barata o que le permitiese pagársela más tarde. Pero el farmacéutico le dijo: “No, yo he descubierto el medicamento y quiero sacar dinero de esto”. Así que Enrique desesperado, pensó entrar en la farmacia por la noche y robar el medicamento para su mujer.

¿Debía Enrique robar la medicina?

Elija una de las alternativas (Si debía, No podía decidir, No debía) y anótela en la HOJA DE RESPUESTAS

Lea las Cuestiones siguientes y elija una de las alternativas según la importancia que le da a cada una de ellas (*Muchísima; Mucha; Bastante; Poca; Ninguna*). Anótela en la HOJA DE RESPUESTAS.

No.

CUESTIONES

1	Las leyes del país están para ser respetadas
2	¿Es totalmente natural que un esposo que ama a su mujer cuide de ella hasta el extremo de robar para ayudarle?
3	Que Enrique se arriesgue a que le disparen mientras roba o ir a la cárcel, a cambio de que robando el medicamento pudiera ayudar
4	Si Enrique es un boxeador profesional o tiene considerable influencia entre boxeadores profesionales
5	Si Enrique roba para sí mismo o lo hace para ayudar a otra persona
6	Si los derechos del farmacéutico sobre su invento (patente) han de ser respetados.
7	Si la esencia de la vida va más allá de la muerte colectiva e individualmente
8	¿Qué valores son básicos para regular cómo se comportan las personas unas con otras?
9	Si al farmacéutico se le ha de permitir arriesgarse bajo una ley despreciable que sólo protege a los ricos.
10	Si la ley en este caso protege las necesidades mas básicas de cualquier miembro de la sociedad.
11	Si el farmacéutico merece que le roben por ser tan codicioso
12	Si robando en un caso como éste se aportaría un mayor bien a la sociedad en general o no.

POR ÚLTIMO, NO SE OLVIDE DE SEÑALAR LAS CUATRO CUESTIONES QUESEGÚN SU OPINIÓN SON MAS IMPORTANTES EN LAHOJA DE RESPUESTAS

2.- LA OCUPACIÓN DE LOS ESTUDIANTES

En una ciudad de América Latina, la Universidad hacía tiempo que no invertía su dinero en mejorar las instalaciones deportivas. De ese modo, año tras año, los estudiantes tenían que practicar con equipos cada vez más gastados, e incluso no todos los estudiantes podían hacer deporte, ya que no había sitio para ellos. Por estas razones, el conjunto de los profesores y de los estudiantes, votaron una resolución por la que se exigía a la administración de la Universidad que realicen las inversiones necesarias para mejorar las instalaciones deportivas. Sin embargo, el Rector se opuso a invertir ese dinero, aduciendo que era necesario para otras cosas. Así que, un día, doscientos estudiantes se encaminaron hacia el edificio del Rectorado, donde está la Administración, y lo ocuparon, diciendo que no se marcharían hasta que el Rector hiciera caso a lo que los estudiantes y profesores, le habían pedido.

¿Debían los estudiantes ocupar el edificio?

Elija una de las alternativas (Si debía, No podía decidir, No debía) y anótela en la HOJA DE RESPUESTAS

Lea las Cuestiones siguientes y elija una de las alternativas según la importancia que le da a cada una de ellas (*Muchísima; Mucha; Bastante; Poca; Ninguna*). Anótela en la HOJA DE RESPUESTAS.

No. CUESTIONES

1	¿Están haciendo esto los estudiantes para ayudar a otra gente o lo hacen sólo para protestar?
2	¿Tienen los estudiantes algún derecho a ocupar un edificio que no es suyo?
3	¿Se dan cuenta los estudiantes que podrían ser arrestados e incluso expulsados de la universidad?
4	¿La ocupación del edificio podría a la larga beneficiar a mucha gente?
5	Si el Rector de la Universidad se mantuvo dentro de los límites de su autoridad ignorando la voluntad democrática
6	¿Puede la acción asustar al público y dar mala fama a los estudiantes?
7	¿Ocupar un edificio que no es propio está de acuerdo con los principios de la justicia?
8	¿Permitir a un estudiante ocupar un edificio alentaría a otros estudiantes a hacer lo mismo?
9	¿Tiene el Rector esta postura por ser irracional y no cooperativo
10	Si la administración de la universidad debe estar en manos de la autoridad o de todos los universitarios.
11	¿Los estudiantes siguen principios que ellos creen que están por encima de la ley?
12	Si las decisiones de la universidad deben ser respetadas por los estudiantes.

**POR ÚLTIMO, NO SE OLVIDE DE SEÑALAR
LAS CUATRO CUESTIONES QUE SEGÚN SU OPINIÓN
SON MÁS IMPORTANTES EN LA HOJA DE RESPUESTA**

3.- EL PRESO EVADIDO

Un hombre fue sentenciado a 10 años de prisión. Después de un año, sin embargo, se evadió de la cárcel, se fue a otra parte de país y tomó el nombre de Martinez. Durante 8 años trabajó mucho y poco a poco ahorró bastante dinero para establecer su propio negocio. Era cortés con sus clientes, pagaba sueldos altos a sus empleados y la mayoría de sus beneficios los empleaba en obras de caridad. Ocurrió que un día la señora García, su vieja vecina, le reconoció como el hombre que había escapado de prisión 8 años antes, ya quien la policía había estado buscando.

¿Debía la Sra. García denunciar al Sr. Martinez a policía y hacer que este volviera a la cárcel?

Elija una de las alternativas (Si debía, No podía decidir, No debía) y anótela en la HOJA DE RESPUESTAS

Lea las Cuestiones siguientes y elija una de las alternativas según la importancia que le da a cada una de ellas (*Muchísima; Mucha; Bastante; Poca; Ninguna*). Anótela en la HOJA DE RESPUESTAS.

No.

CUESTIONES

1	¿El Sr. Martinez no ha tenido suficiente tiempo para demostrar que no es una mala persona?
2	¿Cada vez que alguien escapa del castigo por un delito ¿no se fomenta que se cometan más delitos?
3	¿No estaríamos mejor sin cárceles y sin opresión de nuestros sistemas legales?
4	¿Ha pagado realmente el Sr. Martinez su deuda a la sociedad?
5	¿No estaría la sociedad fallando en lo que el Sr. Martinez debería justamente cumplir?
6	Si exceptuamos a la sociedad, ¿qué beneficios aportan las cárceles, particularmente a personas buenas y caritativas?
7	¿Hasta qué punto se puede ser tan cruel y sin corazón para meter de nuevo en la cárcel al Sr. Martinez?
8	¿Sería justo que los demás presos cumplan la condena si el Sr. Martinez escapa?
9	¿Se comportó la Sra. García como una buena amiga del Sr. Martinez?
10	¿No es un deber del ciudadano denunciar al delincuente fugado sin considerar las circunstancias?
11	¿Cómo se cumpliría mejor la voluntad popular y se protegería el bien común?
12	¿Meter a la cárcel al Sr. Martinez aportaría a éste algún bien o serviría para proteger a alguna otra persona?

**POR ÚLTIMO, NO SE OLVIDE DE SEÑALAR LAS CUATRO
CUESTIONES QUESEGÚN SU OPINIÓN SON MAS
IMPORTANTES EN LAHOJA DE RESPUESTA**

4.- EL DILEMA DEL DOCTOR

Una mujer se estaba muriendo de cáncer del que no podía curarse. Sólo le quedaban 6 meses de vida. Tenía terribles dolores, pero estaba tan débil que una buena dosis de calmantes, como la morfina, le haría morir pronto. Estaba al borde del delirio y casi loca por el dolor, y en sus períodos de calma, pedía al doctor que le diera la suficiente morfina para acabar con su vida. Decía que no podía aguantar el dolor y que, de todas formas iba a morir en unos meses.

¿Qué debería hacer el doctor?

Elija una de las alternativas (Si debía, No podía decidir, No debía) y anótela en la HOJA DE RESPUESTAS

Lea las Cuestiones siguientes y elija una de las alternativas según la importancia que le da a cada una de ellas (*Muchísima; Mucha; Bastante; Poca; Ninguna*). Anótela en la HOJA DE RESPUESTAS.

No. CUESTIONES.

1	Si la familia de la mujer está a favor o no de la sobredosis.
2	¿Las leyes obligan al doctor como a cualquier ciudadano, de modo que si le da una sobredosis sería lo mismo que matarla?
3	Si la gente sería mejor sino se reglamentara sus vidas ni incluso sus muertes
4	Si el doctor podría hacerlo como si hubiera sido consecuencia de un accidente o percance.
5	¿Puede el Estado forzar a que alguien continúe su vida si es que éste no quiere?
6	¿Qué valor tiene la muerte ante una perspectiva social sobre valores personales?
7	Si el doctor se deja llevar por el sufrimiento de la mujer o se preocupa más de lo que pueda pensar la gente.
8	Ayudar a alguien a terminar con su vida es siempre un acto responsable de cooperación.
9	Si sólo Dios puede decidir cuándo terminar la vida de una persona.
10	Por qué valores se rige el doctor en su propia vida personal.
11	¿Puede la sociedad permitir que cada uno termine su vida cuando quiera?
12	¿Puede la sociedad permitir el suicidio y la eutanasia y a la vez proteger la vida de los que quieren vivir?

**POR ÚLTIMO, NO SE OLVIDE DE SEÑALAR LAS CUATRO
CUESTIONES QUE SEGÚN SU OPINIÓN SON MÁS
IMPORTANTES EN LA HOJA DE RESPUESTAS.**

5.-EL SR. GÓMEZ

El Sr. Gómez era propietario y encargado de un grifo en la Molina. Quería contratar otro mecánico para que le ayudara, pero era difícil encontrar buenos mecánicos. La única persona que encontró que parecía ser un buen mecánico era el Sr. Willca, pero era un inmigrante recién llegado de la sierra. Aunque el Sr. Gómez no tenía nada en contra de ellos, temía contratar al Sr. Willca porque a muchos de sus clientes no les gustaban que sus autos sean revisados por personas como el Sr. Willca. Sus clientes podrían dejar de serlo si el Sr. Willca trabajaba en el grifo. Cuando el Sr. Willca le preguntó al Sr. Gómez si podía trabajar, éste le dijo que ya había contratado a otro. Pero era falso porque no había encontrado a nadie tan bueno como el Sr. Willca.

¿Qué debería hacer el Sr. Gómez?

Elija una de las alternativas (Si debía, No podía decidir, No debía) y anótela en la HOJA DE RESPUESTAS

Lea las Cuestiones siguientes y elija una de las alternativas según la importancia que le da a cada una de ellas (*Muchísima; Mucha; Bastante; Poca; Ninguna*). Anótela en la HOJA DE RESPUESTAS.

No. CUESTIONES.

1	¿Tiene el propietario de un negocio derecho a tomar sus decisiones en su propio negocio o no?
2	Si hay una ley que prohíbe la discriminación en todos los contratos de trabajo.
3	Si el Sr. Gómez tiene prejuicios contra los inmigrantes andinos recién llegados o por el contrario no tiene ninguna aversión personal al negarle el trabajo.
4	Si contratar un buen mecánico o hacer caso a los deseos de los clientes sería mejor para su negocio.
5	¿Qué diferencias individuales deben ser relevantes para decidir cuáles son los roles de cada uno en la sociedad?
6	Si el sistema capitalista competitivo debe ser totalmente abolido
7	¿Piensa la mayoría de la gente como los clientes del Sr. Gómez o está en contra de los prejuicios raciales?
8	Si contratar a personas eficientes con el Sr. Willca sería aprovechar talentos que de otra manera se perderían.
9	¿Sería coherente con los pensamientos y creencias propias del Sr. Gómez rechazar al Sr. Willca para el puesto de trabajo?
10	¿Sería el Sr. Gómez tan duro de corazón como para negar el trabajo al Sr. Willca, sabiendo lo importante que es para éste tener trabajo?
11	Si el mandamiento cristiano de “amarás a tu prójimo” se aplica en este caso
12	Si alguien está necesitado debería ser ayudado a pesar de lo que se tenga en contra de él.

POR ÚLTIMO, NO SE OLVIDE DE SEÑALAR LAS CUATRO CUESTIONES QUE SEGÚN SU OPINIÓN SON MAS IMPORTANTES EN LA HOJA DE RESPUESTAS

6.- LA REVISTA

Alfredo, un estudiante de 5to. De secundaria, quería publicar una revista escolar para que los estudiantes del colegio pudiesen expresar sus opiniones. Quería escribir para criticar a los políticos y algunas reglas del colegio, como la que prohibía asistir al aula con pelo largo. Cuando Alfredo comenzó a hacer la revista, le pidió permiso al director. Este dijo que la idea le parecía bien, pero antes de publicarlo debía llevarle todos los artículos para que los aprobase. El director los aprobó a todos y Alfredo publicó dos números de la revista en las dos semanas siguientes. El director no esperaba que la revista de Alfredo tuviese tan buena acogida entre los estudiantes. Estos estaban tan ilusionados por la revista que comenzaron a organizar actos de protesta contra las normas que prohibía el pelo y otras normas del colegio. Los padres de los estudiantes, enfadados se opusieron a las opiniones de Alfredo y llamaron al director diciéndole que la revista era ofensiva y que no debía ser publicada. Como resultado de la creciente tensión, el director ordenó a Alfredo que cesara la publicación del periódico. Como razón le dijo que las actividades de Alfredo entorpecían la marcha normal del colegio.

	¿Debía el Director impedir la publicación de la revista?	
--	---	--

Elija una de las alternativas (Si debía, No podía decidir, No debía) y anótela en la HOJA DE RESPUESTAS

Lea las Cuestiones siguientes y elija una de las alternativas según la importancia que le da a cada una de ellas (*Muchísima; Mucha; Bastante; Poca; Ninguna*). Anótela en la HOJA DE RESPUESTAS

No.

CUESTIONES

1	¿El director es más responsable ante los padres o ante los estudiantes?
2	¿El director dio su palabra de que el periódico podría ser publicado durante largo tiempo o sólo aprobaría para cada publicación del periódico?
3	¿Deberían los estudiantes comenzar a protestar cada vez más si el director paraliza el periódico?
4	Cuando el bienestar de la escuela está amenazado, ¿tiene el director derecho a dar órdenes a los estudiantes?
5	¿El director es libre para decir “no” en este caso?
6	Si con la prohibición del periódico el director impediría la discusión en profundidad de problemas importantes.
7	Si la orden del director haría perder a Alfredo su confianza en el mismo director.
8	Si Alfredo es realmente leal con su colegio y buen ciudadano con su país.
9	¿Qué efectos produciría la suspensión del periódico en la elección del pensamiento crítico de los estudiantes y en sus valores?
10	Si Alfredo está violando de alguna manera los derechos de los demás a publicar sus propias opiniones.
11	Si el director debería dejarse influenciar por unos padres enfadados, cuando es él mismo quien mejor conoce lo que está pasando.
12	Si Alfredo está usando el periódico para crear desconciertos y rencores.

	POR ÚLTIMO, NO SE OLVIDE DE SEÑALAR LAS CUATRO CUESTIONES QUE SEGÚN SU OPINIÓN SON MAS IMPORTANTES EN LA HOJA DE REPUESTAS.	
--	--	--

DILEMAS MORALES	CLARIDAD	PERTIENECIA	RELEVANCIA	SUGERENCIAS
1.- Enrique y el medicamento	100 %	100%	100%	Ninguna
2.- La ocupación de los estudiantes	100%	100%	100%	Ninguna
3.- El preso evadido	100%	80%	100%	Ninguna
4.- El dilema del doctor	100%	100%	100%	Ninguna
5.- El Sr. Gómez	80%	89%	100%	Ninguna
6.- El periódico	100%	100%	100%	Ninguna

LAS 6 PREGUNTAS EN SU VERSIÓN ESPAÑOLA VALIDADA Y EN LA VERSIÓN ADAPTADA PARA LA PRESENTE TESIS:

PREGUNTA 1

1.- ENRIQUE Y EL MEDICAMENTO (*)

En América una mujer estaba a punto de morir debido a una clase especial de cáncer. Había una medicina que los médicos pensaban que podría salvarla. Era un tipo de radium que un farmacéutico de esa misma ciudad había descubierto recientemente. El medicamento era caro de hacer, pero el farmacéutico cobraba diez veces lo que costaba. Gastaba 2000 ptas. y cobraba 20000 ptas. por una pequeña dosis del medicamento. Enrique, el marido de la mujer enferma, se fue a ver a todos sus amigos y conocidos para pedirles dinero prestado, pero sólo pudo juntar 2500 soles. La mitad de lo que costaba. Entonces le dijo al farmacéutico que su mujer se estaba muriendo. Y le pidió que le vendiera la medicina más barata o que le permitiese pagársela más tarde. Pero el farmacéutico le dijo: “No, yo he descubierto el medicamento y quiero sacar dinero de esto”. Así que Enrique desesperado, pensó entrar en la farmacia por la noche y robar el medicamento para su mujer. ¿Debía Enrique robar la medicina?

(*)Versión presentada por Joaquín García Alandete, dirigida por el Dr. Joaquín García Alandete para la UNIVERSITAT DE VALENCIA.

1.- ENRIQUE Y EL MEDICAMENTO ()**

Una mujer estaba a punto de morir debido a una clase especial de cáncer. Había una medicina que los médicos pensaban que podría salvarla. Era un tipo de radium que un farmacéutico de esa misma ciudad había descubierto recientemente. El medicamento era caro de hacer, pero el farmacéutico cobraba diez veces lo que costaba. Gastaba 500 soles y cobraba 5000 soles por una pequeña dosis del medicamento. Enrique, el marido de la mujer enferma, se fue a ver a todos sus amigos y conocidos para pedirles dinero prestado, pero sólo pudo juntar 2500 soles. La mitad de lo que costaba. Entonces le dijo al farmacéutico que su mujer se estaba muriendo. Y le pidió que le vendiera la medicina más barata o que le permitiese pagársela más tarde. Pero el farmacéutico le dijo: “No, yo he descubierto el medicamento y quiero sacar dinero de esto”. Así que Enrique desesperado, pensó entrar en la farmacia por la noche y robar el medicamento para su mujer. ¿Debía Enrique robar la medicina?

(**) Versión presentada por Pablo Barreto Ruiz (el suscrito) dirigida por Mg. John Peña Paucarcaya para la UNIVERSIDAD NACIONAL DE INGENIERÍA

PREGUNTA 2

2.- LA OCUPACIÓN DE LOS ESTUDIANTES (*)

En una ciudad de España, la Universidad hacía tiempo que no invertía su dinero en mejorar las instalaciones deportivas. De ese modo, año tras año, los estudiantes tenían que practicar con equipos cada vez más gastados, e incluso no todos los estudiantes podían hacer deporte, ya que no había sitio para ellos. Por estas razones, el conjunto de los profesores y de los estudiantes, votaron una resolución por la que se exigía a la administración de la Universidad que realicen las inversiones necesarias para mejorar las instalaciones deportivas. Sin embargo, el Rector se opuso a invertir ese dinero, aduciendo que era necesario para otras cosas. Así que, un día, doscientos estudiantes se encaminaron hacia el edificio del Rectorado, donde está la Administración, y lo ocuparon, diciendo que no se marcharían hasta que el Rector hiciera caso a lo que los estudiantes y profesores, le habían pedido. ¿Debían los estudiantes ocupar el edificio?

(*)Versión presentada por Joaquín García Alandete, dirigida por el Dr. Joaquín García Alandete para la UNIVERSITAT DE VALENCIA.

2.- LA OCUPACIÓN DE LOS ESTUDIANTES (**)

En una ciudad de América Latina, la Universidad hacía tiempo que no invertía su dinero en mejorar las instalaciones deportivas. De ese modo, año tras año, los estudiantes tenían que practicar con equipos cada vez más gastados, e incluso no todos los estudiantes podían hacer deporte, ya que no había sitio para ellos. Por estas razones, el conjunto de los profesores y de los estudiantes, votaron una resolución por la que se exigía a la administración de la Universidad que realicen las inversiones necesarias para mejorar las instalaciones deportivas. Sin embargo, el Rector se opuso a invertir ese dinero, aduciendo que era necesario para otras cosas. Así que, un día, doscientos estudiantes se encaminaron hacia el edificio del Rectorado, donde está la Administración, y lo ocuparon, diciendo que no se marcharían hasta que el Rector hiciera caso a lo que los estudiantes y profesores, le habían pedido. ¿Debían los estudiantes ocupar el edificio?

(**) Versión presentada por Pablo Barreto Ruiz (el suscrito) dirigida por Mg. John Peña Paucarcaja para la UNIVERSIDAD NACIONAL DE INGENIERÍA.

PREGUNTA 3:

3.- EL PRESO EVADIDO (*) ()**

Un hombre fue sentenciado a 10 años de prisión. Después de un año, sin embargo, se evadió de la cárcel, se fue a otra parte de país y tomó el nombre de Martínez. Durante 8 años trabajó mucho y poco a poco ahorró bastante dinero para establecer su propio negocio. Era cortés con sus clientes, pagaba sueldos altos a sus empleados y la mayoría de sus beneficios los empleaba en obras de caridad. Ocurrió que un día la señora García, su vieja vecina, le reconoció como el hombre que había escapado de prisión 8 años antes, ya quien la policía había estado buscando. ¿Debía la Sra. García denunciar al Sr. Martínez a la policía y hacer que este volviera a la cárcel?

(*)Versión presentada por Joaquín García Alandete, dirigida por el Dr. Joaquín García Alandete para la UNIVERSITAT DE VALENCIA.

(**)(**)En esta pregunta no se realizó ninguna adaptación, se tomó tal y como está en el texto de Joaquín García Alandete.

PREGUNTA 4:

4.- EL DILEMA DEL DOCTOR (*) ()**

Una mujer se estaba muriendo de cáncer del que no podía curarse. Sólo le quedaban 6 meses de vida. Tenía terribles dolores, pero estaba tan débil que una buena dosis de calmantes, como la morfina, le haría morir pronto. Estaba al borde del delirio y casi loca por el dolor, y en sus períodos de calma, pedía al doctor que le diera la suficiente morfina para acabar con su vida. Decía que no podía aguantar el dolor y que, de todas formas iba a morir en unos meses. ¿Qué debería hacer el doctor?

(*)Versión presentada por Joaquín García Alandete, dirigida por el Dr. Joaquín García Alandete para la UNIVERSITAT DE VALENCIA.

(**)(**)(**)En esta pregunta no se realizó ninguna adaptación, se tomó tal y como está en el texto de Joaquín García Alandete.

PREGUNTA 5:

5.-EL SR. GÓMEZ (*)

El Sr. Gómez era propietario y encargado de una estación de servicio.. Quería contratar otro mecánico para que le ayudara, pero era difícil encontrar buenos mecánicos. La única persona que encontró que parecía ser un buen mecánico era el Sr. Vargas, pero era de raza gitana. Aunque el Sr. Gómez no tenía nada en contra de los gitanos, temía contratar al Sr. Vargas porque a muchos de sus clientes no les gustaban los gitanos. Sus clientes podrían dejar de serlo si el Sr. Vargas trabajaba en la estación de servicio. Cuando el Sr. Vargas le preguntó al Sr. Gómez si podía trabajar, éste le dijo que ya había contratado a otro. Pero era falso porque no había encontrado a nadie tan bueno como el Sr. Vargas. ¿Qué debía haber hecho el Sr. Vargas?

(*)Versión presentada por Joaquín García Alandete, dirigida por el Dr. Joaquín García Alandete para la UNIVERSITAT DE VALENCIA.

5.-EL SR. GÓMEZ (**)

El Sr. Gómez era propietario y encargado de un grifo en la Molina. Quería contratar otro mecánico para que le ayudara, pero era difícil encontrar buenos mecánicos. La única persona que encontró que parecía ser un buen mecánico era el Sr. Willca, pero era un inmigrante recién llegado de la sierra. Aunque el Sr. Gómez no tenía nada en contra de ellos, temía contratar al Sr. Willca porque a muchos de sus clientes no les gustaban que sus autos sean revisados por personas como el Sr. Willca. Sus clientes podrían dejar de serlo si el Sr. Willca trabajaba en el grifo. Cuando el Sr. Willca le preguntó al Sr. Gómez si podía trabajar, éste le dijo que ya había contratado a otro. Pero era falso porque no había encontrado a nadie tan bueno como el Sr. Willca.

(**) Versión presentada por Pablo Barreto Ruiz (el suscrito) dirigida por Mg. John Peña Paucarcaja para la UNIVERSIDAD NACIONAL DE INGENIERÍA.

PREGUNTA 6:

6.- EL PERIÓDICO (*)

Alfredo, un estudiante de BUP, quería publicar un periódico a multcopista para que los estudiantes del Instituto pudiesen expresar sus opiniones. Quería escribir para criticar la política del gobierno y contra algunas reglas del Instituto, como la que prohibía asistir al aula con pelo largo. Cuando Alfredo comenzó a hacer el periódico, le pidió permiso al director. Este dijo que la idea le parecía bien, pero antes de publicarlo debía llevarle todos los artículos para que los aprobase. El director los aprobó a todos y Alfredo publicó dos números del periódico en las dos semanas siguientes. El director no esperaba que el periódico de Alfredo tuviese tan buena acogida entre los estudiantes. Estos estaban tan ilusionados por el periódico que comenzaron a organizar actos de protesta contra las normas que prohibía el pelo y otras normas del Instituto. Los padres de los estudiantes, enfadados se opusieron a las opiniones de Alfredo y llamaron al director diciéndole que la revista era ofensiva y que no debía ser publicada. Como resultado de la creciente tensión, el director ordenó a Alfredo que cesara la publicación del periódico. Como razón le dijo que las actividades de Alfredo entorpecían la marcha normal del Instituto. ¿Debía el director impedir la publicación del periódico?

(*)Versión presentada por Joaquín García Alandete, dirigida por el Dr. Joaquín García Alandete para la UNIVERSITAT DE VALENCIA.

6.- LA REVISTA ()**

Alfredo, un estudiante de 5to. De secundaria, quería publicar una revista escolar para que los estudiantes del colegio pudiesen expresar sus opiniones. Quería escribir para criticar a los políticos y algunas reglas del colegio, como la que prohibía asistir al aula con pelo largo. Cuando Alfredo comenzó a hacer la revista, le pidió permiso al director. Este dijo que la idea le parecía bien, pero antes de publicarlo debía llevarle todos los artículos para que los aprobase. El director los aprobó a todos y Alfredo publicó dos números de la revista en las dos semanas siguientes. El director no esperaba que la revista de Alfredo tuviese tan buena acogida entre los estudiantes. Estos estaban tan ilusionados por la revista que comenzaron a organizar actos de protesta contra las normas que prohibía el pelo y otras normas del colegio. Los padres de los estudiantes, enfadados se opusieron a las opiniones de Alfredo y llamaron al director diciéndole que la revista era ofensiva y que no debía ser publicada. Como resultado de la creciente tensión, el director ordenó a Alfredo que cesara la publicación del periódico. Como razón le dijo que las actividades de Alfredo entorpecían la marcha normal del colegio.

(**)

Versión presentada por Pablo Barreto Ruiz (el suscrito) dirigida por Mg. John Peña Paucarcaja para la UNIVERSIDAD NACIONAL DE INGENIERÍA.