

# Encuesta Nacional de Calidad de Vida (ECV)

## 2018

**Tabla 1. Calificación promedio de satisfacción con la vida en general y otros aspectos, en personas de 15 años y más (promedio)\***

**Total nacional y regiones  
2018**

Región	Aspecto (calificación promedio)				
	Vida en general	Salud	Seguridad	Trabajo o actividad	Ingreso**
Antioquia	8,49	8,33	8,29	7,72	7,21
Central	8,45	8,11	8,12	7,53	6,89
San Andrés	8,41	8,09	7,33	7,60	7,75
Valle	8,33	8,13	7,44	7,68	6,82
Bogotá	8,32	8,01	6,94	7,27	7,21
<b>Total nacional</b>	<b>8,26</b>	<b>8,02</b>	<b>7,51</b>	<b>7,38</b>	<b>6,83</b>
Caribe	8,24	8,11	7,33	7,27	6,64
Oriental	8,21	7,89	7,57	7,45	6,76
Orinoquia - Amazonia	7,97	7,74	7,48	6,78	6,29
Pacífica	7,60	7,27	6,97	6,77	5,87

**Fuente:** DANE, ECV.

\* La diferencia en la sumatoria de variables obedece al sistema de aproximación de dígitos.

\*\* Calculado sobre las personas que manifestaron percibir ingresos.

- Introducción
- Resultados 2016-2018
- Ficha metodológica
- Glosario

## INTRODUCCIÓN

La Encuesta Nacional de Calidad de Vida (ECV) tiene como objetivo general obtener información que permita analizar y realizar comparaciones de las condiciones socioeconómicas de los hogares colombianos, las cuales posibiliten hacer seguimiento a las variables necesarias para el diseño e implementación de políticas públicas.

La ECV 2018 recopiló información para las siguientes dimensiones del bienestar de los hogares: i) Características de la vivienda, ii) Servicios del hogar, iii) Características y composición del hogar, iv) Salud, v) Atención integral de los niños y niñas menores de 5 años, vi) Educación, vii) Fuerza de trabajo, viii) Tecnologías de información y comunicación (TIC), ix) Trabajo infantil, x) Tenencia y financiación de la vivienda, xi) Condiciones de vida y tenencia de bienes.

El tamaño de muestra de la ECV 2018 fue de 89.522 hogares con encuestas completas, cantidad superior frente a los años anteriores<sup>1</sup>. Ese tamaño de muestra permite la desagregación de resultados para el total nacional, las nueve regiones consideradas en la ECV, los treinta y tres departamentos del país, y, dentro de cada uno de esos dominios, la desagregación por áreas (cabecera y centros poblados-rural disperso). Se exceptúan Bogotá y San Andrés, para las que sólo se tiene desagregación para las cabeceras.

Este documento contiene los principales resultados de la ECV 2018 para el total nacional y por regiones, así como su comparación con la información obtenida en 2016. Para algunos indicadores se incluye también su evolución en el total de cabeceras del país para los años 2016, 2017 y 2018<sup>2</sup>.

Para efectos de las comparaciones regionales entre los años 2016 y 2018 así como de las cifras correspondientes para el total nacional, es importante tener presentes las siguientes consideraciones:

---

<sup>1</sup> Los tamaños de muestra en 2016 y 2017 fueron 13.034 y 22.893 hogares, respectivamente.

<sup>2</sup> Por razones que se exponen en el Anexo Técnico de la ECV 2017, la información de ese año sólo es comparable para ese dominio geográfico.

- La ECV 2018 tuvo una muestra independiente a la de años anteriores. Dado que hasta 2016 se realizaba semipanel en segmentos, ese cambio genera variabilidad en los indicadores. Adicionalmente, la ECV 2018 cubrió municipios que no se visitaban antes.
- En 2016 la región Orinoquia-Amazonia sólo incluyó cabeceras municipales, mientras que en 2018 comprendió además el área de centros poblados-rural disperso. Por esa razón, para esa región sólo se incluye la información de las cabeceras municipales en las comparaciones.
- Asociado al punto anterior, la información del total nacional para 2018 que se presenta en las comparaciones no incluye la información del área de centros poblados-rural disperso de Orinoquia-Amazonia<sup>3</sup>.

Finalmente hay que señalar que los datos recolectados en la ECV 2018 fueron expandidos con proyecciones de población elaboradas con base en los resultados del Censo 2005.

---

<sup>3</sup> Los indicadores del área de centros poblados-rural disperso de la Orinoquia-Amazonia, así como los del total nacional, incluido ese dominio de esa región, se encuentran disponibles en los anexos estadísticos de la ECV 2018.

## 1. RESULTADOS 2016-2018

### 1.1 Conformación de los hogares

#### 1.1.1 Personas por hogar

De acuerdo con la ECV 2018, el número promedio de personas por hogar para el total del país fue de 3,23, lo que significa una disminución frente al resultado de 2016 (3,34 personas).

Por regiones sobresale Caribe, que tiene el mayor promedio de personas por hogar, tanto en las cabeceras (3,81) como en los centros poblados y rural disperso (3,67) y, por tanto, en el total (3,78). Por su parte, los hogares de menor tamaño promedio en las cabeceras se encuentran en San Andrés (2,59 personas) y los más reducidos en los centros poblados y rural disperso están en Antioquia (3,14).

**Gráfico 1. Personas por hogar (promedio)<sup>4</sup> \***  
**Total nacional, regiones y área**  
**2016, 2018**

Región	Total (promedio)			Región	Cabecera (promedio)			Región	Centros poblados y rural disperso (promedio)		
	2016	2018	Diferencia estadística		2016	2018	Diferencia estadística		2016	2018	Diferencia estadística
Caribe	3,83	3,78	No	Caribe	3,78	3,81	No	Caribe	3,96	3,67	Sí
Pacífica	3,40	3,33	No	Pacífica	3,26	3,29	No	Pacífica	3,54	3,38	Sí
<b>Total nacional</b>	3,34	3,23	Sí	<b>Total nacional</b>	3,28	3,19	Sí	<b>Total nacional</b>	3,57	3,36	Sí
Oriental	3,28	3,16	Sí	Orinoquia - Amazonia	3,28	3,14	No	Central	3,48	3,30	Sí
Orinoquia - Amazonia	3,28	3,14	No	Oriental	3,22	3,13	No	Valle	3,27	3,23	No
Antioquia	3,30	3,13	Sí	Antioquia	3,26	3,13	No	Oriental	3,43	3,23	Sí
Central	3,20	3,11	Sí	Valle	3,13	3,08	No	Antioquia	3,42	3,14	Sí
Valle	3,15	3,10	No	Central	3,10	3,03	No				
Bogotá	3,12	2,92	Sí	Bogotá	3,12	2,92	Sí				
San Andrés	3,03	2,59	Sí	San Andrés	3,03	2,59	Sí				

Fuente: DANE, ECV.

\* La diferencia en la sumatoria de variables obedece al sistema de aproximación de dígitos.

<sup>4</sup> A lo largo del documento, las diferencias estadísticamente significativas se denominarán «Diferencia estadística». Estas indican si hay o no evidencia estadística de que existe una diferencia entre los valores comparados.

### 1.1.2 Jefatura femenina

Para el total nacional, el porcentaje de hogares con jefatura femenina aumentó entre 2016 y 2018, al pasar de 34,8% a 36,9%. En las cabeceras esa proporción creció a 39,9% en 2018 y en los centros poblados y rural disperso subió a 25,7%.

La información por regiones muestra que el departamento de Antioquia y la Orinoquia-Amazonia presentaron el porcentaje más alto de hogares en cabeza de mujeres (el 40,2%), mientras que la Oriental registró la proporción más reducida (33,7%). En las cabeceras se destacan la región Pacífica y el departamento de Antioquia, donde la presencia de hogares con jefatura femenina llegó al 44,0%, resultado que contrasta con el obtenido en la zona rural de la región Central (22,1%).

**Gráfico 2. Hogares con jefatura femenina (%)\***  
**Total nacional, regiones y área**  
**2016, 2018**

Total (%)				Cabecera (%)				Centros poblados y rural disperso (%)			
Región	2016	2018	Diferencia estadística	Región	2016	2018	Diferencia estadística	Región	2016	2018	Diferencia estadística
Antioquia	35,3	40,2	Sí	Pacífica	40,9	44,0	Sí	Caribe	23,3	29,4	Sí
Orinoquia - Amazonia	39,7	40,2	No	Antioquia	38,4	44,0	Sí	Antioquia	23,5	26,4	No
Valle	33,2	39,5	Sí	Valle	34,5	41,3	Sí	Pacífica	27,2	26,2	No
Bogotá	40,9	38,3	No	Central	39,4	40,9	No	<b>Total nacional</b>	24,3	25,7	Sí
<b>Total nacional</b>	34,8	36,9	Sí	Orinoquia - Amazonia	39,7	40,2	No	Valle	24,2	25,7	No
Caribe	31,1	36,0	Sí	<b>Total nacional</b>	37,6	39,9	Sí	Oriental	24,4	23,5	No
Central	35,0	35,7	No	Caribe	33,7	38,4	Sí	Central	23,3	22,1	No
Pacífica	33,8	34,5	No	Bogotá	40,9	38,3	No				
San Andrés	35,3	34,2	No	Oriental	36,6	37,8	No				
Oriental	33,2	33,7	No	San Andrés	35,3	34,2	No				

Fuente: DANE, ECV.

\* La diferencia en la sumatoria de variables obedece al sistema de aproximación de dígitos.

## 1.2 Servicios de los hogares

### 1.2.1 Acceso a servicios públicos, privados o comunales

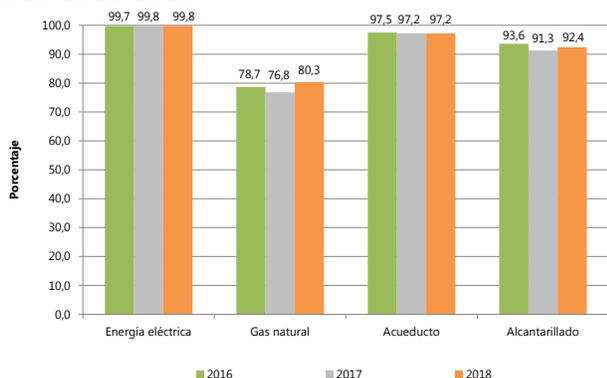
La información de la ECV para el total de las cabeceras municipales del país en los años 2016, 2017 y 2018 evidenció un acceso casi pleno de los hogares al servicio de energía eléctrica en el periodo (99,8%)<sup>5</sup>.

<sup>5</sup> Como se señaló en la introducción, para algunos indicadores se incluye información del total de cabeceras del país para los años 2016 a 2018.

**Gráfico 3. Hogares con acceso a servicios públicos, privados o comunales (%)\***

**Total cabecera**

**2016-2017-2018**



Servicio	Diferencia estadística	
	2016-2017	2017-2018
Energía eléctrica	No	No
Gas natural	No	Sí
Acueducto	No	No
Alcantarillado	Sí	No

**Fuente:** DANE, ECV.

\* La diferencia en la sumatoria de variables obedece al sistema de aproximación de dígitos.

Aparte de Bogotá, que tiene los porcentajes más altos de acceso en todos los servicios, por regiones se destacó el departamento del Valle, con el segundo mayor nivel en gas natural, acueducto y alcantarillado. Por su parte, San Andrés fue la región con la segunda mayor proporción de hogares con acceso a energía eléctrica, pero tiene los menores niveles de acceso en los demás servicios.

**Gráfico 4. Hogares con acceso a servicios públicos, privados o comunales (%)\***

**Total nacional y regiones**

**2016, 2018**

Energía (%)				Gas natural (%)				Acueducto (%)				Alcantarillado (%)			
Región	2016	2018	Diferencia estadística	Región	2016	2018	Diferencia estadística	Región	2016	2018	Diferencia estadística	Región	2016	2018	Diferencia estadística
Bogotá	100.0	99.9	No	Bogotá	92.8	92.9	No	Bogotá	100.0	99.6	No	Bogotá	99.5	99.6	No
San Andrés	99.8	99.8	No	Valle	76.2	77.6	No	Valle	96.5	95.7	No	Valle	91.2	89.3	No
Antioquia	99.7	99.3	Sí	<b>Total nacional</b>	64.7	65.1	No	<b>Total nacional</b>	89.6	87.6	Sí	Orinoquia - Amazonia	94.4	82.7	Sí
Valle	99.3	99.3	No	Caribe	70.7	64.3	Sí	Central	86.8	86.8	No	Antioquia	80.6	77.8	No
Oriental	98.7	98.9	No	Central	61.7	62.8	No	Antioquia	92.5	86.4	Sí	<b>Total nacional</b>	77.5	75.4	Sí
Orinoquia - Amazonia	99.9	98.6	Sí	Oriental	57.9	62.3	Sí	Oriental	88.3	85.5	Sí	Central	77.7	74.6	Sí
Central	98.0	98.3	No	Antioquia	56.9	57.0	No	Orinoquia - Amazonia	88.4	83.8	No	Oriental	75.1	74.3	No
<b>Total nacional</b>	98.7	98.0	Sí	Orinoquia - Amazonia	25.6	37.4	Sí	Caribe	82.3	81.8	No	Caribe	61.5	57.2	Sí
Pacífica	97.6	95.4	Sí	Pacífica	11.6	14.0	Sí	Pacífica	78.0	71.0	Sí	Pacífica	44.8	41.5	No
Caribe	97.4	94.2	Sí	San Andrés	0.0	0.0	No	San Andrés	42.3	50.5	No	San Andrés	31.1	28.3	No

**Fuente:** DANE, ECV.

\* La diferencia en la sumatoria de variables obedece al sistema de aproximación de dígitos.

Frente a la consulta sobre la manera en que los hogares tratan el agua para beber, en el total nacional más de la mitad (el 53,4%) afirmó tomarla tal como la obtiene, porcentaje superior al registrado en 2016 (48,2%). Las siguientes medidas señaladas fueron hervir el agua antes de usarla (27,2%), tomar agua embotellada o en bolsa (9,9%) y utilizar filtros (8,2%).

El departamento del Valle sobresale por tener la mayor proporción de hogares que toman el agua tal como la obtienen (72,9%), mientras que en la Pacífica se presentó el porcentaje más alto de hogares que la hierven para poder usarla (42,9%). Por su parte, en San Andrés se registró un nivel elevado de hogares que manifiestan tener que comprar agua embotellada o en bolsa para beber (89,5%).

**Gráfico 5. Hogares según principal medida tomada antes de consumir el agua para beber (%)\***  
**Total nacional y regiones**  
**2016, 2018**

Región	La usan tal como la obtienen (%)			La hierven (%)			Compran agua embotellada o en bolsa (%)			Utilizan filtros (%)		
	2016	2018	Diferencia estadística	2016	2018	Diferencia estadística	2016	2018	Diferencia estadística	2016	2018	Diferencia estadística
Valle	67,3	72,9	Sí	23,1	16,5	Sí	4,6	4,1	No	4,7	5,9	No
Antioquia	62,8	71,1	Sí	28,1	19,3	Sí	5,9	6,4	No	2,3	2,7	No
Caribe	53,7	61,1	Sí	20,5	13,7	Sí	11,6	12,5	No	11,0	9,1	No
<b>Total nacional</b>	48,2	53,4	Sí	32,7	27,2	Sí	10,0	9,9	No	7,9	8,2	No
Bogotá	53,7	52,6	No	29,7	25,6	Sí	8,3	9,3	No	8,1	12,0	Sí
Orinoquía - Amazonia	40,0	44,5	No	24,5	20,9	No	24,8	23,3	No	9,7	10,2	No
Central	38,4	42,8	Sí	46,8	41,3	Sí	7,8	6,6	No	6,6	8,9	Sí
Pacífica	34,3	41,2	Sí	49,8	42,9	Sí	5,8	7,7	Sí	8,5	6,3	Sí
Oriental	27,9	34,7	Sí	42,0	40,1	No	17,6	15,3	No	11,0	9,2	No
San Andrés	1,4	9,2	Sí	3,1	1,2	No	95,3	89,5	Sí	0,2	0,1	No

Fuente: DANE, ECV.

\* La diferencia en la sumatoria de variables obedece al sistema de aproximación de dígitos.

### 1.2.2 Prácticas responsables en el manejo de basuras y el consumo de agua y energía

Según la ECV 2018, el 39,9% de los hogares del país reportó tener el hábito de clasificar las basuras. Bogotá se destacó por tener la proporción más alta de hogares que realizan esta práctica (62,0%), mientras que en San Andrés esa proporción sólo llegó al 7,9%.

Los desperdicios de alimentos y desechos orgánicos son el material más comúnmente separado (86,1% de los hogares que clasifican en el total nacional), seguidos de papel y cartón (81,2%), plástico (80,7%) y vidrio (61,3%).

**Gráfico 6. Hogares que clasifican las basuras, por tipo de material que clasifican (%)\***  
**Total nacional y regiones**  
**2016, 2018**

Región	Hogares que clasifican las basuras			Tipo de material clasificado (sobre total de hogares que clasifican)								
				Desperdicios de alimentos y desechos orgánicos (%)			Papel y cartón (%)			Plástico (%)		
	2016	2018	Diferencia estadística	2016	2018	Diferencia estadística	2016	2018	Diferencia estadística	2016	2018	Diferencia estadística
Bogotá	63,8	62,0	No	78,2	90,6	Sí	86,6	92,0	Sí	86,9	88,7	No
Oriental	46,0	47,3	No	82,0	84,6	No	81,2	80,4	No	80,2	82,6	No
Valle	43,5	42,3	No	80,1	77,6	No	84,4	81,3	No	86,3	79,5	Sí
Antioquia	55,0	40,8	Sí	82,9	92,5	Sí	86,8	76,4	Sí	81,4	72,8	Sí
<b>Total nacional</b>	43,8	39,9	Sí	80,3	86,1	Sí	82,9	81,2	Sí	81,8	80,7	No
Central	37,8	37,1	No	72,9	86,0	Sí	80,1	76,9	No	78,4	77,8	No
Orinoquía - Amazonia	54,2	36,1	Sí	92,5	89,1	No	92,5	88,4	No	89,9	87,5	No
Pacífica	50,8	34,9	Sí	90,9	87,8	Sí	75,7	70,8	Sí	75,5	69,8	Sí
Caribe	15,8	13,8	No	71,5	68,7	No	72,2	63,3	No	72,4	73,4	No
San Andrés	6,7	7,9	No	86,4	96,5	No	67,8	45,9	Sí	82,5	43,8	Sí

Región	Tipo de material clasificado (sobre total de hogares que clasifican)											
	Vidrio (%)			Pilas y baterías (%)			Envases metálicos o de aluminio (%)			Medicamentos (%)		
	2016	2018	Diferencia estadística	2016	2018	Diferencia estadística	2016	2018	Diferencia estadística	2016	2018	Diferencia estadística
Bogotá	60,4	82,1	Sí	20,0	45,7	Sí	19,3	34,0	Sí	11,8	25,1	Sí
Oriental	59,2	57,8	No	15,7	15,9	No	27,3	20,7	Sí	8,9	7,7	No
Valle	64,5	52,5	Sí	23,7	19,4	No	22,8	23,3	No	15,8	8,6	Sí
Antioquia	74,4	51,0	Sí	27,0	7,7	Sí	38,3	9,4	Sí	14,7	2,9	Sí
<b>Total nacional</b>	62,4	61,3	No	18,6	22,7	Sí	24,9	22,0	Sí	10,5	11,3	No
Central	59,6	54,3	Sí	14,4	17,5	No	19,4	18,8	No	6,9	6,2	No
Orinoquía - Amazonia	75,0	64,3	Sí	25,7	23,0	No	53,3	24,0	Sí	10,5	14,0	No
Pacífica	44,8	33,0	Sí	8,6	9,2	No	22,4	16,6	Sí	3,9	3,8	No
Caribe	67,4	58,2	Sí	8,8	5,1	No	12,5	8,9	No	4,6	1,7	No
San Andrés	64,6	43,8	Sí	26,7	40,1	No	33,4	28,3	No	16,7	8,5	No

Fuente: DANE, ECV.

\* La diferencia en la sumatoria de variables obedece al sistema de aproximación de dígitos.

Con respecto a los hábitos de los hogares para disminuir el consumo de agua y energía eléctrica, el más frecuente en el total nacional fue apagar las luces (89,5%), seguido del uso de bombillas de bajo consumo (85,0%), la desconexión de aparatos eléctricos (73,1%), la utilización más eficiente de la plancha o la abstención de su uso (60,5%), la reutilización del agua (37,1%), el empleo de tanques sanitarios de bajo consumo de agua (33,1%), la recolección de agua lluvia (23,6%) y, por último, el uso de economizadores de agua para grifos (15,1%).

El departamento del Valle, Bogotá y San Andrés se destacan por registrar las proporciones más altas de hogares que han adoptado la mayoría de las prácticas señaladas, en particular apagar las luces, usar bombillas de bajo consumo, planchar la mayor cantidad de ropa en cada ocasión o no planchar, reutilizar el agua y usar tanque sanitario de bajo consumo.

**Gráfico 7. Hogares por tipo de prácticas que realizan para reducir el consumo de agua y energía eléctrica (%)\***

**Total nacional y regiones  
2016, 2018**

Región	Apagar luces (%)			Usar bombillas de bajo consumo (%)			Desconectar aparatos eléctricos (%) **			Planchar la mayor cantidad de ropa en cada ocasión o no planchar (%)		
	2016	2018	Diferencia estadística	2016	2018	Diferencia estadística	2016	2018	Diferencia estadística	2016	2018	Diferencia estadística
Valle	95,4	95,0	No	92,0	90,2	No	-	78,8	-	68,5	74,0	Sí
Bogotá	96,4	93,6	Sí	93,1	96,1	Sí	-	75,4	-	75,2	68,9	Sí
San Andrés	94,5	92,9	No	94,7	95,2	No	-	81,8	-	63,3	78,0	Sí
Orinoquia - Amazonia	98,9	92,3	Sí	89,7	88,0	No	-	77,4	-	62,5	51,8	Sí
Oriental	92,9	91,7	No	87,5	85,9	Sí	-	76,9	-	57,9	63,4	Sí
Central	91,1	91,6	No	87,1	88,3	No	-	79,8	-	63,2	61,4	No
Antioquia	91,9	90,4	No	86,8	86,4	No	-	63,0	-	54,5	64,4	Sí
<b>Total nacional</b>	91,4	89,5	Sí	86,0	85,0	Sí	-	73,1	-	58,9	60,5	No
Pacífica	87,3	81,5	Sí	68,6	66,2	No	-	68,4	-	52,6	50,1	No
Caribe	83,8	81,4	No	79,9	74,3	Sí	-	68,8	-	42,0	43,6	No

Región	Reutilizar agua (%)			Usar tanque sanitario de bajo consumo de agua (%)			Recolectar agua lluvia (%)			Usar economizadores de agua para ducha y grifería (%)		
	2016	2018	Diferencia estadística	2016	2018	Diferencia estadística	2016	2018	Diferencia estadística	2016	2018	Diferencia estadística
Valle	57,1	42,5	Sí	45,4	45,4	No	29,9	22,0	Sí	19,2	22,3	No
Bogotá	70,1	50,3	Sí	58,5	53,1	Sí	24,0	14,0	Sí	33,0	34,5	No
San Andrés	43,7	49,2	No	14,1	47,0	Sí	51,5	67,3	Sí	4,0	6,4	No
Orinoquia - Amazonia	46,4	28,5	Sí	27,6	18,9	Sí	36,9	25,4	Sí	16,9	8,3	Sí
Oriental	51,2	41,4	Sí	33,1	28,8	Sí	31,9	26,4	Sí	14,6	12,0	Sí
Central	35,6	27,6	Sí	33,8	32,8	No	30,0	22,8	Sí	13,2	13,1	No
Antioquia	43,7	27,0	Sí	34,2	30,2	No	23,5	18,5	Sí	18,1	11,6	Sí
<b>Total nacional</b>	48,9	37,1	Sí	35,3	33,1	Sí	29,4	23,6	Sí	16,2	15,1	No
Pacífica	35,8	31,0	Sí	14,6	14,2	No	38,7	40,7	No	4,7	3,2	Sí
Caribe	40,0	34,1	Sí	21,2	22,1	No	31,5	28,2	Sí	5,4	4,4	No

Fuente: DANE, ECV.

\* La diferencia en la sumatoria de variables obedece al sistema de aproximación de dígitos.

\*\* La práctica de "Desconectar aparatos eléctricos" se comenzó a consultar en la ECV 2017.

## 1.3 Tenencia de bienes y servicios

### 1.3.1 Tenencia de vivienda

Los resultados de la ECV para el total nacional en 2018 muestran que el porcentaje de hogares propietarios de vivienda (considerando a quienes la están pagando y quienes ya terminaron de hacerlo) fue 47,9%, mientras que el de arrendatarios se redujo al 33,8% y el de ocupantes con permiso del propietario creció al 14,7%. La región que registró las mayores proporciones de propietarios (con vivienda total o parcialmente pagada) y de usufructuarios es la Pacífica (58,2% y 20,1%, en su orden), en tanto que Bogotá presentó el nivel más alto de hogares arrendatarios (43,5%).

**Gráfico 8. Hogares por tenencia de la vivienda (%)\***  
**Total nacional y regiones**  
**2016, 2018**

Región	Propia, totalmente pagada (%)			Propia, la están pagando (%)			En arriendo o subarriendo (%)			Con permiso del propietario, sin pago alguno (usufructuario) (%)			Posesión sin título (ocupante de hecho) o propiedad colectiva (%)		
	2016	2018	Diferencia estadística	2016	2018	Diferencia estadística	2016	2018	Diferencia estadística	2016	2018	Diferencia estadística	2016	2018	Diferencia estadística
Pacífica	53,7	55,6	No 2,3	2,3	2,6	No	23,0	19,8	Sí 3,2	18,0	20,1	No 2,1	3,0	1,8	Sí 1,2
Caribe	50,3	48,6	No 1,7	2,0	2,0	No	25,7	21,6	Sí 4,1	17,5	19,7	No 2,2	4,5	8,0	Sí 3,5
Orinoquia - Amazonia	42,6	43,2	No 0,6	1,8	1,9	No	42,3	39,6	No 2,7	12,5	11,2	No 1,3	0,7	4,2	Sí 3,5
San Andrés	38,6	43,8	No 5,2	2,0	1,2	No	45,1	35,4	Sí 9,7	11,9	17,6	Sí 5,7	2,4	2,1	No 0,3
<b>Total nacional</b>	42,8	42,9	No 0,1	4,0	5,0	Sí 1,0	36,8	33,8	Sí 3,0	13,6	14,7	Sí 1,1	2,8	3,6	Sí 0,8
Antioquia	45,7	41,4	No 4,3	3,0	4,0	No	36,8	37,3	No 0,5	10,9	15,1	Sí 4,2	3,5	2,2	No 1,3
Central	41,3	40,5	No 0,8	4,4	4,2	No	35,4	34,5	No 0,9	14,5	17,5	Sí 3,0	4,4	3,2	No 1,2
Oriental	41,3	40,3	No 1,0	4,2	5,5	No	37,8	36,1	No 1,7	15,2	14,6	No 0,6	1,6	3,6	Sí 2,0
Bogotá	33,9	40,1	Sí 6,2	7,9	9,2	No	49,9	43,5	Sí 6,4	7,2	6,2	No 1,0	1,2	1,1	No 0,1
Valle	36,3	37,3	No 1,0	3,6	6,8	Sí 3,2	44,0	38,0	Sí 6,0	13,9	14,3	No 0,4	2,2	3,6	No 1,4

Fuente: DANE, ECV.

\* La diferencia en la sumatoria de variables obedece al sistema de aproximación de dígitos.

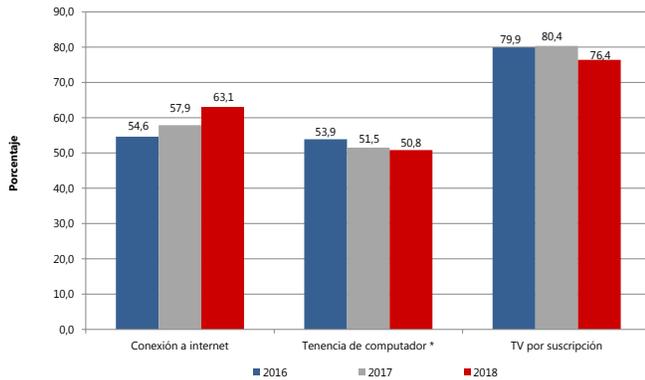
### 1.3.2 Tenencia de otros bienes y servicios

De acuerdo con la ECV 2018 para el total de las cabeceras municipales del país y su comparación con los años anteriores, la proporción de hogares con acceso a Internet ha continuado creciendo, mientras que se ha reducido la tenencia de computadores y el servicio de TV por suscripción.

En efecto, la información disponible registró un aumento en la proporción de hogares que cuentan con conexión a Internet, fija o móvil, en las cabeceras municipales, al pasar de 54,6% en 2016 a 57,9% en 2017 y a 63,1% en 2018. Por su parte, en el mismo periodo se registró una reducción en el porcentaje de hogares que tienen computador (de escritorio, portátil o tableta) así como servicio de TV por suscripción, bien sea por cable, satelital, TV por protocolo de Internet (IPTV) o antena parabólica. La primera disminuyó a 50,8% en 2018, mientras que la segunda cayó a 76,4% ese año.

**Gráfico 9. Hogares según bienes y servicios que poseen (%)\*\***

**Total cabecera  
2016-2017-2018**



Servicio	Diferencia estadística	
	2016-2017	2017-2018
Conexión a internet	Sí	Sí
Tenencia de computador	Sí	No
TV por suscripción	No	Sí

**Fuente:** DANE, ECV.

\* Incluye computador de escritorio, portátil o tableta.

\*\* La diferencia en la sumatoria de variables obedece al sistema de aproximación de dígitos.

En el caso de Internet, el análisis por regiones muestra que Bogotá presentó el porcentaje más alto de hogares conectados (75,7%), seguida por los departamentos de Valle (69,3%) y Antioquia (54,7%). Por su parte, las regiones Pacífica, Orinoquia-Amazonia y Caribe registran los niveles más bajos de acceso (32,1%, 34,3% y 35,1%, respectivamente).

El departamento del Valle se destaca, además, por registrar en los centros poblados y rural disperso una proporción de hogares con conexión a Internet (46,3%) que prácticamente duplica a la región que ocupa el segundo lugar en cobertura (Oriental con el 23,3%).

**Gráfico 10. Hogares con servicio de Internet (%)\***

**Total nacional, regiones y área  
2016, 2018**

Región	Total (%)			Región	Cabecera (%)			Región	Centros poblados y rural disperso (%)		
	2016	2018	Diferencia estadística		2016	2018	Diferencia estadística		2016	2018	Diferencia estadística
Bogotá	69,5	75,7	Sí	Bogotá	69,5	75,7	Sí	Valle	32,0	46,3	Sí
Valle	57,7	69,3	Sí	Valle	61,2	72,4	Sí	Oriental	14,2	23,3	Sí
Antioquia	51,3	54,7	No	Antioquia	60,2	66,2	No	Central	10,1	17,5	Sí
<b>Total nacional</b>	45,8	53,2	Sí	<b>Total nacional</b>	54,6	63,1	Sí	<b>Total nacional</b>	12,6	16,7	Sí
Oriental	39,2	51,7	Sí	Oriental	48,9	62,9	Sí	Antioquia	17,5	12,4	Sí
Central	37,7	49,5	Sí	Central	48,0	61,8	Sí	Pacífica	10,2	11,6	No
San Andrés	55,5	40,8	Sí	Pacífica	44,3	55,2	Sí	Caribe	6,8	9,0	No
Caribe	32,7	35,1	No	Caribe	41,4	44,4	No				
Orinoquia - Amazonia	36,6	34,3	No	San Andrés	55,5	40,8	Sí				
Pacífica	26,5	32,1	Sí	Orinoquia - Amazonia	36,6	34,3	No				

**Fuente:** DANE, ECV.

\* La diferencia en la sumatoria de variables obedece al sistema de aproximación de dígitos.

Con respecto a la tenencia de computadores (de escritorio, portátiles o tabletas), Bogotá tiene el mayor porcentaje de hogares con ese tipo de dispositivos (68,9%). Le siguen los departamentos de Valle y Antioquia, con proporciones de 50,1% y 43,7%, en su orden.

Por el contrario, las regiones Pacífica, Caribe y Orinoquia-Amazonia presentaron las proporciones más reducidas de hogares que poseen algún tipo de computador (23,3%, 27,5% y 30,1%, respectivamente).

Al igual que ocurre con el acceso a Internet, la zona rural del departamento del Valle sobresale por tener un porcentaje de hogares con computador (23,6%) que duplica el registro de la siguiente región en términos de tenencia de ese tipo de tecnologías (Central, con un 11,5%).

**Gráfico 11. Hogares por tenencia de computador (de escritorio, portátil o tableta) (%)\***  
**Total nacional, regiones y área**  
**2016, 2018**

Región	Total (%)			Región	Cabecera (%)			Región	Centros poblados y rural disperso (%)		
	2016	2018	Diferencia estadística		2016	2018	Diferencia estadística		2016	2018	Diferencia estadística
Bogotá	66,4	68,9	Sí	Bogotá	66,4	68,9	Sí	Valle	25,1	23,6	Sí
Valle	54,2	50,1	Sí	Valle	58,2	53,7	Sí	Central	14,9	11,5	Sí
Antioquia	50,0	43,7	Sí	Antioquia	59,1	52,4	Sí	Antioquia	15,2	11,2	Sí
<b>Total nacional</b>	45,2	42,0	Sí	<b>Total nacional</b>	53,9	50,8	Sí	Oriental	12,5	10,5	Sí
San Andrés	36,6	41,5	Sí	Central	51,1	46,4	Sí	<b>Total nacional</b>	12,6	9,6	Sí
Central	41,2	36,7	Sí	Oriental	50,1	46,2	Sí	Pacífica	9,4	6,9	Sí
Oriental	39,6	36,1	Sí	Pacífica	44,8	41,9	Sí	Caribe	8,9	5,2	Sí
Orinoquia - Amazonia	41,6	30,1	Sí	San Andrés	36,6	41,5	Sí				
Caribe	32,7	27,5	Sí	Caribe	40,6	35,4	No				
Pacífica	26,4	23,3	Sí	Orinoquia - Amazonia	41,6	30,1	Sí				

Fuente: DANE, ECV.

\* La diferencia en la sumatoria de variables obedece al sistema de aproximación de dígitos.

Finalmente, el análisis por regiones de los hogares que manifestaron tener TV por suscripción (cable, satelital, TV por protocolo de Internet (IPTV) o antena parabólica) muestra que los mayores niveles de acceso se presentaron en Bogotá y los departamentos de Antioquia y Valle (86,7%, 74,5% y 74,4%, en ese orden).

Las regiones Pacífica, Caribe y Oriental registraron, en cambio, los menores porcentajes de hogares con TV por suscripción (46,9%, 51,1% y 61,0%, respectivamente).

**Gráfico 12. Hogares por tenencia de TV por suscripción (%)\***

**Total nacional, regiones y área**

**2016, 2018**

Total (%)				Cabecera (%)				Centros poblados y rural disperso (%)			
Región	2016	2018	Diferencia estadística	Región	2016	2018	Diferencia estadística	Región	2016	2018	Diferencia estadística
Bogotá	86,2	86,7	No	Bogotá	86,2	86,7	No	Antioquia	51,2	45,2	Sí
Antioquia	80,9	74,5	Sí	Antioquia	88,7	82,4	Sí	Valle	45,8	44,3	No
Valle	83,3	74,4	Sí	Valle	88,5	78,4	Sí	<b>Total nacional</b>	32,6	30,4	Sí
San Andrés	74,9	70,0	No	Central	78,7	78,0	No	Central	27,9	29,5	No
Orinoquia - Amazonia	82,4	66,8	Sí	<b>Total nacional</b>	79,9	76,4	Sí	Oriental	29,8	29,0	No
<b>Total nacional</b>	69,9	66,6	Sí	Oriental	78,2	73,7	Sí	Pacífica	28,2	25,2	No
Central	64,8	64,5	Sí	Pacífica	75,1	71,6	No	Caribe	27,9	24,3	No
Oriental	64,7	61,0	Sí	San Andrés	74,9	70,0	No				
Caribe	54,3	51,1	No	Orinoquia - Amazonia	82,4	66,8	Sí				
Pacífica	50,7	46,9	Sí	Caribe	63,0	60,7	No				

Fuente: DANE, ECV.

\* La diferencia en la sumatoria de variables obedece al sistema de aproximación de dígitos.

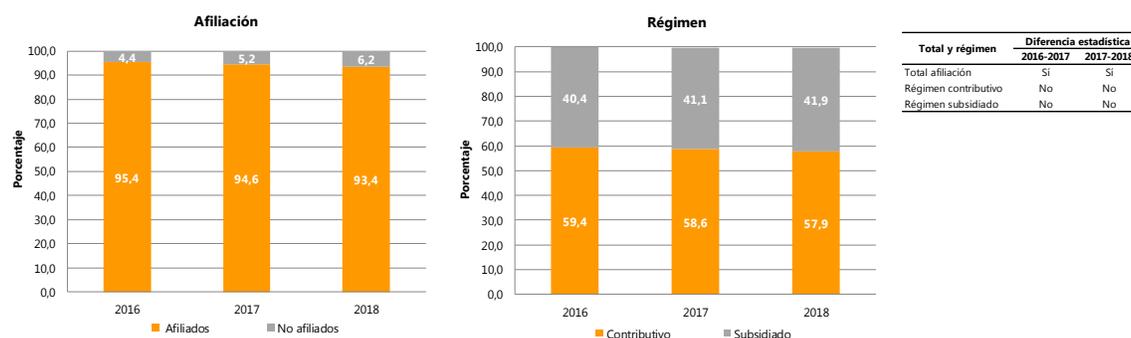
## 1.4 Salud

De acuerdo con los resultados de la ECV 2018 para el total de las cabeceras municipales del país, el 93,4% de las personas se encuentran afiliadas al Sistema General de Seguridad Social en Salud (SGSSS), lo que significó una reducción frente a los años anteriores (94,6% en 2017 y 95,4% en 2016). El análisis por regímenes muestra que en 2018 el 57,9% de quienes manifiestan ser afiliados están cubiertos por el esquema contributivo, mientras que el 41,9% tiene acceso al régimen subsidiado.

**Gráfico 13. Personas que manifiestan estar afiliadas al Sistema General de Seguridad Social en Salud (SGSSS), total y por regímenes (%)\***

**Total cabecera**

**2016-2017-2018**



Fuente: DANE, ECV.

\* La diferencia en la sumatoria de variables obedece al sistema de aproximación de dígitos.

Notas: i) Los porcentajes faltantes para completar el 100% corresponden a la opción "No sabe"; ii) El régimen contributivo incluye los regímenes especiales.

San Andrés fue la región con mayor porcentaje de personas cubiertas por el SGSSS en 2018 (con el 98,1%), seguida del departamento de Antioquia (95,3%) y la región Central (95,1%). Por su parte, los menores niveles de afiliación se registraron en Caribe, Bogotá y Orinoquia-Amazonia (92,1%, 92,6% y 93,1%).

Por regímenes, las mayores coberturas en el esquema contributivo se presentaron en Bogotá (84,4% de los afiliados), San Andrés (72,0%) y Valle (57,5%), mientras que las más altas en el régimen subsidiado se registraron en las regiones Pacífica (81,5%), Caribe (71,6%) y Orinoquia-Amazonia (69,7%).

**Gráfico 14. Personas que manifiestan estar afiliadas al Sistema General de Seguridad Social en Salud (SGSSS), total y por regímenes (%)\***

**Total nacional y regiones  
2016, 2018**

Región	Afiliados (%)			Régimen de afiliación (sobre total de afiliados)								
	2016	2018	Diferencia estadística	Contributivo (%)			Subsidiado (%)					
				Región	2016	2018	Diferencia estadística	Región	2016	2018	Diferencia estadística	
San Andrés	96,3	98,1	Sí	Bogotá	79,8	84,4	Sí	Pacífica	81,5	81,5	No	
Antioquia	97,1	95,3	Sí	San Andrés	75,8	72,0	No	Caribe	66,7	71,6	Sí	
Central	95,6	95,1	No	Valle	61,8	57,5	No	Orinoquia - Amazonia	65,1	69,7	No	
Pacífica	95,1	94,7	No	Antioquia	60,2	54,5	Sí	Central	55,8	58,0	No	
Valle del Cauca	94,5	94,1	No	Oriental	48,1	49,9	No	<b>Total nacional</b>	49,7	51,2	Sí	
<b>Total nacional</b>	95,4	93,5	Sí	<b>Total nacional</b>	50,1	48,6	Sí	Oriental	51,7	49,9	No	
Oriental	94,9	93,1	Sí	Central	44,1	41,9	No	Antioquia	39,5	45,3	Sí	
Orinoquia - Amazonia	96,5	93,1	Sí	Orinoquia - Amazonia	34,7	30,1	No	Valle	38,1	42,4	No	
Bogotá	94,9	92,6	Sí	Caribe	33,0	28,3	Sí	San Andrés	24,1	27,7	No	
Caribe	95,3	92,1	Sí	Pacífica	18,3	18,3	No	Bogotá	20,1	15,3	Sí	

Fuente: DANE, ECV.

\* La diferencia en la sumatoria de variables obedece al sistema de aproximación de dígitos.

Notas: i) El porcentaje faltante para completar el 100% en el indicador de régimen de afiliación corresponde a la opción "No sabe"; ii) El régimen contributivo incluye los regímenes especiales.

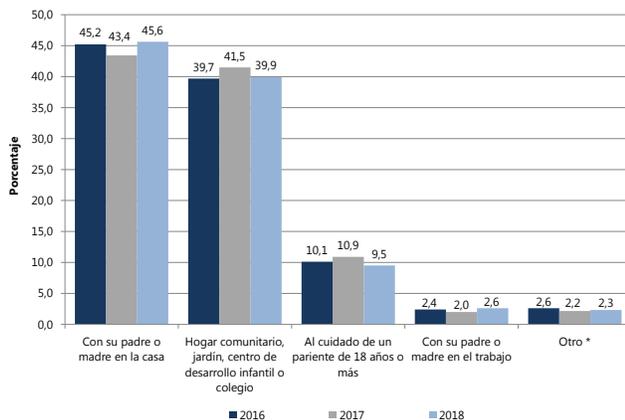
**1.5 Atención integral a niños y niñas menores de 5 años**

Frente a la indagación sobre el lugar o persona con quien permanecen los niños y niñas menores de 5 años la mayor parte del tiempo entre semana, los resultados de la ECV 2018 para el total de las cabeceras municipales del país muestran que la mayoría (el 45,6%) están al cuidado de su padre o madre en la casa. El porcentaje siguiente (39,9%) corresponde a menores que son atendidos en establecimientos tales como hogares comunitarios, jardines, centros de desarrollo infantil o colegios. Les siguen los niños y niñas menores de 5 años cuidados por parientes mayores de edad distintos de sus padres (9,5%), los menores al cuidado de alguno de sus padres en el trabajo (2,6%) y quienes permanecen solos o con otro

cuidador (2,3%), categoría que incluye a empleado(a), niño(a), pariente menor de 18 años y una persona diferente de las anteriores.

**Gráfico 15. Niños y niñas menores de 5 años por sitio o persona con quien permanecen la mayor parte del tiempo entre semana (%)\*\***

**Total cabecera  
2016-2017-2018**



Sitio o persona	Diferencia estadística	
	2016-2017	2017-2018
Con su padre o madre en la casa	No	No
Hogar comunitario, jardín, centro de desarrollo infantil o colegio	No	No
Al cuidado de un pariente de 18 años o más	No	No
Con su padre o madre en el trabajo	No	No
Otro *	No	No

**Fuente:** DANE, ECV.

\* Otro incluye «con empleada o niñera en la casa», «al cuidado de un pariente menor de 18 años», «en casa solo» y «otro»

\*\* La diferencia en la sumatoria de variables obedece al sistema de aproximación de dígitos.

Para 2018 en el total nacional (incluida la zona rural), la proporción de menores de 5 años que permanece la mayor parte del tiempo entre semana con alguno de sus padres en la casa es del 51,2% y la de quienes asisten a un establecimiento de atención es del 35,4%.

Central es la región que registró el porcentaje más alto de niños y niñas menores de 5 años que permanecen con su padre o madre en la casa (59,8%), seguida de la Oriental (58,0%), la Pacífica y Orinoquia-Amazonia (estas últimas con 57,1%). Por el contrario, en Bogotá y la región Caribe se presentaron las mayores proporciones de menores que asisten a sitios de atención o cuidado (48,2% y 41,8%, respectivamente).

**Gráfico 16. Niños y niñas menores de 5 años por sitio o persona con quien permanecen la mayor parte del tiempo entre semana (%)\*\***

**Total nacional y regiones  
2016, 2018**

Región	Con su padre o madre en la casa (%)			Asiste a un hogar comunitario, jardín, CDI o colegio (%)			Al cuidado de un(a) pariente de 18 años o más (%)			Con su padre o madre en el trabajo (%)			Otro (%) *		
	2016	2018	Diferencia estadística	2016	2018	Diferencia estadística	2016	2018	Diferencia estadística	2016	2018	Diferencia estadística	2016	2018	Diferencia estadística
Central	54,9	59,8	No	28,8	25,7	No	11,9	9,6	No	2,1	3,7	Sí	2,4	1,2	No
Oriental	55,4	58,0	No	29,5	25,2	No	7,8	11,6	Sí	5,2	3,0	Sí	2,0	2,2	No
Pacífica	53,9	57,1	No	37,0	31,7	Sí	4,7	6,4	No	3,4	3,6	No	0,9	1,3	No
Orinoquia - Amazonia	47,0	57,1	No	39,1	26,3	Sí	4,2	8,9	Sí	4,3	4,5	No	5,4	3,2	No
Antioquia	54,7	52,9	No	27,0	34,3	Sí	12,4	10,1	No	4,3	1,8	No	1,5	0,9	No
<b>Total nacional</b>	49,7	51,2	No	35,9	35,4	No	9,3	8,7	No	2,9	2,8	No	2,1	1,9	No
Caribe	48,4	48,4	No	43,0	41,8	No	6,0	5,9	No	1,8	2,5	No	0,8	1,3	No
Valle	45,0	47,9	No	40,0	35,3	No	10,2	12,5	No	2,5	1,8	No	2,3	2,4	No
Bogotá	36,0	37,8	No	42,7	48,2	No	15,9	6,7	Sí	0,9	3,3	Sí	4,5	4,0	No
San Andrés	34,1	36,2	No	33,7	36,3	No	27,5	21,1	No	1,0	2,0	No	3,7	4,5	No

Fuente: DANE, ECV.

\* Otro incluye «con empleada o niñera en la casa», «al cuidado de un pariente menor de 18 años», «en casa solo» y «otro».

\*\* La diferencia en la sumatoria de variables obedece al sistema de aproximación de dígitos.

La mayor parte de los niños y niñas menores de 5 años que son llevados entre semana a un establecimiento para su cuidado, asisten a hogares comunitarios de bienestar familiar (42,0%). Les siguen los menores atendidos en jardines o colegios privados (25,9%), en hogares infantiles o jardines de bienestar familiar (15,5%), en centros de desarrollo infantil públicos (11,1%) y, por último, quienes permanecen en jardines o colegios oficiales (5,6%).

En la región Pacífica se presentó la mayor cantidad de menores cuidados en hogares comunitarios de bienestar familiar como proporción de los asistentes a algún establecimiento (57,0%), seguida de Antioquia (56,7%) y Caribe (48,1%). Por su parte, Bogotá registró el mayor porcentaje de menores de 5 años atendidos en jardines o colegios privados (45,2% de los asistentes), seguida de San Andrés (38,3%).

**Gráfico 17. Niños y niñas menores de 5 años que asisten a establecimiento de atención por tipo de establecimiento (%)\***

**Total nacional y regiones  
2016, 2018**

Región	Hogar comunitario de bienestar familiar (%)			Jardín o colegio privado (%)			Hogar infantil o jardín de bienestar familiar (%)			Centro de desarrollo infantil público (%)			Jardín o colegio oficial (%)		
	2016	2018	Diferencia estadística	2016	2018	Diferencia estadística	2016	2018	Diferencia estadística	2016	2018	Diferencia estadística	2016	2018	Diferencia estadística
Pacífica	63,5	57,0	No	7,4	11,1	No	18,3	15,9	No	7,2	12,5	Sí	3,7	3,6	No
Antioquia	30,4	56,7	Sí	19,4	15,5	No	27,2	11,4	Sí	17,9	11,4	No	5,0	5,0	No
Caribe	46,4	48,1	No	17,6	16,2	No	16,2	13,8	No	11,1	16,2	Sí	8,7	5,8	No
<b>Total nacional</b>	38,5	42,0	No	22,5	25,9	No	20,3	15,5	Sí	10,7	11,1	No	8,0	5,6	Sí
Central	46,5	38,5	No	15,8	22,0	No	22,7	22,2	No	9,2	12,0	No	5,9	5,4	No
Oriental	34,5	34,4	No	26,1	34,9	Sí	27,6	18,4	No	1,9	5,2	Sí	10,0	7,2	No
Valle	30,4	34,2	No	31,1	35,0	No	23,4	22,4	No	8,3	8,0	No	6,8	0,4	Sí
San Andrés	60,4	29,2	Sí	17,7	38,3	Sí	5,6	24,2	Sí	10,4	4,6	No	6,0	3,6	No
Bogotá	20,6	28,5	No	36,0	45,2	No	15,6	11,4	No	16,7	7,0	Sí	11,0	7,9	No
Orinoquia - Amazonia	24,7	27,8	No	30,8	21,8	No	12,7	30,1	Sí	21,3	14,8	No	10,4	5,5	No

Fuente: DANE, ECV.

\* La diferencia en la sumatoria de variables obedece al sistema de aproximación de dígitos.

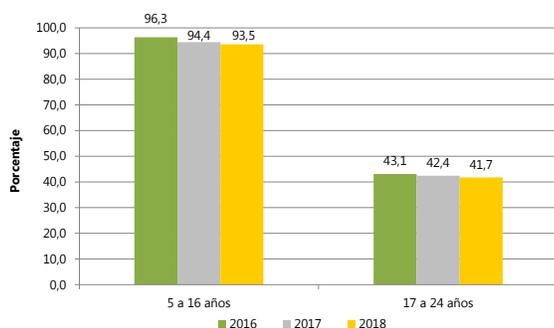
**1.6 Educación**

La información de la ECV 2018 para el total de las cabeceras municipales del país reveló que el 93,5% de niños, niñas y adolescentes en edad escolar (personas entre 5 y 16 años) asistieron a un establecimiento educativo formal, nivel que es estadísticamente igual al obtenido en 2017 (94,4%).

En el caso de la población entre 17 y 24 años de edad, quienes teóricamente deberían estar cursando educación superior, la asistencia escolar fue del 41,7% en 2018. Al igual que en el caso anterior, esa tasa es estadísticamente equivalente a la de 2017 (42,4%).

**Gráfico 18. Personas de 5 a 24 años por rangos de edad y asistencia escolar (%)\***

**Total cabecera  
2016-2017-2018**



Rango de edad	Diferencia estadística	
	2016-2017	2017-2018
5 a 16 años	Sí	No
17 a 24 años	No	No

Fuente: DANE, ECV.

\* La diferencia en la sumatoria de variables obedece al sistema de aproximación de dígitos.

Para el total nacional, la asistencia escolar de niños, niñas y adolescentes de 5 a 16 años disminuyó entre 2016 y 2018, al pasar de 94,8% a 92,4%. San Andrés y Bogotá registraron las mayores tasas de asistencia en este grupo de edad (96,9% y 96,1%, en su orden), mientras que la Orinoquia-Amazonia y la región Pacífica tienen los niveles más bajos (90,1% y 90,9%, respectivamente).

**Gráfico 19. Personas de 5 a 16 años por asistencia escolar (%)\***  
**Total nacional, regiones y área**  
**2016, 2018**

Región	Total (%)			Región	Cabecera (%)			Región	Centros poblados y rural disperso (%)		
	2016	2018	Diferencia estadística		2016	2018	Diferencia estadística		2016	2018	Diferencia estadística
San Andrés	95,8	96,9	No	San Andrés	95,8	96,9	No	Oriental	88,5	91,4	No
Bogotá	98,0	96,1	No	Bogotá	98,0	96,1	No	Valle	92,6	90,7	No
Valle	95,4	93,1	No	Central	96,6	93,8	Sí	Caribe	93,3	89,4	Sí
Oriental	93,7	92,7	No	Pacífica	95,9	93,6	Sí	<b>Total nacional</b>	90,5	89,1	Sí
<b>Total nacional</b>	94,8	92,4	Sí	<b>Total nacional</b>	96,3	93,5	Sí	Pacífica	89,6	88,9	No
Antioquia	93,3	91,5	No	Valle	95,8	93,5	No	Antioquia	89,1	87,0	No
Central	94,4	91,5	Sí	Oriental	96,4	93,3	Sí	Central	90,2	86,9	Sí
Caribe	95,2	91,4	Sí	Antioquia	94,8	93,1	No				
Pacífica	92,4	90,9	No	Caribe	96,0	92,3	Sí				
Orinoquia - Amazonia	95,2	90,1	Sí	Orinoquia - Amazonia	95,2	90,1	Sí				

Fuente: DANE, ECV.

\* La diferencia en la sumatoria de variables obedece al sistema de aproximación de dígitos.

En cuanto a la población en edad de cursar educación superior (17 a 24 años), la tasa de asistencia en 2018 para el total nacional fue del 37,8%. Únicamente Bogotá y el departamento del Valle registraron niveles de asistencia superiores al promedio nacional (47,0% y 39,7%, respectivamente).

En contraste con lo ocurrido en la población de 5 a 16 años, la tasa de asistencia escolar de personas de 17 a 24 años en San Andrés (22,6%) fue la más baja entre las regiones consideradas en la ECV.

Por su parte, en los centros poblados y rural disperso los mayores niveles de asistencia escolar de este grupo poblacional se presentaron en el departamento del Valle (24,5%) y la región Pacífica (24,0%), mientras que los más reducidos se registraron en Antioquia (21,5%) y la región Central (20,4%).

**Gráfico 20. Personas de 17 a 24 años por asistencia escolar (%)\***

**Total nacional, regiones y área**

**2016, 2018**

Región	Total (%)			Región	Cabecera (%)			Región	Centros poblados y rural disperso (%)		
	2016	2018	Diferencia estadística		2016	2018	Diferencia estadística		2016	2018	Diferencia estadística
Bogotá	49,6	47,0	No	Bogotá	49,6	47,0	No	Valle	26,3	24,5	No
Valle	41,3	39,7	No	Central	41,9	42,9	No	Pacífica	19,5	24,0	Sí
<b>Total nacional</b>	39,2	37,8	No	Pacífica	47,4	41,9	No	Caribe	23,7	23,4	No
Central	37,0	36,5	No	Valle	43,4	41,8	No	Oriental	30,0	22,8	Sí
Oriental	40,2	35,9	No	<b>Total nacional</b>	43,1	41,7	No	<b>Total nacional</b>	24,3	22,7	No
Caribe	34,6	35,8	No	Oriental	44,1	40,7	No	Antioquia	21,4	21,5	No
Antioquia	37,1	35,6	No	Caribe	38,2	39,7	No	Central	24,8	20,4	No
Pacífica	33,0	32,9	No	Antioquia	40,7	39,1	No				
Orinoquia - Amazonia	36,1	29,7	No	Orinoquia - Amazonia	36,1	29,7	No				
San Andrés	21,2	22,6	No	San Andrés	21,2	22,6	No				

Fuente: DANE, ECV.

\* La diferencia en la sumatoria de variables obedece al sistema de aproximación de dígitos.

Además de la asistencia escolar de la población entre 5 y 24 años de edad, en este documento se examina el promedio de años de educación alcanzado por la población de 15 a 24 años de acuerdo con la ECV.

Para el total nacional, las personas de 15 a 24 años de edad han obtenido, en promedio, 10,0 años de educación, lo que equivale al grado 10° del nivel de media. Ese resultado es equivalente al registrado en 2016 (10,1 años). La brecha del indicador entre las zonas urbana y rural es de 2,2 años, en la medida en que el promedio de años de educación en las cabeceras es de 10,5 y en centros poblados y rural disperso de 8,3 años (grado 8° de básica secundaria).

Por regiones se destacaron Bogotá y San Andrés, con 11,6 y 10,3 años promedio de educación, respectivamente, en ese grupo poblacional. El nivel más bajo (9 años en promedio) se registró en la región Pacífica.

**Gráfico 21. Promedio de años de educación de las personas de 15 a 24 años (promedio)**

**Total nacional, regiones y área**

**2016, 2018**

Región	Total (promedio)			Región	Cabecera (promedio)			Región	Centros poblados y rural disperso (promedio)		
	2016	2018	Diferencia estadística		2016	2018	Diferencia estadística		2016	2018	Diferencia estadística
Bogotá	11,2	11,6	Sí	Bogotá	11,2	11,6	Sí	Valle	8,8	8,8	No
San Andrés	10,7	10,3	No	<b>Total nacional</b>	10,5	10,5	No	Oriental	8,5	8,8	No
Valle	10,0	10,1	No	Oriental	10,4	10,5	No	<b>Total nacional</b>	8,4	8,3	No
<b>Total nacional</b>	10,1	10,0	No	San Andrés	10,7	10,3	No	Antioquia	8,2	8,3	No
Oriental	9,8	10,0	No	Valle	10,2	10,3	No	Central	8,6	8,2	Sí
Antioquia	10,2	9,8	Sí	Central	10,3	10,3	No	Pacífica	8,1	8,1	No
Central	9,8	9,7	No	Antioquia	10,7	10,2	Sí	Caribe	8,5	8,0	Sí
Caribe	9,8	9,6	Sí	Caribe	10,3	10,1	No				
Orinoquia - Amazonia	9,5	9,5	No	Pacífica	10,0	9,9	No				
Pacífica	9,1	9,0	No	Orinoquia - Amazonia	9,5	9,5	No				

Fuente: DANE, ECV.

\* La diferencia en la sumatoria de variables obedece al sistema de aproximación de dígitos.

En las cabeceras municipales se registró una mayor heterogeneidad entre regiones en los años promedio de educación alcanzados por las personas de 15 a 24 años de edad en comparación con la zona rural. En efecto, la diferencia entre las regiones con mayor y menor promedio de años de educación en ese grupo de edad en las cabeceras es de 2,1 años (corresponde a la diferencia entre Bogotá y Orinoquia-Amazonia, que registran 11,6 y 9,5 años de educación promedio, respectivamente), mientras que en los centros poblados y rural disperso esa diferencia es de 0,8 años (resultado de comparar el promedio en el departamento del Valle y la región Caribe, de 8,8 y 8,0 años, en su orden).

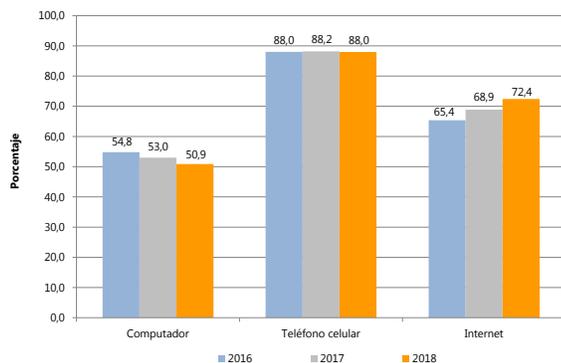
### 1.7 Tecnologías de información y comunicación

De acuerdo con la ECV 2018 para el total de cabeceras del país, el uso de las tecnologías de la información y la comunicación, TIC, sigue creciendo en el caso de Internet, se mantiene estable para los celulares y continúa cayendo en el empleo de computadores.

En efecto, el porcentaje de personas de 5 años y más que viven en las cabeceras municipales y utilizan Internet en cualquier lugar aumentó entre 2017 y 2018, al pasar de 68,9% a 72,4%. Por su parte, el uso de celulares se mantuvo alrededor del 88% en el período, mientras que el de computadores cayó de 53,0% a 50,9%.

**Gráfico 22. Personas de 5 años y más que usan computador, teléfono celular o Internet (%)\***

**Total cabecera  
2016-2017-2018**



TIC	Diferencia estadística	
	2016-2017	2017-2018
Computador	Sí	Sí
Teléfono celular	No	No
Internet	No	Sí

**Fuente:** DANE, ECV.

\* La diferencia en la sumatoria de variables obedece al sistema de aproximación de dígitos.

El análisis de la información por regiones muestra que Bogotá, Valle y San Andrés presentaron los mayores porcentajes de personas que utilizan la Internet, mientras que Valle, Bogotá y las regiones Central y Oriental registraron los mayores niveles de uso de los celulares. Por su parte, las regiones Caribe, Pacífica y Orinoquia-Amazonia tuvieron los niveles más bajos de penetración de las TIC.

**Gráfico 23. Personas de 5 años y más que usan teléfono celular o Internet (%)\***  
**Total nacional y regiones**  
**2016, 2018**

Región	Usó el teléfono celular (%)			Región	Usó el internet en cualquier lugar (%)		
	2016	2018	Diferencia estadística		2016	2018	Diferencia estadística
Valle	89,7	91,9	Sí	Bogotá	72,9	80,2	Sí
Bogotá	91,6	89,7	Sí	Valle	65,2	74,8	Sí
Central	86,5	87,0	Sí	San Andrés	63,2	70,8	Sí
Oriental	87,6	86,6	Sí	Antioquia	58,6	66,0	Sí
Antioquia	82,9	85,5	Sí	<b>Total nacional</b>	58,1	64,6	Sí
San Andrés	87,4	85,2	Sí	Oriental	55,9	63,1	Sí
<b>Total nacional</b>	85,8	85,5	No	Central	53,2	60,4	Sí
Orinoquia - Amazonia	88,6	82,7	Sí	Orinoquia - Amazonia	61,5	59,3	Sí
Pacífica	85,4	81,5	Sí	Caribe	51,9	56,1	Sí
Caribe	79,6	79,3	Sí	Pacífica	45,0	48,7	Sí

Fuente: DANE, ECV.

\* La diferencia en la sumatoria de variables obedece al sistema de aproximación de dígitos.

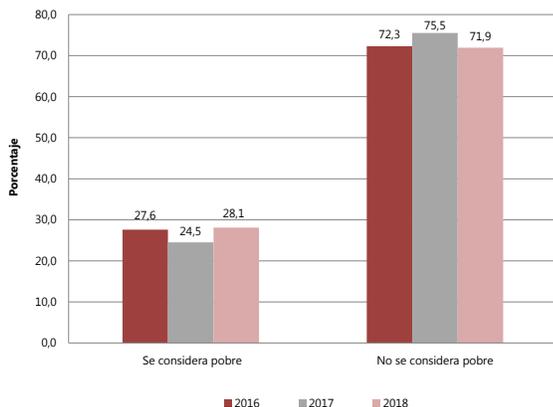
## 1.8 Percepción de pobreza y bienestar subjetivo

La percepción de pobreza por parte de los(as) jefes de hogar o cónyuges que viven en las cabeceras del país registró un aumento en 2018, al pasar de 24,5% a 28,1%. Pese a ese aumento, se destaca el elevado porcentaje de hogares en los que su jefe(a) o cónyuge no se consideran pobres (71,9%).

**Gráfico 24. Hogares en los que el jefe(a) o cónyuge se considera pobre (%)\***

**Total cabecera**

**2016-2017-2018**



Categoría	Diferencia estadística	
	2016-2017	2017-2018
Se considera pobre	Si	Si
No se considera pobre	Si	Si

**Fuente:** DANE, ECV.

\* La diferencia en la sumatoria de variables obedece al sistema de aproximación de dígitos.

Las regiones que registraron los niveles más altos de percepción de pobreza entre los(as) jefes de hogar o sus cónyuges fueron Pacífica (55,9%) y Caribe (54,6%), mientras que los menores se presentaron en Bogotá (13,6%) y San Andrés (27,3%), seguidas de los departamentos de Antioquia (28,6%) y Valle (29,2%).

La comparación por zonas muestra proporciones significativamente más altas de jefes o cónyuges que se consideran pobres en los centros poblados y rural disperso en comparación con las cabeceras: para el total nacional esos porcentajes son de 57,9% y 28,1%, respectivamente. La brecha más grande entre regiones se presenta en el departamento de Antioquia, donde la percepción de pobreza en la zona rural (50,5%) equivale a 2,2 veces su nivel en las cabeceras (22,7%).

**Gráfico 25. Hogares en los que el jefe(a) o cónyuge se considera pobre (%)\***  
**Total nacional, regiones y área**  
**2016, 2018**

Total (%)				Cabecera (%)				Centros poblados y rural disperso (%)			
Región	2016	2018	Diferencia estadística	Región	2016	2018	Diferencia estadística	Región	2016	2018	Diferencia estadística
Pacífica	58,6	55,9	No	Caribe	41,4	47,8	Sí	Caribe	63,9	73,5	Sí
Caribe	47,1	54,6	Sí	Pacífica	43,4	41,9	No	Pacífica	72,6	68,3	Sí
Orinoquia - Amazonia	27,1	39,4	Sí	Orinoquia - Amazonia	27,1	39,4	Sí	<b>Total nacional</b>	56,4	57,9	No
Central	36,0	35,5	No	Central	30,6	29,0	No	Central	50,2	52,4	No
<b>Total nacional</b>	33,7	34,4	No	<b>Total nacional</b>	27,6	28,1	No	Antioquia	48,3	50,5	No
Oriental	35,5	32,4	Sí	San Andrés	19,1	27,3	Sí	Valle	33,8	45,6	Sí
Valle	22,8	29,2	Sí	Oriental	29,4	27,2	No	Oriental	51,0	45,5	Sí
Antioquia	27,3	28,6	No	Valle	21,3	27,0	Sí				
San Andrés	19,1	27,3	Sí	Antioquia	21,7	22,7	No				
Bogotá	17,5	13,6	Sí	Bogotá	17,5	13,6	Sí				

Fuente: DANE, ECV.

\* La diferencia en la sumatoria de variables obedece al sistema de aproximación de dígitos.

Siguiendo los lineamientos de la OCDE, desde 2017 la ECV incluye preguntas orientadas a medir el bienestar subjetivo de la población a partir de preguntas que indagan por la evaluación y el sentido de la vida entre los individuos de 15 años y más, así como por su estado emocional. Para la medición se utilizó una escala que va desde 0 hasta 10, donde 0 representa la insatisfacción total, en el caso de las preguntas de evaluación, y 10 la satisfacción total.

Entre las preguntas se incluyen la evaluación de las personas sobre su vida en general y sobre dimensiones específicas como la salud, la seguridad, el trabajo o actividad y el ingreso, este último sólo entre los perceptores.

La calificación promedio obtenida en el total nacional para la satisfacción con la vida en general fue de 8,26 en 2018. El departamento de Antioquia, la región Central y San Andrés registraron los niveles más altos de satisfacción con la vida (con puntajes que promediaron 8,49, 8,45 y 8,41, en su orden). Por su parte, en las regiones Pacífica y Orinoquia-Amazonia se obtuvieron las calificaciones más bajas (7,60 y 7,97, respectivamente).

Por dimensiones, el aspecto mejor calificado en el total nacional fue la salud (8,02, en promedio), seguido de la seguridad (7,51), el trabajo o actividad (7,38) y, por último, el nivel de ingreso entre quienes lo reciben (6,83).

A diferencia de la mayoría de indicadores examinados, Bogotá no sobresale por tener los mayores niveles de satisfacción con la vida en general y los aspectos examinados. De hecho,

allí se registra la calificación más baja para la satisfacción con la seguridad (6,94), aunque seguida muy de cerca por la región Pacífica (6,97).

La región que se destaca favorablemente en la mayoría de aspectos examinados es Antioquia, que registra los niveles más altos de satisfacción con la vida en general y con las dimensiones de salud, seguridad y trabajo o actividad. En el caso del ingreso, la satisfacción más alta es manifestada por las personas de 15 años o más de San Andrés.

Por su parte, la región Pacífica obtiene las calificaciones más bajas para la satisfacción con la vida en general, así como con la salud, el trabajo o actividad y el ingreso.

**Tabla 2. Calificación promedio de satisfacción con la vida en general y otros aspectos, en personas de 15 años y más (promedio)  
Total nacional y regiones  
2018**

Región	Aspecto (calificación promedio)				
	Vida en general	Salud	Seguridad	Trabajo o actividad	Ingreso*
Antioquia	8,49	8,33	8,29	7,72	7,21
Central	8,45	8,11	8,12	7,53	6,89
San Andrés	8,41	8,09	7,33	7,60	7,75
Valle	8,33	8,13	7,44	7,68	6,82
Bogotá	8,32	8,01	6,94	7,27	7,21
<b>Total nacional</b>	<b>8,26</b>	<b>8,02</b>	<b>7,51</b>	<b>7,38</b>	<b>6,83</b>
Caribe	8,24	8,11	7,33	7,27	6,64
Oriental	8,21	7,89	7,57	7,45	6,76
Orinoquia - Amazonia	7,97	7,74	7,48	6,78	6,29
Pacífica	7,60	7,27	6,97	6,77	5,87

**Fuente:** DANE, ECV.

\* Calculado sobre las personas que manifestaron percibir ingresos.

\*\* La diferencia en la sumatoria de variables obedece al sistema de aproximación de dígitos.

---

## FICHA METODOLÓGICA

### Objetivo general

Obtener información que permita analizar y realizar comparaciones de las condiciones socioeconómicas de los hogares colombianos, las cuales posibiliten hacer seguimiento a las variables necesarias para el diseño e implementación de políticas públicas.

### Tipo de investigación

Encuesta por muestreo

### Diseño muestral

Muestreo probabilístico, estratificado, de conglomerados y polietápico.

### Cobertura y desagregación geográfica

La ECV 2018 tuvo cobertura nacional y permite las siguientes desagregaciones:

- Total nacional y áreas (cabecera - centros poblados y rural disperso)
- Regiones y áreas (cabecera - centros poblados y rural disperso)
- Departamentos y áreas (cabecera - centros poblados y rural disperso)

### Tamaño de la muestra

89.522 hogares con encuestas completas, para una cobertura del 98,6%.

### Unidades estadísticas:

- Unidades de observación y análisis: viviendas, hogares y personas.
- Unidades de muestreo: segmento o conglomerado, conformado en promedio por 10 hogares.

---

## GLOSARIO

**Asistencia escolar:** es la asistencia por parte de un estudiante a cualquier institución o programa educativo regular acreditado, ya sea público o privado, para la enseñanza organizada a cualquier nivel de educación.

Fuente: Oficina Europea de Estadística - EUROSTAT.

**Cabecera municipal:** delimitación geográfica definida por el DANE para fines estadísticos, alusiva al área geográfica delimitada por el perímetro censal. A su interior se localiza la sede administrativa del municipio, es decir la Alcaldía.

Fuente: DANE.

**Centro poblado:** definición construida por el DANE para fines estadísticos, cuyo alcance es la localización geográfica de núcleos o asentamientos de población. Se determina cuando hay una concentración mínimo de veinte (20) viviendas contiguas, vecinas o adosadas entre sí, ubicada en el área resto municipal o en un corregimiento departamental. Dicha concentración presenta características tales como la delimitación de vías vehiculares y peatonales. Este concepto contempla caseríos, inspecciones de policía y corregimientos municipales.

Fuente: DANE.

**Hogar:** es una persona o grupo de personas, parientes o no, que ocupan la totalidad o parte de una vivienda; atienden necesidades básicas con cargo a un presupuesto común y generalmente comparten las comidas.

Fuente: ONU, 1998.

**Jefe(a) de hogar:** es el residente habitual reconocido como tal por los demás miembros de su hogar.

Fuente: DANE.

**Régimen contributivo:** conjunto de normas que rigen la vinculación de los individuos y las familias al SGSSS, cuando tal vinculación se hace mediante el pago de una cotización, individual y familiar, o un aporte económico previo financiado directamente por el afiliado o en concurrencia entre éste y su empleador.

Fuente: Ley 100, 1993.

**Régimen subsidiado:** es un conjunto de normas que rigen la vinculación de los individuos al SGSSS, cuando tal vinculación se hace mediante el pago de una cotización subsidiada, total o parcialmente, con recursos fiscales o de solidaridad.

Fuente: Ley 100, 1993.

**Sistema General de Seguridad Social en Salud (SGSSS):** sistema mediante el cual se crean las condiciones de acceso a un plan obligatorio de salud para todos los habitantes del territorio nacional. Este plan debe permitir la protección integral de las familias a la maternidad y enfermedad general, en las fases de promoción y fomento de la salud y para prevención, diagnóstico, tratamiento y rehabilitación de todas las patologías, según la intensidad de uso y los niveles de atención y complejidad que se definan.

Fuente: Ley 100, 1993.

**Vivienda:** es un espacio independiente y separado, habitado o destinado para ser habitado por una o más personas. Independiente, porque tiene acceso directo desde la vía pública, caminos, senderos o a través de espacios de circulación común (corredores o pasillos, escaleras, ascensores, patios). Las personas que habitan una unidad de vivienda no pueden ingresar a la misma a través de áreas de uso exclusivo de otras unidades de vivienda, tales como dormitorios, sala, comedor, entre otros. Separada, porque tiene paredes, sin importar el material utilizado para su construcción, que la delimitan y diferencian de otros espacios.

Fuente: DANE.



@DANE\_Colombia



/DANEColombia



/DANEColombia



DANEColombia

Si requiere información adicional, contáctenos a través del correo  
**[contacto@dane.gov.co](mailto:contacto@dane.gov.co)**

Departamento Administrativo Nacional de Estadística –DANE  
Bogotá, Colombia

**[www.dane.gov.co](http://www.dane.gov.co)**