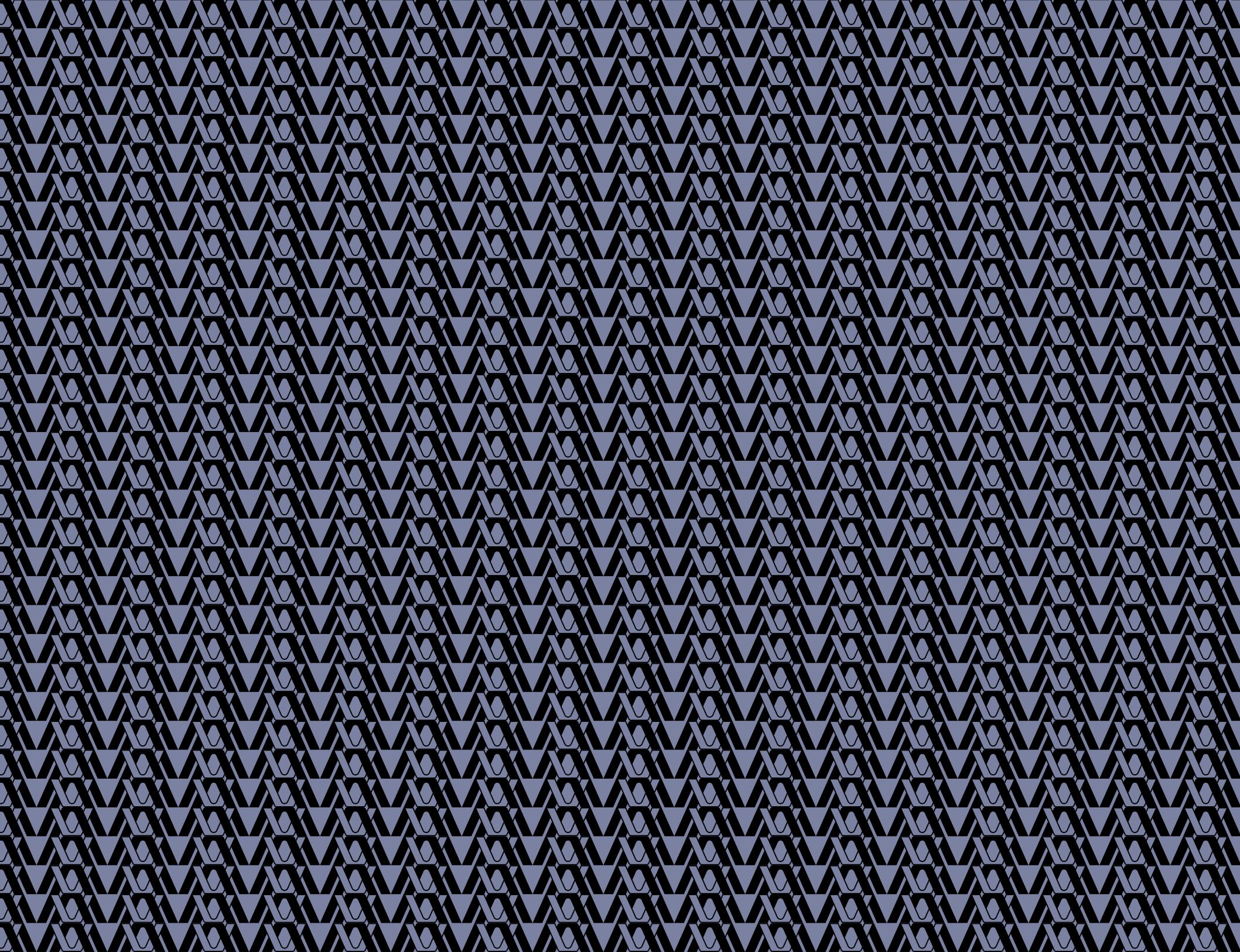




Seguimiento y Evaluación del Proyecto Emergente
de Enseñanza Remota (PEER) en el trimestre 20-I

Comisión de Diagnóstico y Estrategia para la Docencia en la Contingencia (CODEC)

Informe ejecutivo



Informe ejecutivo

Seguimiento y Evaluación del Proyecto Emergente de Enseñanza Remota (PEER) en el trimestre 20-I

Comisión de Diagnóstico y Estrategia
para la Docencia en la Contingencia (Codec)



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA





Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA

Rector General

Eduardo Abel Peñalosa Castro

Secretario General

José Antonio De los Reyes Heredia

Coordinador General de Difusión

Francisco Mata Rosas

Director de Publicaciones y Promoción Editorial

Bernardo Ruiz

Subdirectora de Publicaciones

Margarita Ledesma

Subdirector de Distribución y Promoción Editorial

Marco Moctezuma

Formación y diseño: Guadalupe Urbina

Primera edición, 2020

D. R. © 2020, Universidad Autónoma Metropolitana
Prolongación Canal de Miramontes 3855, Ex Hacienda
San Juan de Dios, Tlalpan, 14387, Ciudad de México
www.casadelibrosabiertos.uam.mx

Esta publicación no puede ser reproducida, ni total
ni parcialmente, ni registrada en o transmitida por un sistema
de recuperación de información, en ninguna forma
ni por ningún medio, sea mecánico, fotoquímico, electrónico,
magnético, electroóptico, por fotocopia o cualquier otro,
sin el permiso previo, por escrito, de los editores.

Impreso en México / *Printed in Mexico*

Alia Balam González
Angélica Buendía Espinosa
Carla Garzón Flores
Cesáreo Morales Velázquez
Daniel Hernández Gutiérrez
Daniel Monte Alegre García
Esther Morales Franco
Elba Priscila Alatorre Pérez
Enrique Rodríguez de la Colina
Heriberto Zavaleta Morales
Jorge Trinidad Garcés García
José Mariano García Garibay
Lilia Rebeca Rodríguez Torres
Luis Montaña Hirose
María Beatriz García Castro
María Elena Jaimes Pineda
Mariana Moranchel Pocaterra
Max Ulises De Mendizábal Carrillo
Melina Olivares Juárez
Mercedes Jatziri Gaitán González
Oscar Fernando Contreras Ibáñez
Oscar Lozano Carrillo
Pablo César Hernández Cerrito
Rafael Escarela Pérez
Rafaela Blanca Silva López
Rodrigo Polanco Bueno
Rosalía Serrano de la Paz

Asesoría y Apoyo

Manuel Rodríguez Viqueira

Coordinador:

Eduardo Peñalosa Castro

Rector General

Contenido

7	Presentación
9	Antecedentes
11	Introducción
13	Metodología
15	Punto de partida
19	Desarrollo y avance
20	Licenciatura
20	Evaluaciones de recuperación 19-O
22	Trimestre 20-I
32	Alumnos que completaron créditos
34	Evaluaciones de recuperación 20-I
37	Movilidad
38	Becas de movilidad
39	Baja definitiva de la Universidad
39	Posgrado
42	Organización y gestión institucional
42	Servicio administrativo
43	Servicio técnico-pedagógico
44	Propuestas de mejora en la implementación del PEER por parte de la Codec
44	Confidencialidad de la información y protección de datos personales
45	Comunicación y asistencia
47	Acompañamiento e inclusión
48	Inclusión mediante la beca en especie para la conectividad
49	Apoyo y asistencia
50	Propuestas de mejora en la implementación del PEER por parte de la Codec
50	Aciertos y pendientes
51	Retos y desafíos

59	Evaluación y desafíos
60	Evaluación
60	Indicadores
61	Cobertura, acceso e inclusión
63	Comportamiento escolar
66	Contexto y habilitación institucional para la enseñanza remota
69	Contexto de aprendizaje
71	Resultados educativos
75	Desafíos
79	Anexo
80	Ficha de instrumentos de seguimiento y evaluación
83	Bibliografía



AM
CASA ABIERTA AL MUNDO
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
RECTORÍA GENERAL

sky nam
ESTADIA DEL MUNDO



Presentación

Informe Ejecutivo

Seguimiento y Evaluación del Proyecto Emergente
de Enseñanza Remota (PEER) en el trimestre 20-I

La Universidad Autónoma Metropolitana (UAM) es de y para su comunidad. Dar continuidad a las labores docentes en el contexto de la pandemia por SARS-CoV-2 (COVID-19) y priorizar la salud de la comunidad universitaria, constituyó un gran compromiso y un ejemplo de fortaleza institucional. Para ello, se creó el Proyecto Emergente de Enseñanza Remota (PEER).

La experiencia del PEER —en cuanto a su diseño, implementación y operación en el trimestre 20-I— ha aportado aprendizajes significativos. El resultado de estas alternativas innovadoras ante un futuro incierto, particularmente hacia lo relacionado con el regreso a las actividades presenciales, es el punto de partida para enfrentar la nueva realidad.

En cada fase se consideraron iniciativas sustentadas en el conocimiento, la educación, la formación, el desempeño y el compromiso de los miembros de la comunidad universitaria. De igual forma, se integraron análisis propios del contexto social que permitieron detectar e implementar estrategias dirigidas a la población universitaria que, por su situación, no cuenta con acceso a las tecnologías de información y comunicación. El compromiso y la responsabilidad institucional son claros: avancemos juntos.

El trabajo colegiado de la Universidad permitió impulsar iniciativas para contender con la emergencia sanitaria: alumnos, académicos y personal administrativo trabajaron de manera colaborativa en la Comisión para el Desarrollo de la Educación en la Contingencia

(Codec), cuyos trabajos prácticos e innovadores dieron como resultado el PEER, un precedente en la educación remota.

Cabe señalar que la Comisión de Innovación Educativa —que inició sus labores en el año 2018—, es el antecedente de este grupo de trabajo. A lo largo de su evolución, tanto en la composición como en el nombre, ha definido sus objetivos de acuerdo al contexto universitario, local y nacional.

Hoy, la Comisión dedica sus esfuerzos en transformar la experiencia de la pandemia en una lección constructiva para todos y, especialmente, en cumplir el compromiso que como Universidad pública tenemos con la sociedad mexicana.

Estoy seguro de que, al reanudarse las actividades presenciales, volveremos fortalecidos al haber enfrentado juntos el inédito contexto de la pandemia. Esta inesperada y, para miles de personas, muy dolorosa experiencia, nos convoca a un mayor compromiso institucional. ¿Cuándo terminará la pandemia y volveremos a nuestros espacios para saludar a colegas, compañeros y amigos? No lo sabemos con certeza; esperemos que sea muy pronto. Mientras tanto, sigamos trabajando en nuestro principal objetivo: llevar la Universidad hasta donde está su colectividad.

Gracias a la comunidad por sus aportes e ideas, por su sensibilidad, capacidad, dedicación y profesionalismo, lo que propició una respuesta institucional solidaria ante esta emergencia.

Eduardo Peñalosa Castro



Antecedentes

La pandemia provocada por la COVID-19, ha transformado nuestras vidas y, a nivel global, ha generado profundos cambios en los sistemas educativos. Los gobiernos cerraron temporalmente las instituciones escolares en un intento por contener la propagación de la enfermedad, ante lo cual las autoridades de los centros escolares desarrollaron e implementaron estrategias encaminadas a garantizar la continuidad de las actividades educativas. La directora de la UNESCO, Audrey Azoulay, afirmó que “el mundo ha pasado de la noche a la mañana a la escolarización virtual” (Noticias ONU, 2020), con el peligro de que la población que se encuentra en contextos desfavorecidos se quede sin educación.

Frente a este contexto, el Rector General de la UAM, el doctor Eduardo Peñalosa Castro, convocó a un grupo de académicos para conformar la Codec, a la cual, posteriormente, se incorporaron alumnos colegiados de esta casa estudios, con la finalidad de proponer acciones que garantizaran la continuidad educativa del estudiantado de la UAM. Entre otras acciones, esta Comisión realizó un diagnóstico de las capacidades institucionales, tanto estructurales como humanas, así como una encuesta a más de 90% de la comunidad estudiantil para conocer las situaciones de acceso a la tecnología.

El resultado fue el Proyecto Emergente de Enseñanza Remota (PEER) (figura 1), presentado por el Rector General y aprobado por el Colegio Académico en su sesión 474 (urgente), celebrada el 17 de abril de 2020. El objetivo del PEER es dar continuidad a la formación universitaria

Figura 1. Proyecto Emergente de Enseñanza Remota



con el compromiso institucional de comunicación, acompañamiento, habilitación y acceso seguro a las TIC, innovación educativa, habilidades educativas y cercanía social.

La Comisión sumó los esfuerzos de alumnos colegiados, personal académico y trabajadores administrativos con la finalidad de dar seguimiento y evaluar las acciones implementadas en el contexto de la enseñanza remota. Este documento presenta los resultados de esta encomienda.



Introducción

Informe Ejecutivo

Seguimiento y Evaluación del Proyecto Emergente
de Enseñanza Remota (PEER) en el trimestre 20-I

La educación es un complejo proceso que vincula las acciones de la escuela con las condiciones sociales, psicoemocionales y familiares de la comunidad escolar. Éstas se han visto seriamente afectadas por la emergencia sanitaria que ha impuesto el confinamiento y distanciamiento social. Las escuelas entraron a los hogares con la finalidad de mantener la continuidad en la formación educativa, lo que ha significado un entorno de cambios y disrupciones sin precedentes.

En este contexto, la UAM asumió el desafío de implementar en el trimestre 20-I la transición de las actividades universitarias a los espacios digitales con las características del PEER: flexibilidad, multitecnología, inclusión y contingente.

Durante el trimestre 20-I, las actividades de la Universidad se vieron sometidas a una dinámica de cambio permanente —que aún persiste—, la cual debe comprenderse y valorarse en el complejo contexto del confinamiento social. La participación, comprometida y sumamente responsable de la comunidad universitaria ha permitido mantener en funcionamiento a nuestra institución. La emergencia no ha pasado y los escenarios de incertidumbre continuarán en el futuro inmediato.

La experiencia en el trimestre 20-I nos da la oportunidad de reconocer fortalezas, identificar oportunidades y asumir los desafíos que permitan solventar las debilidades y mejorar las funciones sustantivas. Se conti-

nuó con las labores docentes en condiciones inusitadas; no obstante, los resultados son alentadores. Hoy nos encontramos ante la oportunidad de reflexionar profundamente sobre el sentido de nuestra comunidad universitaria, de la presencialidad de la Universidad en nuestros hogares y de la esencia de nuestros roles en la educación. Iniciamos un camino de transformación.

El presente informe integra las siguientes líneas de acción:

- Seguimiento, monitoreo, propuestas de mejora en la implementación del PEER
- Evaluación
- Propuestas en materia de innovación educativa derivadas de las experiencias del PEER

Estas líneas se articulan en cuatro momentos expositivos:

- Punto de partida
- Desarrollo de la continuidad
- Acompañamiento
- Desafíos

Asimismo, con la finalidad de ofrecer mayores elementos de análisis se incluyen los anexos por Unidad.



Metodología

Los procesos disruptivos y de cambio permanente requieren modelos de evaluación pensados en la dinámica, no en la estabilidad. Una propuesta es el modelo de “evaluación de desarrollo”, el cual supone entornos de innovación y cambio. Introduce nuevas lógicas que buscan analizar simultáneamente el proceso y el resultado (Patton, 2010). La intención de esta metodología es situar la comprensión y el análisis en un entorno cambiante donde las posibilidades de aprendizaje se vinculan con el cambio mismo que experimentan las organizaciones. Dada la excepcionalidad y característica inédita del PEER y el contexto —así como el compromiso de ofrecer información construida con sólidos criterios metodológicos—, se diseñó un modelo de evaluación que integra los enfoques cuantitativo y cualitativo para abordar dos dimensiones: una organizativa y otra educativa con tres niveles de análisis:

1. Estadístico. Indicadores cuantitativos basados en la información institucional que se acompaña con comparativos multianuales. Adicionalmente, se realizó una revisión documental sobre las acciones desplegadas a nivel de Unidad en la preparación e implementación del PEER.
2. Descriptivo. Tres encuestas a los diversos sectores de la comunidad universitaria acerca de su valoración del PEER: Encuesta de

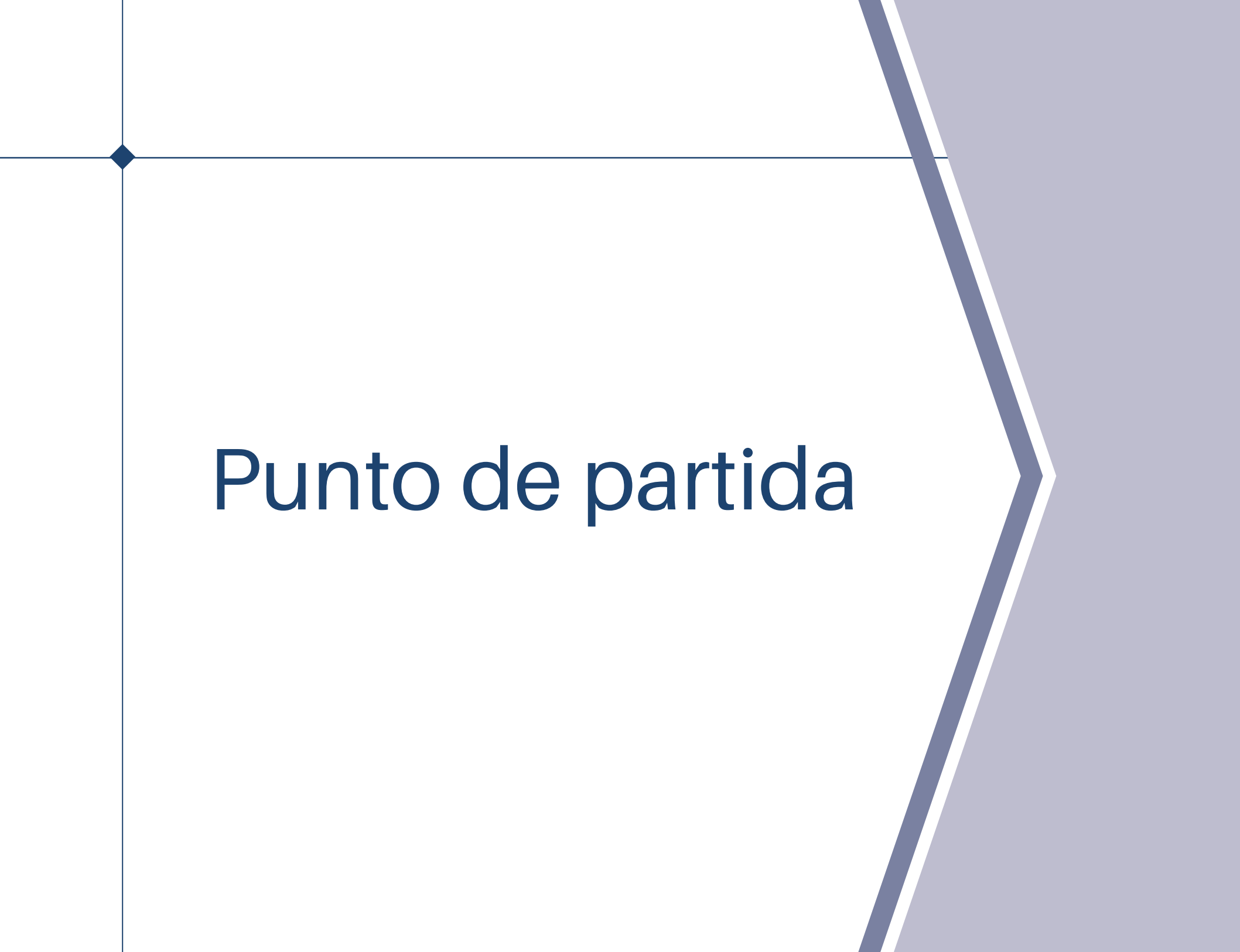
percepción del alumnado; Encuesta de percepción de los profesores, y Encuesta semiestructurada a órganos personales.

3. Profundidad. Entrevistas, narrativas y foros.

El enfoque cualitativo se integró con el objetivo de contar con información de múltiples puntos de vista y posiciones de los involucrados en las diversas actividades de la enseñanza remota (Johnson *et al.*, 2007; Creswell, 2017). Como punto central, se buscó un acercamiento a la profundidad de las experiencias de los miembros de la comunidad que enfrentan un entorno cambiante.

Los resultados de las encuestas de percepción del personal académico y el alumnado se presentan agrupando la licenciatura y el posgrado. De los 1 382 profesores que contestaron la encuesta, 3.7% corresponde a docentes de posgrado; y de los 6 469 alumnos y alumnas, 2.2% cursaba algún posgrado.

La exposición integra los resultados cuantitativos y cualitativos para una mejor comprensión y valoración de los elementos analizados. En el apartado de evaluación se incorporan los indicadores en cinco dimensiones de análisis. Se adjuntan los anexos generales y de cada Unidad.



Punto de partida

En el trimestre 20-I, la UAM enfrentó el reto por mantener la continuidad educativa en el contexto de la pandemia de la COVID-19, lo cual constituyó una disrupción en la vida de la comunidad universitaria.

El periodo intertrimestral del 19-O/20-I coincidió con el reconocimiento por parte de las autoridades sanitarias de que México, de manera oficial, entraba a la fase 2, de transmisión comunitaria y dispersión de la COVID-19. Los escenarios optimistas señalaron que podría durar 12 semanas. El 14 de marzo la autoridad educativa federal anunció la suspensión de las clases en todos los niveles educativos a partir del 20 de marzo y, aunque se mencionaban fechas de terminación del confinamiento, éstas se fueron modificando debido al comportamiento de la pandemia en el país. A treinta y ocho semanas de emergencia sanitaria no existe certidumbre sobre el posible fin del confinamiento.

Priorizar la salud y la de su comunidad se convirtió en el eje sustantivo para la UAM. El 19 de marzo, la Universidad informó que las labores continuarían, cumpliendo las indicaciones y recomendaciones de las autoridades sanitarias, con lo cual todas las actividades administrativas y académicas que no tuvieran que realizarse en las instalaciones se llevarían a cabo vía remota mediante el uso de las TIC y con la presencia del mínimo de trabajadores. Posteriormente, se sumó el compromiso de continuar con la formación universitaria con la finalidad de evitar mayores afectaciones generadas por la pandemia. El 17 de abril, el Colegio Académico aprobó el PEER.

Las primeras acciones institucionales en el contexto del PEER fueron acerca de los siguientes rubros:

La contingencia. La discontinuidad marcada por la no presencialidad de las actividades educativas ha impulsado la habilitación de diversas formas de estar juntos. En las plataformas institucionales se han desarrollado espacios de información relevante sobre el progreso de la pandemia y las principales recomendaciones de cuidado, acceso a servicios de apoyo y asesoría relacionados con las afectaciones de la COVID-19, para el cuidado integral y atención frente a situaciones no deseables; de la misma manera, espacios de información sustancial de las actividades universitarias. Han surgido iniciativas como UAMvirtu@l, UAM-Azcapotzalco en contingencia, UAMvirtu@l durante la contingencia, UAM-Cuajimalpa en la pandemia, UAM-Lerma en casa y UAM-Xochimilco contigo en casa. De igual forma, foros y seminarios a distancia han tenido una dinámica fundamental en el desarrollo del PEER. Se trata de acciones orientadas para operar en la excepcionalidad actual y cuya temporalidad depende del comportamiento de la pandemia y decisiones de las autoridades sanitarias.

La multitecnología. Se ampliaron las capacidades de infraestructura tecnológica en todas las unidades para contar con una variedad de soluciones que permitieron a los académicos, alumnos y personal administrativo mantener comunicación fluida, acceso seguro y manejo de información, etcétera, considerando escenarios de tecnología básica, media y avanzada. A las plataformas institucionales para la docencia como CAMVIA Campus Virtual Azcapotzalco, UbiCua, VIRTU@MI, Sakai, ENVÍA Entorno Virtual de Aprendizaje y Moodle, se sumó la adquisición de 3500 licencias Zoom para la realización de actividades sincrónicas tanto de docencia como administrativas; se habilitó G-Suite de Google en todas las unidades; se realizó la tran-

sición al correo de Gmail en las unidades Azcapotzalco, Cuajimalpa y Xochimilco, y se implementó una estrategia de difusión de los recursos digitales de apoyo a la docencia compartiendo los esfuerzos de las instancias universitarias. Como ejemplo de esto, la página de UAMvirtu@l tiene un submenú de recursos digitales que vincula a las cinco unidades (UAM, 2020).

La inclusión. Se realizó un análisis sobre las situaciones de vulnerabilidad en acceso a la tecnología y conectividad al internet mediante la aplicación de una encuesta a la comunidad estudiantil. Se aplicó a 36 974 alumnos, que corresponden a 92% de la Matrícula Activa (MA). De ese total, 4 324 señalaron estar en esa situación (12% de los encuestados y 11% de MA), por lo que se decidió apoyarlos con una tableta con conectividad. La asignación estuvo a cargo del Comité de Becas Especiales (CBE) con apoyo de la Coordinación General de Vinculación y Fortalecimiento Académico y la Dirección General de Tecnologías de la Información. La logística de entrega quedó bajo la responsabilidad de las unidades universitarias.

La flexibilidad. Consistió en garantizar la realización de las actividades académicas con el total apoyo administrativo de la Universidad. El ejercicio de la libertad de elección sobre las herramientas tecnológicas a utilizar por parte de los profesores constituyó un elemento fundamental para la realización de sus funciones docentes. En el caso de los alumnos, la flexibilidad consistió en la liberación de restricciones reglamentarias para no generar escenarios de estrés e incertidumbre en el contexto del PEER. Se trata de una medida de excepción que comprende las situaciones bajo las cuales estudian los alumnos. Esta disposición tiene como finalidad que continúen su formación y, si por alguna circunstancia no logran resultados aprobatorios, no se vieran afectados en su trayectoria académica. Entre las reglas que se flexibilizaron están el número de intentos de aprobación, las notas no aprobatorias, los tiempos para mantener la calidad de alumno, los tiempos límites de inscripción, entre otros. El mensaje de que podían intentarlo sin consecuencias para su trayectoria académica fue elemento clave para disminuir el estrés en el alumnado.



Desarrollo y avance

Informe Ejecutivo

Seguimiento y Evaluación del Proyecto Emergente de Enseñanza Remota (PEER) en el trimestre 20-I

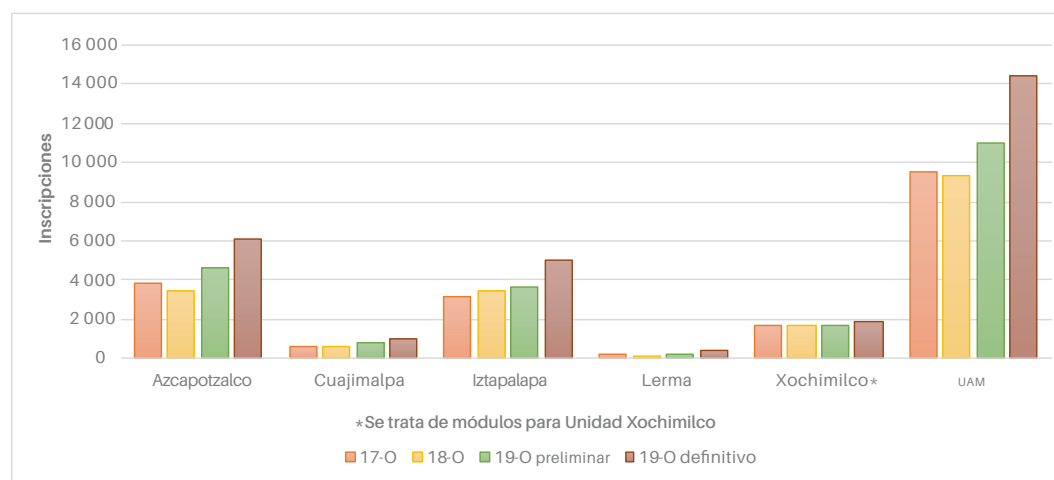
La transición de las actividades universitarias a la modalidad remota definió al trimestre 20-I como un mosaico de experiencias en diferentes niveles y dimensiones. En este apartado se presentan los resultados estadísticos de Sistemas Escolares que reflejan el avance en las trayectorias académicas del alumnado. Adicionalmente, se integra el análisis de la Encuesta de percepción que muestra un acercamiento a su valoración sobre la experiencia en la modalidad remota. Ambos estudios configuran un panorama integral del desarrollo y avance del primer trimestre en dicha modalidad, y abarcan tanto la dimensión educativa como la organizativa.

Licenciatura

Evaluaciones de recuperación 19-O

Las actividades académicas en la contingencia iniciaron con las evaluaciones de recuperación del trimestre 19-O, las cuales se reprogramaron en dos ocasiones. Se registraron 14422 inscripciones, lo que refleja un aumento de 31% respecto de las inscripciones antes del PEER, y de 55% y 52% respecto de los trimestres 18-O y 17-O respectivamente (gráfica 1).

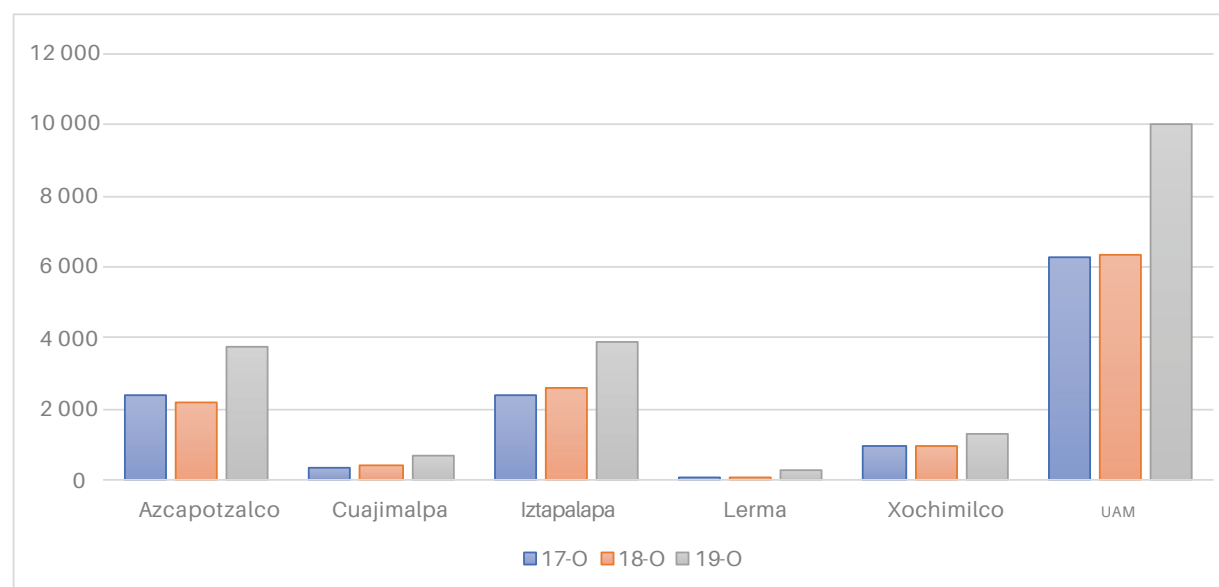
Gráfica 1. Comparativo de inscripción en evaluaciones de recuperación



Fuente: Dirección de Sistemas Escolares.

Del total de inscripciones, 9987 alumnos obtuvieron resultado aprobatorio, lo que representa 69%. También refleja un aumento comparado respecto de los trimestres 17-O y 18-O de 60% y 58% respectivamente (gráfica 2).

Gráfica 2. Comparativo multianual de aprobación de evaluaciones de recuperación



Fuente: Dirección de Sistemas Escolares.

Como parte del acuerdo de flexibilidad del PEER, las 455 evaluaciones de recuperación con resultado no aprobatorio no serán consideradas en la trayectoria académica del alumnado. Se registraron 164 solicitudes de rectificación y 17 de revisión de calificaciones, que representan menos de 2% del total de inscripciones. En términos administrativos, el proceso de evaluación de recuperación experimentó un incremento inusual en el número de trámites que se derivaron de la ampliación de los plazos para la inscripción de recuperación y de inscripción al trimestre 20-I. El primer reto fue informar con oportunidad; el segundo, aplicar los ajustes en los procesos articulando la liberación de requisitos generales con decisiones particulares de las unidades. Lo anterior provocó una saturación de servicios por el aumento de solicitudes de información siendo el correo electrónico la modalidad más utilizada por los alumnos. Puesto que el

Informe Ejecutivo

Seguimiento y Evaluación del Proyecto Emergente
de Enseñanza Remota (PEER) en el trimestre 20-I

proceso de inscripción y pago de la evaluación de recuperación era automatizado, no hubo alteraciones procedimentales, por lo que se liberaron las fechas y la obligación del pago correspondiente; ambos procesos se agilizaron.

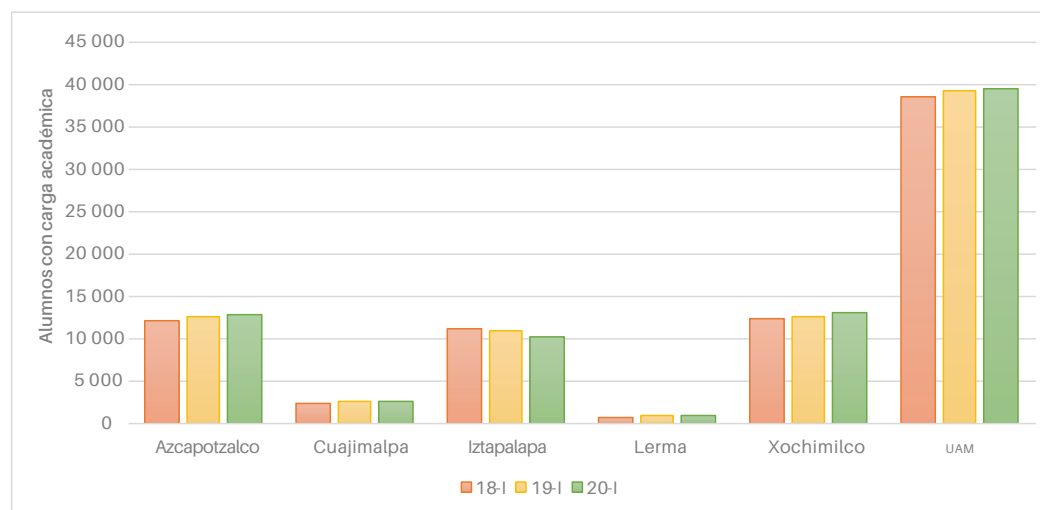
Trimestre 20-I

Un total de 39 446 alumnos continuaron con su trayectoria académica, lo que corresponde a 93% de la matrícula activa. De ellos, 952 decidieron no continuar con carga académica, lo que equivale a 2% de los inscritos. En relación con los trimestres 19-I y 18-I, la matrícula inscrita con carga académica reflejó un aumento marginal de 2% (gráfica 3).

En el trimestre 20-I se programaron 4 474 cursos y 678 módulos, 330 menos de los programados antes del PEER, que eran 5 482. Es importante destacar que, por múltiples factores, la variabilidad en la programación de los cursos es recurrente. En el trimestre 20-I se realizaron ajustes a cerca de 800 cursos, debido a la cancelación de talleres y laboratorios. Por área de conocimiento, la de Ciencias Biológicas e Ingeniería (CBI) presenta la mayor disminución al cubrir sólo 81% de los cursos programados antes del PEER.

Se hizo un corte con el registro de 96% de actas de evaluación global del total de los cursos acti-

Gráfica 3. Comparativo multianual alumnos con carga académica



Fuente: Dirección de Sistemas Escolares.

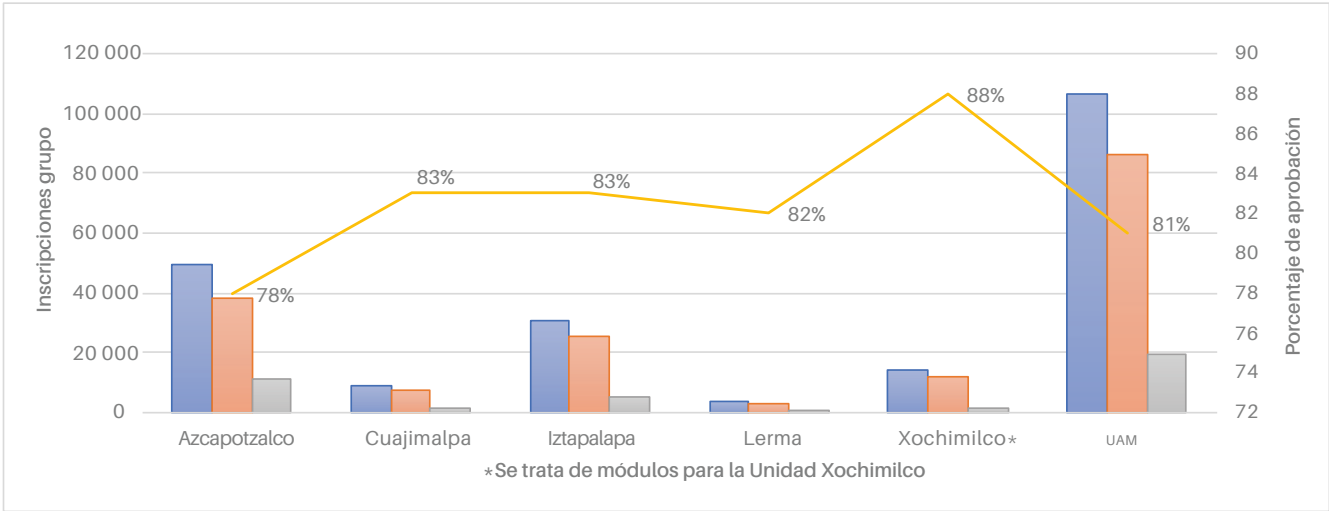
vos en el trimestre 20-I; 4% restante corresponde a cursos de movilidad. El porcentaje de aprobación global es de 81% (cuadro 1 y gráfica 4).

Cuadro 1. Resultados de aprobación por Unidad en el trimestre 20-I

	Azacapotzalco	Cuajimalpa	Iztapalapa	Lerma	Xochimilco*	UAM
Inscripciones grupo	49 457	8 864	30 449	3 472	13 979	106 221
Aprobación total	38 532	7 325	25 383	2 836	12 339	86 415
Sin calificación	10 925	1 539	5 066	636	1 640	19 806
Porcentaje de aprobación %	78	83	83	82	88	81

*Se trata de módulos en la Unidad Xochimilco.
Fuente: Dirección de Sistemas Escolares.

Gráfica 4. Aprobación trimestre 20-I



Fuente: Dirección de Sistemas Escolares.

Informe Ejecutivo

Seguimiento y Evaluación del Proyecto Emergente
de Enseñanza Remota (PEER) en el trimestre 20-I

En comparación con los trimestres de invierno de 2019 y 2018 se observa un aumento de 2% y 3% respectivamente (cuadro 2). En términos globales, en un ejercicio comparativo de créditos acumulados antes y después del PEER, se observa un avance promedio de 27 créditos durante el trimestre 20-I (cuadro 3).

Cuadro 2. Comparativo multianual de porcentajes de aprobación en el trimestres de invierno

	Azcapotzalco %	Cuajimalpa %	Iztapalapa %	Lerma %	Xochimilco* %	UAM %
Trimestre 20-I	77.91	82.64	83.36	81.68	88.27	81
Trimestre 19-I	78.91	80.54	77.77	78.08	82.51	79
Trimestre 18-I	78.07	80.14	77.42	71.93	81.26	78

*Se trata de módulos en la Unidad Xochimilco.
Fuente: Dirección de Sistemas Escolares.

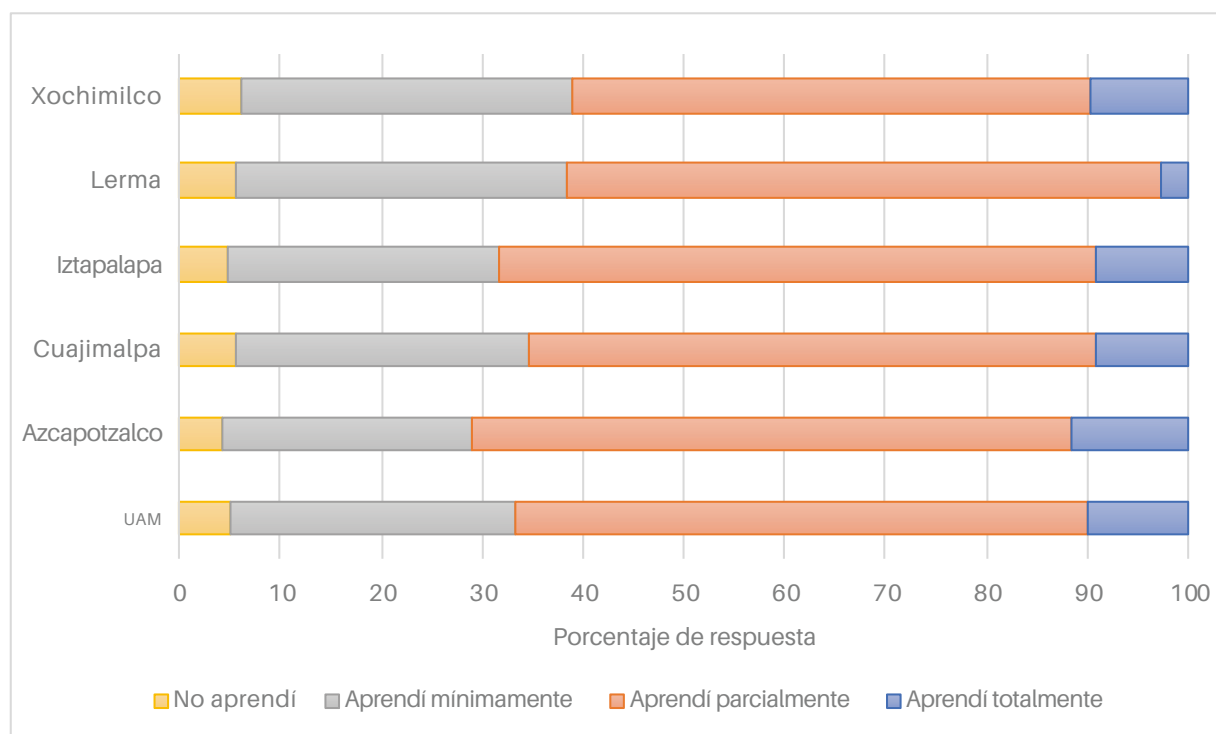
Cuadro 3. Resultados de aprobación por Unidad en el trimestre 20-I
(Datos comparativos semana 4 trimestre 20-I/20-P)

	Azcapotzalco	Cuajimalpa	Iztapalapa	Lerma	Xochimilco*	UAM
Créditos iniciales 20-I	2 976 337	563 438	2 456 331	167 171	3 089 104	9 252 381
Créditos finales 20-I	3 308 931	63 847	2 712 363	185 548	3 595 276	10 434 965
Diferencia	332 594	69 409	256 032	18 377	506 172	1 182 584
Alumnos	14 203	2 835	11 492	1 069	13 847	43 446
Promedio	23	24	22	17	36	27

*Se trata de módulos en la Unidad Xochimilco.
Fuente: Dirección de Sistemas Escolares.

En la Encuesta de percepción, 67% de los alumnos y alumnas refieren haber aprendido total o parcialmente los objetivos planteados en los programas (gráfica 5).

Gráfica 5. Percepción de aprendizaje. Valoración de los alumnos



Fuente: Encuesta de percepción a la comunidad universitaria.

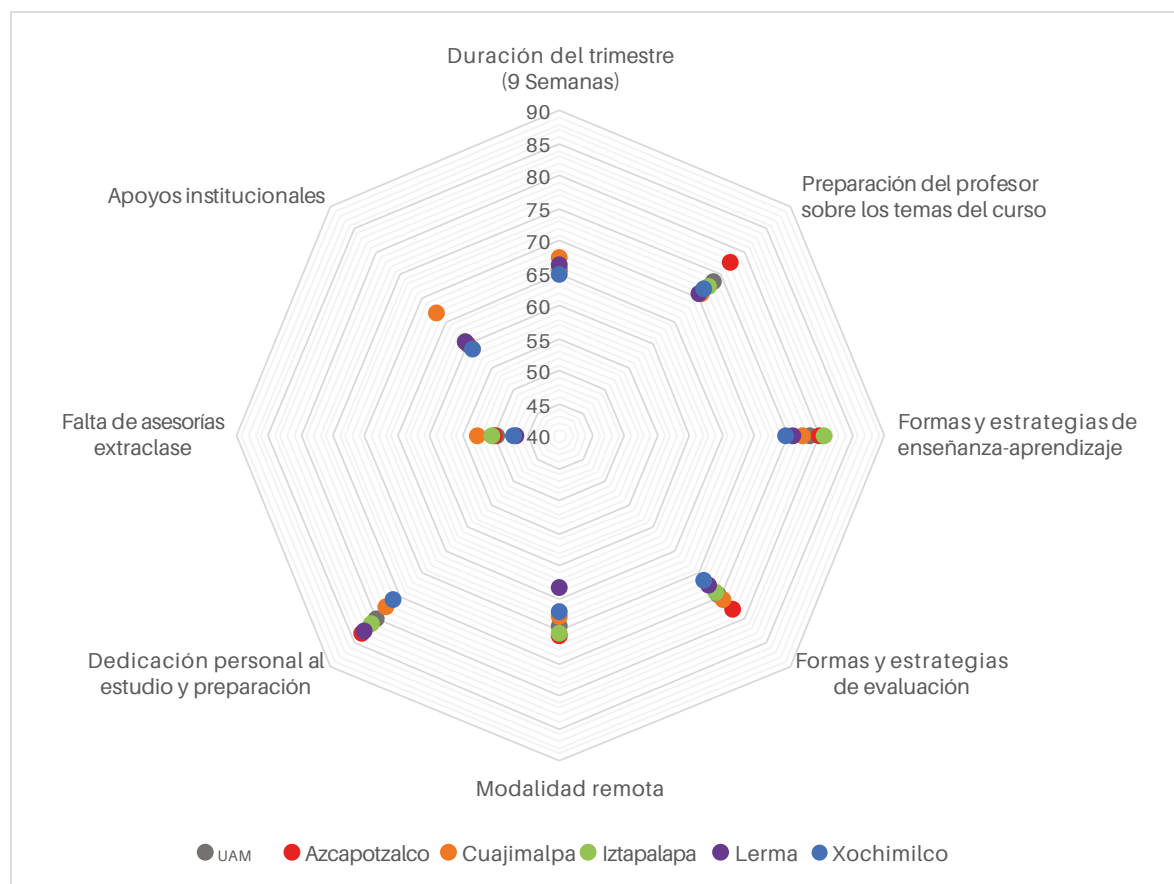
Informe Ejecutivo

Seguimiento y Evaluación del Proyecto Emergente de Enseñanza Remota (PEER) en el trimestre 20-I

De igual forma, 80% de alumnos encuestados refiere que tanto la dedicación al estudio como la preparación de las actividades fueron los elementos sustantivos que explican su resultado en el trimestre (gráfica 6).

Es importante señalar que el enfoque de multitecnología fue un factor esencial para la realización de las actividades. Por un lado, se consideró la libertad de elección del académico para seleccionar los medios tecnológicos a utilizar y, por el otro, las situaciones vulnerabilidades tecnológicas de los alumnos. Esto generó diversos escenarios en los que interactuaron alumnos y profesores. Los recursos digitales más utilizados por la comunidad docente fueron el correo electrónico (82% y 86% respectivamente), principalmente para comunicarse y realizar videoconferencias (80% y 86%), usadas tanto para impartir la clase como para la comunicación. Los recursos de almacenamiento de datos en la nube (Dropbox, Google Drive, OneDrive, iCloud y otras), así como las aulas

Gráfica 6. Elementos que afectan de nivel y calidad de conocimientos y aprendizaje adquiridos



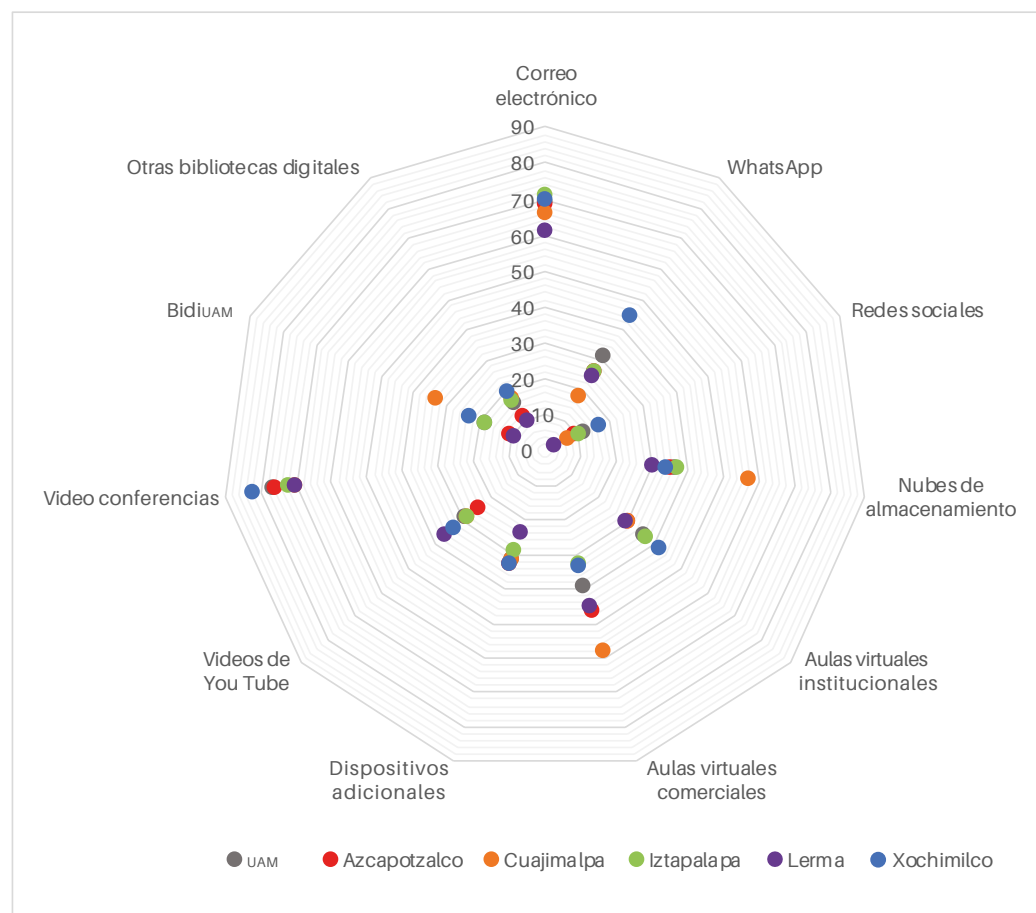
Fuente: Encuesta de percepción a la comunidad universitaria.

virtuales institucionales tuvieron un uso moderado de 53% y 50%, respectivamente, también la comunidad estudiantil, por decisión propia o en interacción con sus compañeros, usaron diversas tecnologías. El correo electrónico (68%) y el WhatsApp (73%), en este caso, fueron las más utilizadas (gráficas 7 y 8).

Los profesores tuvieron principalmente una interacción combinada entre sincrónica y asincrónica (61%) con el alumnado. Un 28% mantuvo una interacción totalmente sincrónica, mientras que la totalmente asincrónica fue sólo de 5% (gráfica 9). Por otro lado, la mayoría de las actividades asignadas lo fueron en forma individual, salvo por las exposiciones y presentaciones (55% en equipo cuando fueron asignadas).

Durante el proceso de enseñanza remota, los profesores elaboraron materiales didácticos. 91.9% consideró que entre las actividades realizadas estuvo este desarrollo. Los materiales didácticos más generados fueron los apuntes y antologías, además de presentaciones dinámicas (75%); el menos generado (14%) correspondió a programas computacionales.

Gráfica 7. Recursos digitales utilizados por los profesores
Encuesta a profesores



Fuente: Encuesta de percepción a la comunidad universitaria.

Informe Ejecutivo

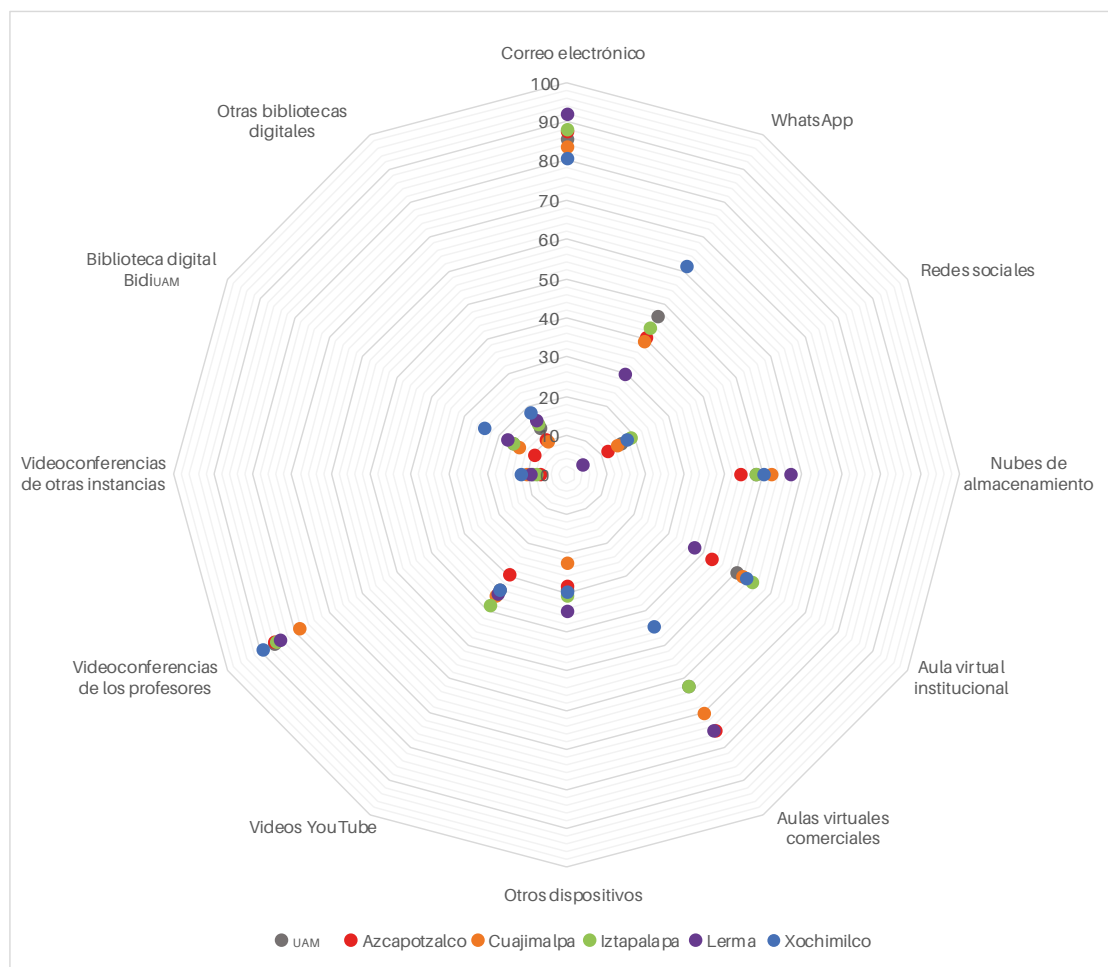
Seguimiento y Evaluación del Proyecto Emergente de Enseñanza Remota (PEER) en el trimestre 20-I

Las encuestas de percepción mostraron que el uso de las aulas virtuales institucionales es poca y limitada, y aunque han aumentado en número y en diversidad de recursos utilizados, no han sido ocupadas en forma completa. Adicionalmente, es importante promover la generación de actividades colaborativas, ya que los porcentajes de asignación de este tipo es bajo.

Otro de los recursos que es importante promover, y cuyo uso hay que mejorar, es BidiUAM, ya que sólo 18% de los académicos decidió utilizarlo —16% de acuerdo con la percepción estudiantil—, y 17% de estos últimos lo usó por decisión propia o en interacción con sus compañeros.

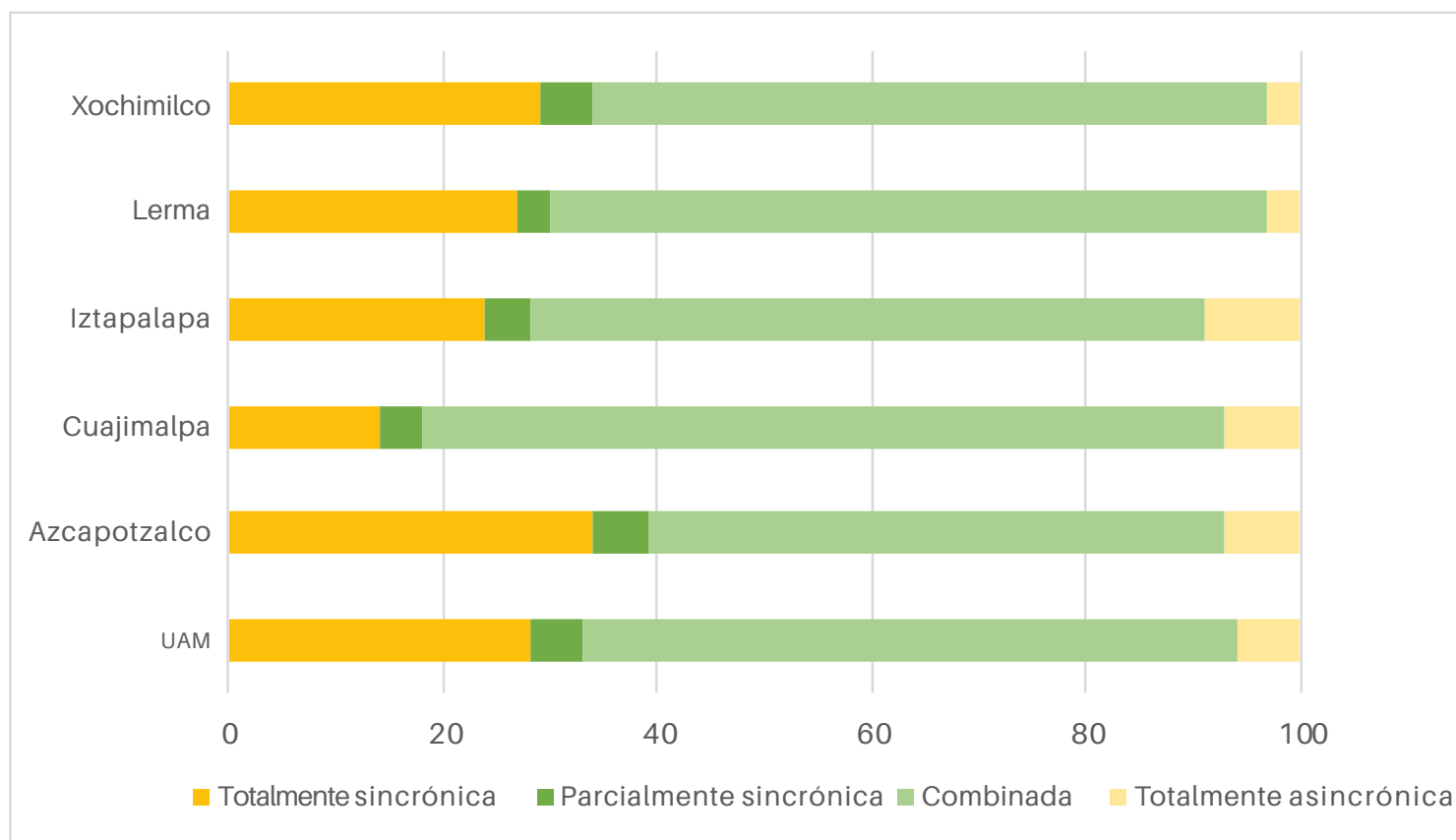
La percepción de dificultades para la implementación del PEER en 20-I se muestra en las gráficas 10 y 11 para profesores y alumnos, respectivamente. De los profesores, 78% y 71% de alumnos opinó que las principales dificultades estuvieron relacionadas con las condiciones de los estudiantes para realizar las actividades académicas. Además, 71% de alumnos tuvo dificultades en la aplicación de estrategias tanto para responder a evaluaciones, y como en el aprendizaje para realizar las actividades académicas.

Gráfica 8. Recursos digitales usados por profesores.
Encuesta a alumnos



Fuente: Encuesta de percepción a la comunidad universitaria.

Gráfica 9. Tipo de interacción con los alumnos

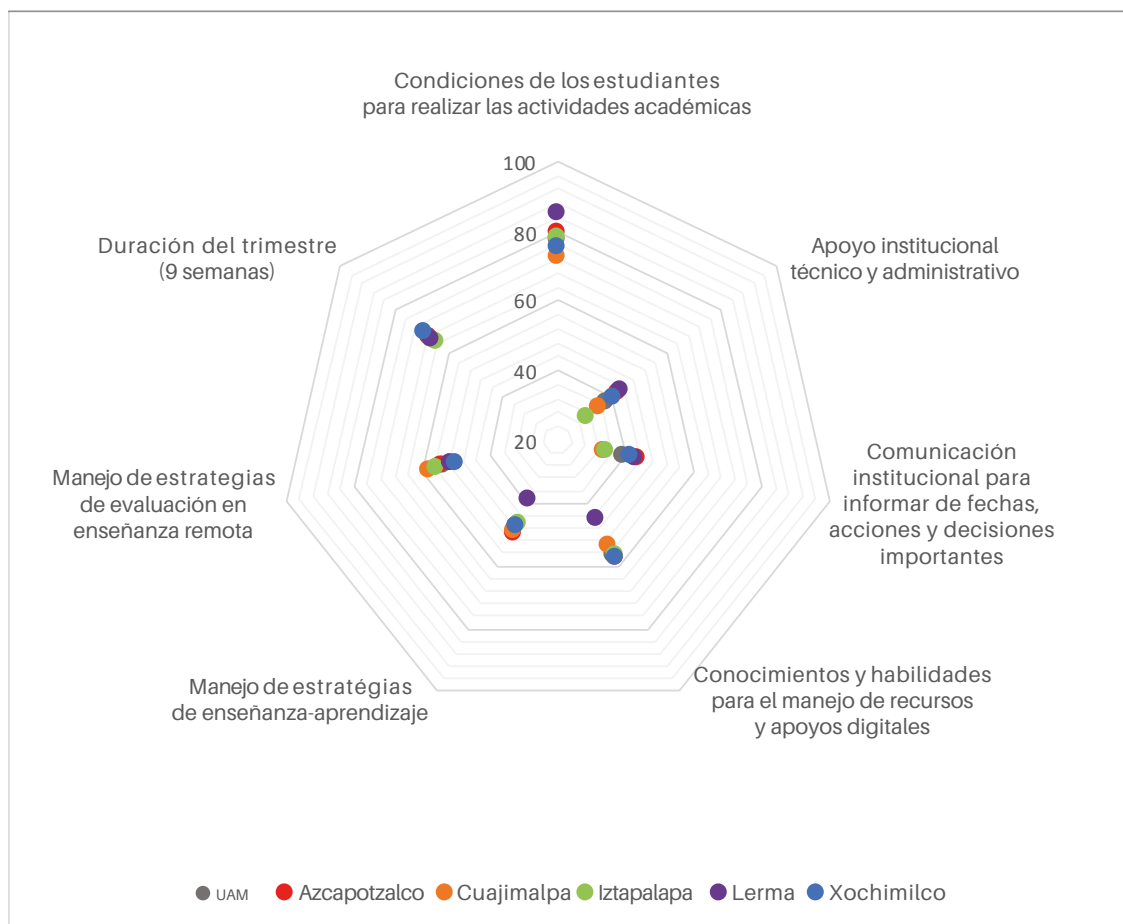


Fuente: Encuesta de percepción a la comunidad universitaria.

Informe Ejecutivo

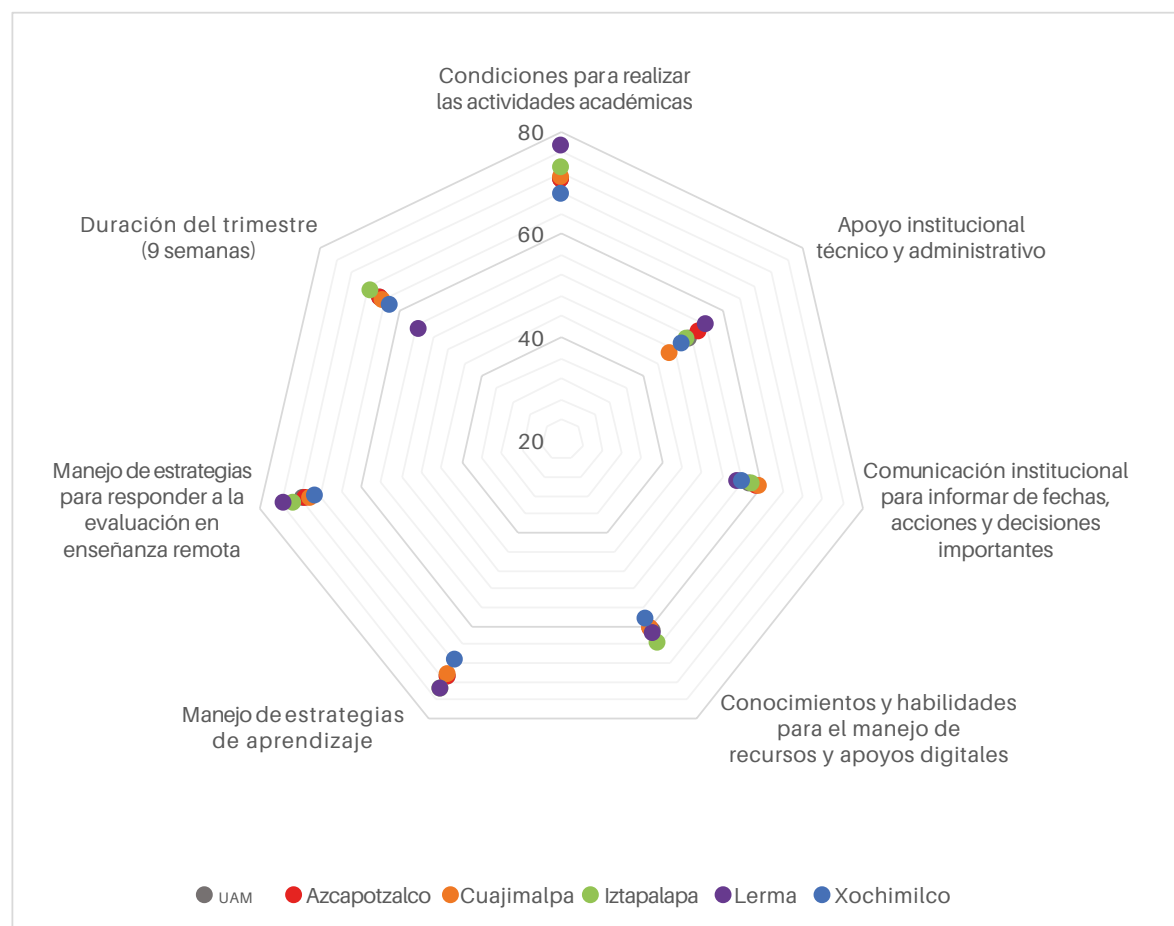
Seguimiento y Evaluación del Proyecto Emergente
de Enseñanza Remota (PEER) en el trimestre 20-I

Gráfica 10. Dificultades en la implementación del PEER.
Encuesta a profesores



Fuente: Encuesta de percepción a la comunidad universitaria.

Gráfica 11. Dificultades en la implementación del PEER.
Encuesta a alumnos



Fuente: Encuesta de percepción a la comunidad universitaria.

Informe Ejecutivo

Seguimiento y Evaluación del Proyecto Emergente
de Enseñanza Remota (PEER) en el trimestre 20-I

Los coordinadores de las distintas instancias de cada Unidad, relacionada con la innovación tecnológica y de cómputo, señalaron que en las plataformas institucionales para el profesorado se desarrollaron 2911 aulas, que corresponde a 60% de los cursos impartidos.

Se observa un mejoramiento sustantivo en el uso de las plataformas institucionales, las cuales reflejaron un incremento en actividades como foros, comunicación, evaluación, desarrollo de elementos interactivos, entre otros. No obstante, hay que seguir avanzando en la construcción técnico-pedagógica de las aulas.

Un gran número de académicos decidió usar la G-Suite de Classroom de manera colegiada, como el Departamento de Antropología de la Unidad Iztapalapa, mientras que 38% de los académicos de la Unidad Lerma optaron por la G-Suite.

Alumnos que completaron créditos

Merecen especial atención la comunidad de alumnos que se encuentran en los últimos trimestres. Finalizar la formación universitaria es un logro muy importante para ellos y sus familias.

En este trimestre, 1856 estudiantes completaron 100% de los créditos del plan de estudios al que están inscritos y han iniciado una nueva fase en su trayectoria al solicitar su certificado de estudio. De ellos, 41% pertenecen a las áreas de ciencias sociales y humanidades, y 29% son de ciencias biológicas y de la salud. El total de egresados respecto de los inscritos en el último trimestre de su plan de estudio representa 52% (cuadro 4).



Cuadro 4. Alumnas y alumnos que cumplieron el 100% de los créditos del plan de estudios.

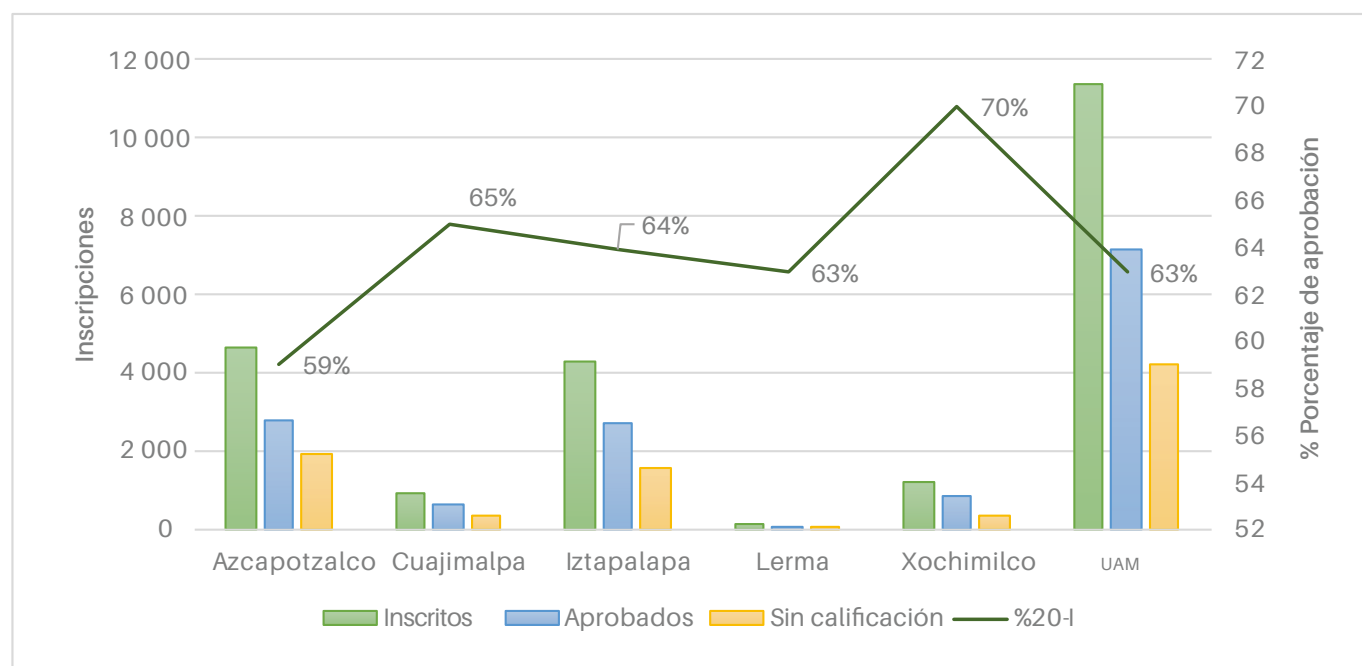
División	Azcapotzalco	Cuajimalpa	Iztapalapa	Lerma	Xochimilco*	UAM	Porcentaje %
CBI	91		86	4		181	10
CSH	188	14	173	9	377	761	41
CAD	134				202	336	18
CCD		16				16	1
CNI		16				16	1
CBS			153	9	384	546	29
Total	413	46	412	22	963	1856	
Total en porcentaje	22	2	22	1	52		
Inscritos en el último trimestre en el 20-I	1 243	156	982	43	1 137	3 561	
Porcentaje respecto de inscritos en el último trimestre	33	29	42	51	85	52	

*Se trata de módulos en la Unidad Xochimilco.
Fuente: Dirección de Sistemas Escolares.

Evaluaciones de recuperación 20-I

Se registró un total de 11 390 evaluaciones, de las cuales 63% (7 136) obtuvo resultado aprobatorio, mientras que las 4 254 con resultado no aprobatorio no serán consideradas en el historial académico del alumno o alumna (gráfica 12).

Gráfica 12. Evaluaciones de recuperación 20-I



Fuente: Dirección de Sistemas Escolares.

En comparación multianual, las evaluaciones de recuperación reflejan un incremento en números absolutos de inscripción, que llegaron a ser 11 390; aunque se mantienen constantes los resultados de aprobación (cuadro 5).

Cuadro 5. Comparación multianual de aprobación en evaluaciones de recuperación

Trimestre	Azcapotzalco	Cuajimalpa	Iztapalapa	Lerma	Xochimilco*	UAM
20-I Inscritos	4 687	977	4 291	189	1 246	11 390
20-I Aprobados	2 778	638	2 734	119	867	7 136
20-I Porcentaje de aprobados	59	65	64	63	70	63
19-I Inscritos	3 308	804	3 807	136	1 546	9 601
19-I Aprobados	2 308	610	2 893	92	1 029	6 932
19-I Porcentaje de aprobados	70	76	76	68	67	72
18-I Inscritos	3 879	1 041	3 678	113	1 828	10 539
18-I Aprobados	2 533	725	2 672	74	1 133	7 137
18-I Porcentaje de aprobados	65	70	73	65	62	68

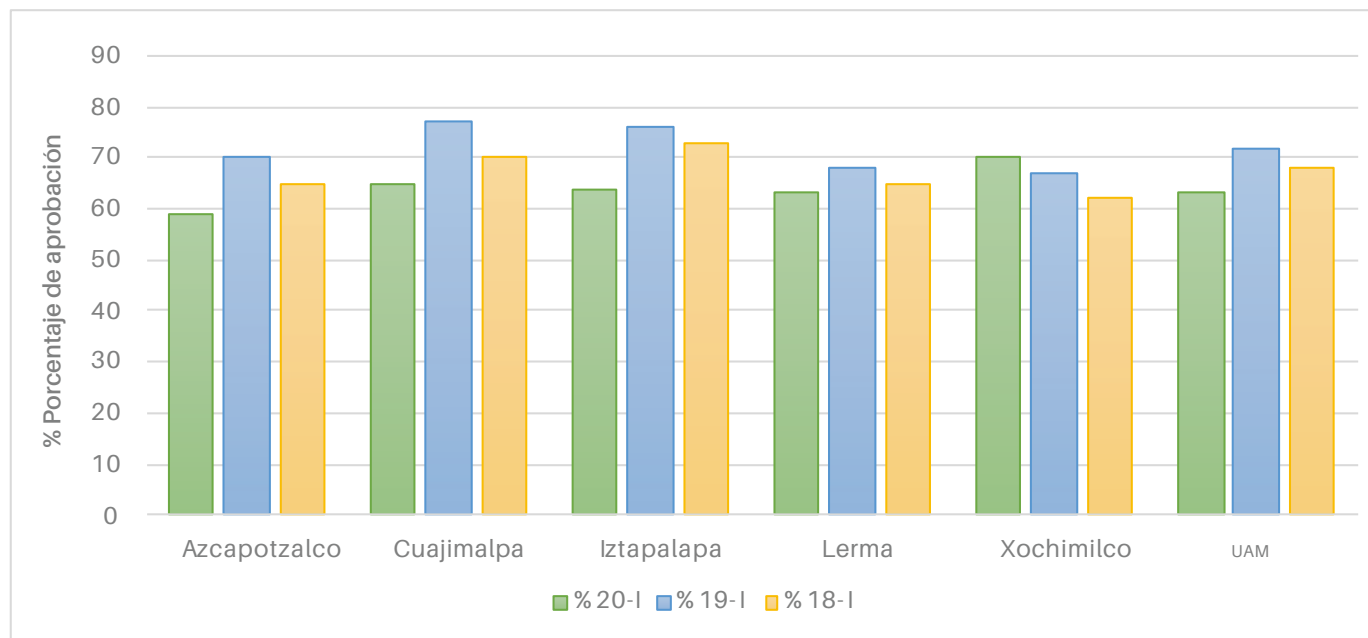
*Se trata de módulos en la Unidad Xochimilco.
Fuente: Dirección de Sistemas Escolares.

En términos porcentuales, los resultados de aprobación de las evaluaciones de recuperación reflejaron una disminución al compararse con los mismos trimestres de los años 2018 y 2019 (gráfica 13).

Informe Ejecutivo

Seguimiento y Evaluación del Proyecto Emergente
de Enseñanza Remota (PEER) en el trimestre 20-I

Gráfica 13. Comparativo de aprobación en evaluaciones de recuperación



Fuente: Dirección de Sistemas Escolares.

Movilidad

Los diferentes programas de movilidad que opera la Universidad se vieron afectados de manera importante por la emergencia sanitaria provocada por la COVID-19. El principio que orientó las decisiones, en particular del Comité de Becas de Movilidad, fue garantizar el bienestar de los alumnos que realizaban estancias en instituciones nacionales y extranjeras, por lo que se efectuaron cambios en las convocatorias y se mantuvo una comunicación constante con los involucrados.

Los alumnos que realizaban estancias de movilidad en otro estado de la República o país, tuvieron la opción de regresar de manera anticipada con la posibilidad de continuar sus actividades y concluir el programa en forma virtual. Además, 13 alumnos que desarrollaban el programa de movilidad en Argentina, Colombia y Perú fueron repatriados mediante vuelos humanitarios que cubrió el Gobierno de México. Cuatro alumnos de Perú requirieron apoyo de su embajada para regresar a su país, debido al cierre de fronteras.

Se cancelaron las estancias presenciales de movilidad entrante y saliente para el periodo de Inverno y Primavera 2020. Ante esta situación, se impulsó el programa de movilidad virtual a nivel nacional e internacional y se integró una oferta de las cinco unidades universitarias con 390 unidades de enseñanza aprendizaje para el periodo 20-I. En el marco del Programa Institucional de Movilidad, 306 alumnos de nivel licenciatura o posgrado realizaron estancias de movilidad nacional e internacional en 126 instituciones de educación superior: 33 de la República mexicana y 93 de otros países. La Universidad aceptó 110 alumnos de movilidad nacional e internacional, procedentes de 18 universidades mexicanas y 38 de otros países.

Para el periodo de 20-P se emitieron cuatro convocatorias de movilidad (cuadro 6). Se concretó 10.52% de las estancias de movilidad previstas, todas de manera virtual. Para el caso de la movilidad nacional sólo participó, de forma virtual, 38.46% de los participantes aceptados.

Cuadro 6. Convocatorias de movilidad

Periodo	Convocatorias	Lugares	IES participantes
Julio-junio 2020	2 nacionales	202	27 IES de 22 estados de la República
	2 internacionales	163	28 IES de 22 países

Fuente: Informe de la Coordinación General de Fortalecimiento Académico y Vinculación.

En resumen, se destacan los siguientes datos respecto a la movilidad nacional e internacional.

Movilidad internacional de nivel licenciatura.

- 121 alumnos de licenciatura de la UAM realizaron su estancia en 46 IES.
- 61 alumnos de licenciatura de universidades de América Latina, 19 de Europa y 1 de Asia se recibieron en el programa de movilidad internacional entrante.

Movilidad nacional de nivel licenciatura.

- 113 alumnos realizaron su movilidad nacional en 27 IES de 21 estados de la República mexicana y la Ciudad de México.
- 14 alumnos procedentes de 9 IES nacionales realizaron su movilidad en la UAM.

Informe Ejecutivo

Seguimiento y Evaluación del Proyecto Emergente
de Enseñanza Remota (PEER) en el trimestre 20-I

Movilidad internacional de nivel de posgrado.

- 57 alumnos de la UAM realizaron su estancia en 46 IES de 20 países.
- 5 alumnos procedentes de Colombia y España realizaron su movilidad en la UAM.

Movilidad nacional de nivel de posgrado.

- 15 alumnos de la UAM realizaron su estancia en 10 IES.
- 10 alumnos procedentes de 10 estados de la República mexicana realizaron su estancia en la UAM.

Becas de movilidad

El proyecto de Becas de movilidad e idiomas gestiona la oferta de becas de subsidio federal del Programa Presupuestal S243, en el marco del Programa Nacional de Becas y el Programa de Becas Elisa Acuña. En total, se pagaron 982 becas (cuadro 7).

Cuadro 7. Becas de Movilidad e idiomas pagadas durante julio 2019 y junio 2020

Núm.	Tipo de beca	Becas pagadas	Mujer	Hombre
1.	Beca para curso de idioma en la CDMX para alumnos de licenciatura y posgrado	539	325	214
2.	Beca para curso de idioma en el extranjero para alumnos de licenciatura y posgrado	145	97	48
3.	Beca de movilidad internacional para alumnos de licenciatura	108	68	40
4.	Beca de movilidad nacional para alumnos de licenciatura	74	47	27
5.	Beca para alumnos de licenciatura de IES en el extranjero en acciones de movilidad en la UAM	20	11	9
6.	Beca de movilidad internacional para alumnos de maestría y doctorado en IES en el extranjero en acciones de movilidad en la UAM	1	1	0
7.	Beca de movilidad internacional para alumnos de maestría y doctorado	83	46	37
8.	Beca de movilidad nacional para alumnos de maestría y doctorado	12	3	9
Total de becas pagadas		982	598	384
		61%	39%	

Fuente: Informe de la Coordinación General de Fortalecimiento Académico y Vinculación.

Baja definitiva de la Universidad

Lamentablemente, en el trimestre 20-I, 11 alumnos presentaron de manera voluntaria su baja definitiva a la Universidad (cuadro 8).

Cuadro 8. Bajas definitivas. Comparación multianual

Trimestre	Azcapotzalco	Cuajimalpa	Iztapalapa	Lerma	Xochimilco	UAM
18-I	68	19	89	7	74	257
19-I	49	14	60	4	61	188
20-I	4	1	1	0	5	11

Fuente: Dirección de Sistemas Escolares.

Posgrado

Los 2223 alumnos de posgrado, que continuaron su trayectoria, representan 73% de los 3059 alumnos de la matrícula activa. El total de inscripciones a UEA fue de 4034; de las cuales 3811 tuvieron resultado aprobatorio, lo que representa 94% (cuadro 9).

Informe Ejecutivo

Seguimiento y Evaluación del Proyecto Emergente
de Enseñanza Remota (PEER) en el trimestre 20-I

Cuadro 9. Aprobación en inscripciones de posgrado

División	Azcapotzalco	Cuajimalpa	Iztapalapa	Lerma	Xochimilco*	UAM	Porcentaje %
Aprobados	1 192	389	1 519	-	711	3 811	94
No aprobados	28	0	15	-	6	49	1
Incompleto	70	10	34	-	60	174	5
Total	1 290	399	1 568	-	777	4 034	
Total en porcentaje	92	97	97	-	92	94	

*Se trata de módulos en la Unidad Xochimilco.
Fuente: Dirección de Sistemas Escolares.

Durante el trimestre se realizaron tanto los exámenes de grado programados en periodo intertrimestral como los del trimestre 20-I, para dar un total de 127 actas de grado emitidas (cuadro 10).

Cuadro 10. Actas de grado por División

	CBI	CSH	CAD	CCD	CNI	CBS	Total	Porcentaje %
Azcapotzalco	29	8	4	-	-	-	41	32
Cuajimalpa	-	-	-	8	2	-	10	8
Iztapalapa	30	6	-	-	-	24	60	47
Lerma	-	-	-	-	-	-	-	-
Xochimilco	-	11	1	-	-	4	16	13
Total	59	25	5	8	2	28	127	
Total en porcentaje	46	20	4	2	6	22		

Fuente: Dirección de Sistemas Escolares.

Se llevaron a cabo 38 convocatorias de posgrados de las cuales, el total de admitidos e inscritos fue de 274 (cuadro 11).

Cuadro 11. Admitidos e inscritos en posgrados

	Especialización	Maestría	Doctorado	Total	
	Admitidos	Admitidos	Admitidos	Admitidos	
Azcapotzalco	8	32	2	42	15%
Cuajimalpa	2		3	5	2%
Iztapalapa	68	72	19	159	58%
Lerma	-	-	4	4	1%
Xochimilco	-	51	13	64	23%
Total	76	155	41	274	

Fuente: Dirección de Sistemas Escolares.

*Organización y gestión institucional**Servicio administrativo*

En el ámbito administrativo, se ajustaron los procesos en términos de modalidad y plazo: se automatizó el proceso de altas, bajas, cambios y permutas; se amplió el tiempo para bajas de UEA, y se automatizó y digitalizó el proceso de solicitud de constancias. Todos los servicios, como la emisión de constancias y de certificados, se han hecho de manera gratuita.

Se implementaron estrategias orientadas a procesar en modalidad remota la realización de trámites de rectificación de calificación, emisión de actas de grados y de certificados, solicitudes de título en línea, entre otros.

Sobre la demanda de información, aunque se pusieron en funcionamiento páginas de ayuda, tutoriales y FAQ, fue insuficiente. Los alumnos recurrieron principalmente a las redes sociales para buscar información.

En el caso del posgrado, además de realizarse los ajustes para los trámites de certificados, constancias, entre otros, es importante destacar que la emisión de actas de grado está estrechamente relacionada con las decisiones de instancias externas como el Conacyt.

Acerca de los formatos provisionales de documentos oficiales que se emiten, la Universidad informó que en las actas de grado se acordó incluir la siguiente leyenda:

El presente documento cuenta con la firma autógrafa, escaneada o digital, según corresponda del funcionario universitario competente, que certifica que las firmas que aparecen en esta acta —temporal, digital o dictamen— son auténticas y las mismas que usan los c.c. profesores mencionados en ella.

Las actas de grado provisionales se acompañan de un oficio firmado por la Dirección de Sistemas Escolares en el que la Universidad se compromete a entregar los documentos oficiales en 30 días naturales, una vez concluida la contingencia sanitaria.

Servicio técnico-pedagógico

Las instancias responsables de la infraestructura tecnológica, junto con las coordinaciones asignadas al fortalecimiento docente, implementaron diversos servicios de apoyo a la comunidad universitaria y mejoraron la infraestructura tecnológica.

Algunos ejemplos de servicios son los espacios de autoaprendizaje y conocimiento para el aprendizaje y enseñanza remota, series webinar, renovación de videotutorías, proyecto Aula Maestra VirtUAMI y

talleres de tutoría en línea, entre otros. Se realizaron más de 5 000 asesorías técnicas por diferentes medios —correo electrónico, en línea y vía telefónica—. Esta acción se complementó con la habilitación de páginas de asistencia y apoyo donde se integraron infografías, guías y otros documentos de soporte.

Como fortalecimiento de la infraestructura se registró la ampliación en las unidades Azcapotzalco y Lerma, así como un ajuste de parámetros en la de Cuajimalpa. Algunas unidades están llevando a cabo una reestructura organizacional en torno a estas diferentes instancias administrativas y de apoyo a la docencia.

En términos globales, se desarrolló un trabajo colaborativo entre las instancias administrativas de las unidades y la Rectoría General con la finalidad de responder de la mejor forma ante los eventos de la contingencia. Se trata de una configuración de colaboración en red que se estableció para servir como enlace con las áreas académicas y administrativas.

En el análisis de percepción destaca que 56% de los alumnos y 51% de los profesores solicitaron apoyo a las instancias administrativa; de ellos, 55% y 87% respectivamente, la consideró buena y muy buena.

Análisis cualitativo de las experiencias a responsables de la gestión

Derivado de la entrevista realizada a 121 actores responsables de la gestión institucional, respecto de su experiencia en la implementación del PEER, se obtuvo que la dimensión administrativa está guiada por cuatro categorías estratégicas: 1) seguimiento y escenarios futuros; 2) problemas y restricciones; 3) planeación y organización, y 4) experiencias

y aprendizajes. A continuación, se presentan los aspectos más relevantes que consideraron los entrevistados en cada categoría.

1. Seguimiento y escenarios futuros:

- a) Gestión institucional con 22%
- b) Planeación de proyectos específicos de docencia en modalidad remota con 60%
- c) Recursos y tecnologías digitales para la docencia con 18% de la opinión.

En este aspecto, los entrevistados hicieron énfasis en la implementación de proyectos de educación remota y planeación de la formación docente.

2. Problemas y restricciones

- a) Condiciones desiguales de los alumnos con 36%
- b) Programación académica con 9%
- c) Uso de tecnologías y recursos digitales con 56%

Respecto a los problemas y restricciones que se enfrentan, los actores involucrados perciben que las dificultades son la disponibilidad de la infraestructura adecuada y las asimetrías en el uso de las tecnologías.

3. Experiencias y aprendizajes

- a) Colaboración con 68%
- b) Usos y aplicaciones de las tecnologías con 32%

En la opinión de los entrevistados, las experiencias y aprendizajes obtenidos con el PEER han fortalecido nuevas formas de trabajo en

equipo y, principalmente, el desarrollo de nuevos procesos de gestión en línea, todos estos orientados por la colaboración.

4. Planeación y organización

- a) Coordinación con 72%
- b) Apoyo institucional con 28%

Por su parte, el aspecto de la planeación y constitución, según los entrevistados, ha presentado mayor organización con adaptación al cambio, una mayor comunicación entre las partes que se ve reflejada en el trabajo en equipo; en este sentido, la coordinación ha sido fundamental.

Propuestas de mejora en la implementación del Peer por parte de la Codec

Confidencialidad de la información y protección de datos personales

El tránsito a la modalidad remota requiere de la observancia de una normatividad propia de las interacciones y manejo de datos e información en red. Con la finalidad de coadyuvar a garantizar la confidencialidad de la información y protección de datos personales, se solicitó a la oficina del Abogado General el desarrollo de materiales de consulta sobre estos temas. El 11 de mayo se emitió el documento Aspectos sobre derechos de autor a considerar por el personal académico, en el desarrollo del PEER. Acerca de la protección de datos personales se integró en la página de UAMvirtual un espacio donde se explica qué son los datos personales y cuáles son las vulnerabi-

lidades a las que se está expuesto en el uso de la red, y se integró la Guía para la configuración de privacidad en Redes Sociales INAI.

Comunicación y asistencia

La comunicación interna institucional representó un gran desafío para la Universidad. Todas las áreas, administrativas y académicas pusieron a disposición de la comunidad un cúmulo de información; no obstante este esfuerzo, la demanda de atención y solicitud de datos creció descomunadamente. Algunos aspectos que explican esta situación son:

- Las plataformas no están desarrolladas con orientación al usuario, lo que vuelve complicado el acceso. Además, pasaron de ser un apoyo a la gestión escolar presencial a ser el principal mecanismo de comunicación en la modalidad remota.
- La comunicación interna mediada por tecnología requiere un lenguaje y discurso diferente. Aunque existió un gran avance en el

desarrollo de tutoriales, infografías y guías de asistencia, no ha sido suficiente. Las unidades administrativas y operativas no cuentan con esos recursos profesionales.

- Se debe considerar el cambio generacional en el cual los alumnos están habituados a la inmediatez.
- Finalmente, el contexto de incertidumbre genera desinformación.

Se impulsó la creación de un sistema de recopilación de información basado en soluciones digitales de técnicas colaborativas con interacción entre los usuarios con la finalidad de dar seguimiento y monitoreo a los problemas que se pudiesen presentar en el desarrollo del trimestre. La interacción integra chatbots y encuestas dinámicas. La primera versión del ChatBot UAM se desarrolló con el trabajo voluntario y colaborativo de alumnos e instancias administrativas, coordinado por Carla Garzón, quien es creadora del concepto.



Acompañamiento e inclusión

El distanciamiento social impacta en múltiples dimensiones a la educación, entre ellas los aspectos social y psicoemocional. Por ello, es fundamental evitar generar situaciones de exclusión, estrés y tensión adicional en el contexto de la emergencia sanitaria. Desde esa perspectiva, se dio seguimiento a algunas de las estrategias y acciones realizadas por las diversas instancias universitarias orientadas a mantener el tejido social de nuestra comunidad. Se integra el estatus del seguimiento de las becas en especie, así como los datos obtenidos en el seguimiento de la Comisión, entrevistas con el personal administrativo y el análisis cuantitativo y cualitativo de la encuesta al alumnado y a los profesores.

Se implementaron acciones de inclusión, comunicación, apoyo, atención general sobre información de salud y asistencia técnica y psicoemocional; así como acciones de fortalecimiento docente. En este apartado se exponen las que se consideran sustantivas —no son el universo de todas las estrategias—, ya que la Comisión no las conoció todas. Coordinaciones de licenciatura, jefaturas de departamentos, divisiones, rectorías de Unidad y Rectoría General participaron de este esfuerzo.

Inclusión mediante la beca en especie para la conectividad

El Comité de Becas Especiales (CBE) se reunió en tres ocasiones para realizar la asignación de becas en especie a los alumnos que señalaron estar en condiciones de vulnerabilidad tecnológica. Con el

objetivo de asegurar la integración del alumnado en este ejercicio, así como las condiciones particulares de su estatus en el proceso de inscripción, se realizó una segunda aplicación de la encuesta para garantizar que se contara con la información completa. También se realizaron reuniones de consulta en la Comisión donde el doctor Joaquín Flores Méndez, Coordinador General para el Fortalecimiento Académico y Vinculación, informó el estado de avance, así como los criterios utilizados por el CBE.

La beca consistió en la entrega de un dispositivo electrónico portátil (*tablet*) con conexión a internet a través de un SIM que permite el acceso a la web.

En términos totales, se asignaron 4 633 becas, de las cuales 123 fueron declinadas por los alumnos y 3 789 se otorgaron durante las primeras semanas del trimestre. La entrega se realizó en las unidades observando todas las medidas de seguridad. Con el objetivo de asegurar la salud de los beneficiados, algunas unidades enviaron las *tablets* a sus domicilios por medio de un servicio de paquetería privada. Del total de alumnos beneficiados con la beca, 87% se ha inscrito al trimestre 20-P (cuadro 12).

Cuadro 12. Distribución de tabletas asignadas

	Tabletas asignadas	Porcentaje %	Dispositivos entregados	Porcentaje %	Alumnos reinscritos 20-P	Porcentaje %	
Azcapotzalco	1 382	30	1 191	31	1 022	86	*Completaron créditos: 119
Cuajimalpa	185	4	165	4	126	76	*Egresados: 11
Iztapalapa	1 414	31	1 119	30	995	89	*Egresados potenciales: 3
Lerma	193	4	152	4	127	84	
Xochimilco	1 459	31	1 162	31	1 024	88	
Total	4 633		3 789		3 294	87	

Fuente: Coordinación General de Vinculación y Fortalecimiento Académico y Dirección de Sistemas Escolares.*

De los alumnos que contestaron la encuesta, 12.4% obtuvo la beca en especie; 57% estuvo de acuerdo o totalmente de acuerdo en que la Universidad consideró las condiciones socioeconómicas diversas del alumnado; 82% de los estudiantes, más 75% de los docente, dijeron que la Universidad debe mantener los apoyos institucionales, incluyendo las becas en especie, para mejorar la docencia.

Además, en diversas instancias de la Universidad se impulsaron estrategias de apoyo a alumnos y académicos en vulnerabilidad de accesibilidad. Como ejemplos, las unidades Azcapotzalco y Lerma ampliaron la capacidad de conectividad en el SIM y la División de Ciencias de la Comunicación para el Diseño, de la Unidad Cuajimalpa, habilitó 16 equipos de cómputo especializados para el área de diseño, que puso a disposición de la comunidad estudiantil que, por

la naturaleza de su área de conocimiento, requieren equipo y software con especificaciones particulares.

Apoyo y asistencia

Se implementaron espacios digitales en el contexto de la contingencia en todos los niveles institucionales: UAMvirtual, UAM Azcapotzalco en la contingencia, UAM Cuajimalpa durante la pandemia, Cursos en línea en Campus Virtual de Lerma y Contigo en casa en la UAM Xochimilco. En todas se dispuso de contenidos académicos, informativos, de servicios y de apoyo psicoemocional para toda la comunidad. Las coordinaciones de innovación y tecnología educativa impartieron cerca de 30 cursos con casi 1 000 participantes, que se sumaron a los

abundantes esfuerzos desplegados por las Divisiones Académicas y Departamentos para el apoyo técnico pedagógico en el uso de ambientes virtuales a los profesores.

Se crearon diversos materiales digitales entre cursos, webinar, tutoriales, talleres, blogs para coadyuvar en el acompañamiento, asesoría y tutoría a profesores y alumnos: espacios de autoaprendizaje y enseñanza remota, serie webinar, renovación de videos, Proyecto Aula Virtual Maestra, Taller de tutoría en línea, blog En contacto contigo, ChatBot, Curso en línea BidiUAM, Construyendo aprendizajes en la contingencia.

Como herramienta sincrónica de apoyo se utilizó principalmente Zoom. En cada Unidad se administró de manera diferenciada. Se realizaron materiales de apoyo como tutoriales e infografías orientadas al aprovechamiento de esta herramienta para el mejor beneficio del alumnado y de los académicos.

Se presentaron eventos que pusieron a prueba nuestra infraestructura, los cuales se atendieron de manera pronta incrementando la capacidad tecnológica para la adecuada atención a la comunidad (Azcapotzalco, Cuajimalpa y Lerma).

Propuestas de mejora en la implementación del Peer por parte de la Codec

En el ámbito de acompañamiento y asistencia, la Comisión trabajó en dos dimensiones. Primero, dar seguimiento a las problemáticas

y acompañamiento a su solución, como fue el caso del programa de becas en especie, procesos de inscripción, reinscripción y baja, entre otros. El segundo, impulsar acciones institucionales de atención integral a la comunidad, como la creación de una Comisión interinstitucional de prevención ante la pandemia del coronavirus, y una subcomisión que implementó la Red de Salud Mental con la finalidad de atender la dimensión de salud emocional y manejo de estrés. A estos esfuerzos se han sumado la organización de foros temáticos en modalidad remota.

Una segunda propuesta de mejora en la dimensión de acompañamiento e inclusión la constituyó el conversatorio virtual Comunidad UAM, desarrollado el 29 de junio donde participaron alumnos y académicos de todas las unidades y áreas de conocimiento. El objetivo fue desarrollar un ejercicio colectivo de reflexión sobre las experiencias del PEER en nuestra comunidad, al tiempo que permitía utilizar la infraestructura tecnológica para estar presentes a pesar de la distancia física impuesta por la pandemia. Uno de los aspectos más destacados es la multiplicidad de experiencias positivas, aunque las críticas permiten establecer una línea de recomendaciones para mejorar en el futuro. Todas las dimensiones fueron abordadas por los participantes: la educativa, la social, la psicoemocional, así como el énfasis en las interacciones académicas y administrativas que se desarrollan en el ámbito remoto. A continuación, presentamos algunos ejemplos.

Aciertos y pendientes

- Contrastar la experiencia de la UAM con otras IES. La UAM ha dado un paso importante, pero falta mucho.

- Ha sacado del ostracismo y de la inmovilidad a la Universidad.
- Debió considerarse con mayor prudencia la decisión de reducir el trimestre a nueve semanas.
- Atender los pendientes sobre los trabajos de campo y asignaturas de naturaleza práctica.
- Supo reaccionar, pero hay que mejorar el PEER para continuar.
- Intercambio colegiado entre profesores y alumnos para decidir qué estrategias utilizar.
- La creación de recursos digitales de aprendizaje es fundamental pensando en las condiciones de los alumnos.
- La comunicación es fundamental para el trabajo colaborativo y el desarrollo del pensamiento crítico.
- Reconocimiento del esfuerzo de todos, estudiantes y académicos. Cambio de actitud para buscar ayuda en pro del aprendizaje y buscar soluciones.
- Integrar a los alumnos de las primeras generaciones, ya que ellos enfrentan un doble desafío.
- Experiencia positiva porque genera actitudes organizacionales que permiten continuar con la libertad.
- El principal pendiente es la falta de planeación. Los profesores no tienen las mismas oportunidades ni los mismos métodos. No todas las clases prácticas pueden trasladarse a lo asincrónico.
- Agotamiento por la carga de trabajo.

Retos y desafíos

- La educación a distancia va más allá de atender la emergencia sanitaria. Es una posibilidad para mejorar la educación y centrarnos en los alumnos, en la forma en que nos acercamos a ellos.
- Repensar lo importante de lo coyuntural, de qué forma aprovechamos el PEER para impactar en la mejora de la educación y su impacto en otros ámbitos como la seguridad, la movilidad y la flexibilidad para buscar un cambio radical.
- Una gran discusión es sobre el desarrollo de plataformas institucionales que facilite la docencia y la comunicación de los alumnos, que integre la implementación de equipos especializados para la asesoría remota.
- Aprovechar las experiencias para darle un mejor seguimiento en el futuro.
- La conectividad es un gran pendiente. Lamentablemente, no depende de la Universidad.
- El trabajo en equipo y la comunicación en un ámbito presencial no es la misma en la modalidad a distancia.
- Visualizar un cambio de paradigma de trabajo a nivel universitario. No basta con llevar las clases a la modalidad remota, hay que pensar más allá de la emergencia sanitaria.
- Se retoma una asignatura pendiente que tenía la UAM. La educación a distancia debe ser punto de partida para los proyectos futuros.
- Urge pensar el modelo educativo en la Universidad. No se trata de usar o no herramientas, sino de reflexionar acerca de lo que necesita la comunidad estudiantil. La velocidad del cambio es enorme.
- Las condiciones estructurales de acceso a la tecnología de los alumnos deben observarse y mantener los apoyos para evitar que aumenten las desigualdades.
- Cambiar los temarios de aprendizaje basados en habilidades por aquellos centrados en aptitudes. Alumnos y académicos han desarrollado destrezas diferentes en este contexto. Debe haber un acompañamiento de salud mental para todos.
- Asegurar los vínculos alumnos-profesor en este contexto.
- Aceptar que estamos en una transición de métodos de enseñanza y aprendizaje educativo.

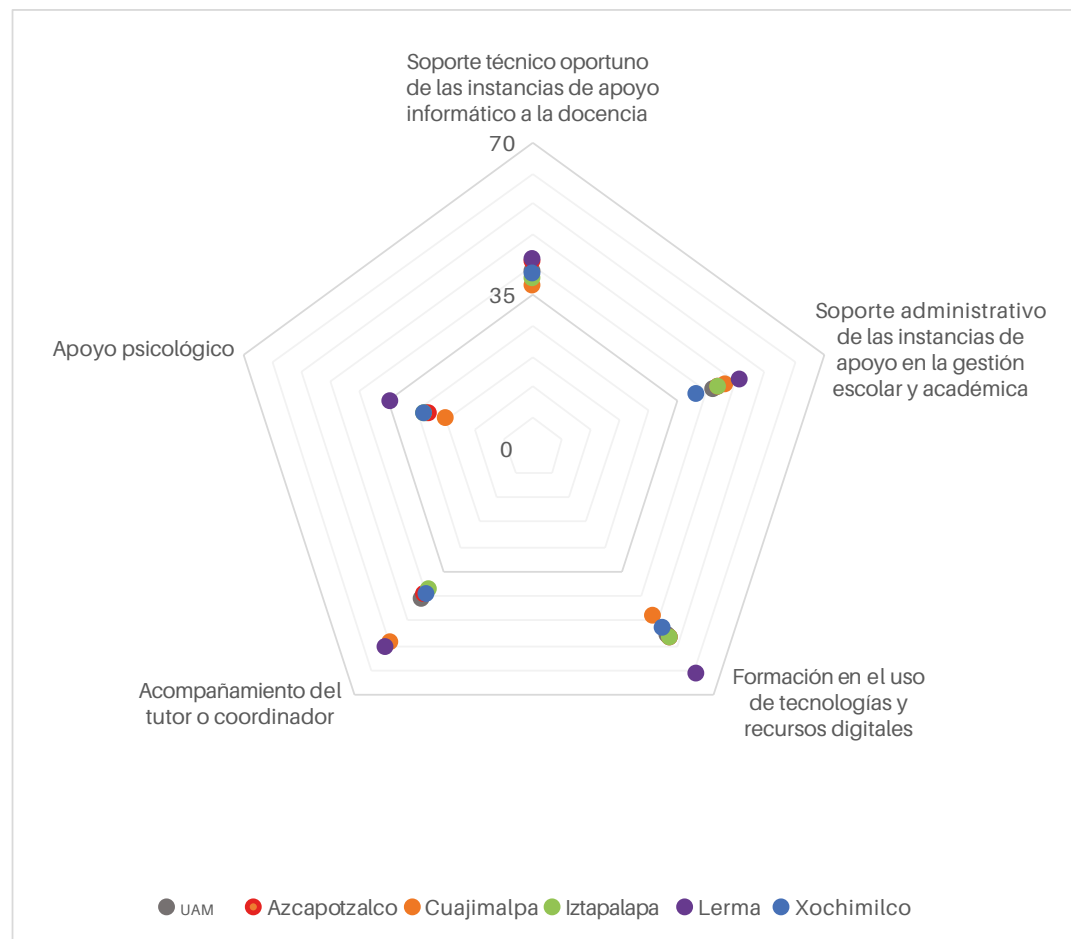
Informe Ejecutivo

Seguimiento y Evaluación del Proyecto Emergente de Enseñanza Remota (PEER) en el trimestre 20-I

También, en la Encuesta de percepción a profesores, la instancia universitaria a la que se solicitó más apoyo fue a la misma comunidad (54%); las menos requeridas fueron las rectorías de Unidad (16%). La calidad del apoyo recibido fue calificada de similar manera. El mayor porcentaje de calificación bueno o muy bueno fue para la comunidad (92%); el más bajo para las rectorías de Unidad (79%). Por su parte, 60% de los alumnos consideró que los apoyos institucionales (técnicos, trámites, asesorías psicopedagógicas, etcétera) contribuyeron a su aprendizaje, pero 49% de ellos consideró que la falta de asesorías les afectó.

Los apoyos institucionales más solicitados fueron los de formación en el uso de tecnologías y recursos digitales, 64% de solicitud para el profesorado y 53% para la comunidad estudiantil; el mayor porcentaje de valoración como bueno o muy bueno, con 84% para los profesores, fue para el soporte técnico oportuno de las instancias de apoyo informático a la docencia y, en el caso de los estudiantes, la misma formación en uso de tecnologías y recursos digitales con 57%. Los menos solicitados y con menor proporción de calificación buena o muy buena fueron el apoyo psicológico para los alum-

Gráfica 14. Apoyos institucionales solicitados por los alumnos



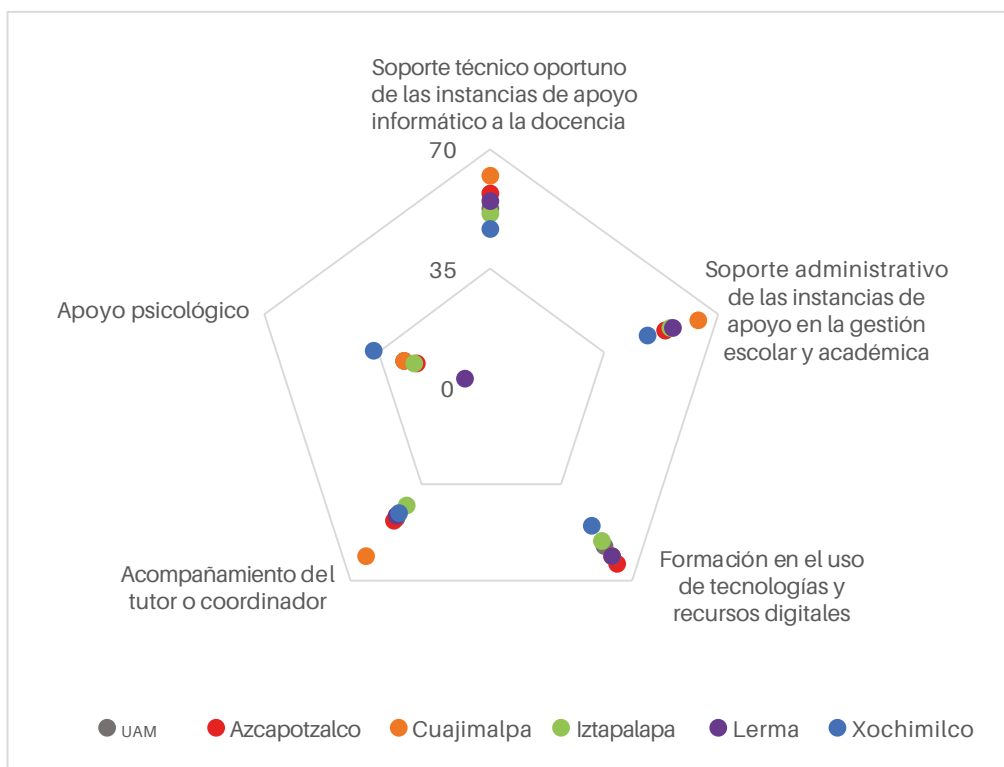
Fuente: Encuesta de percepción a la comunidad universitaria.

nos (25% de solicitud y 27% de satisfacción) y de formación docente para elaborar materiales didácticos para los profesores (41% de solicitud con 71% de satisfacción). De los estudiantes, 43% solicitó acompañamiento del tutor o coordinador, de los cuales 47% lo consideró bueno o muy bueno (gráficas 14, 15, 16 y 17).

Respecto del apoyo psicoemocional a la comunidad, se han implementado en todas las unidades líneas de apoyo, foros y webinar, como el conversatorio de Salud mental y docencia remota.

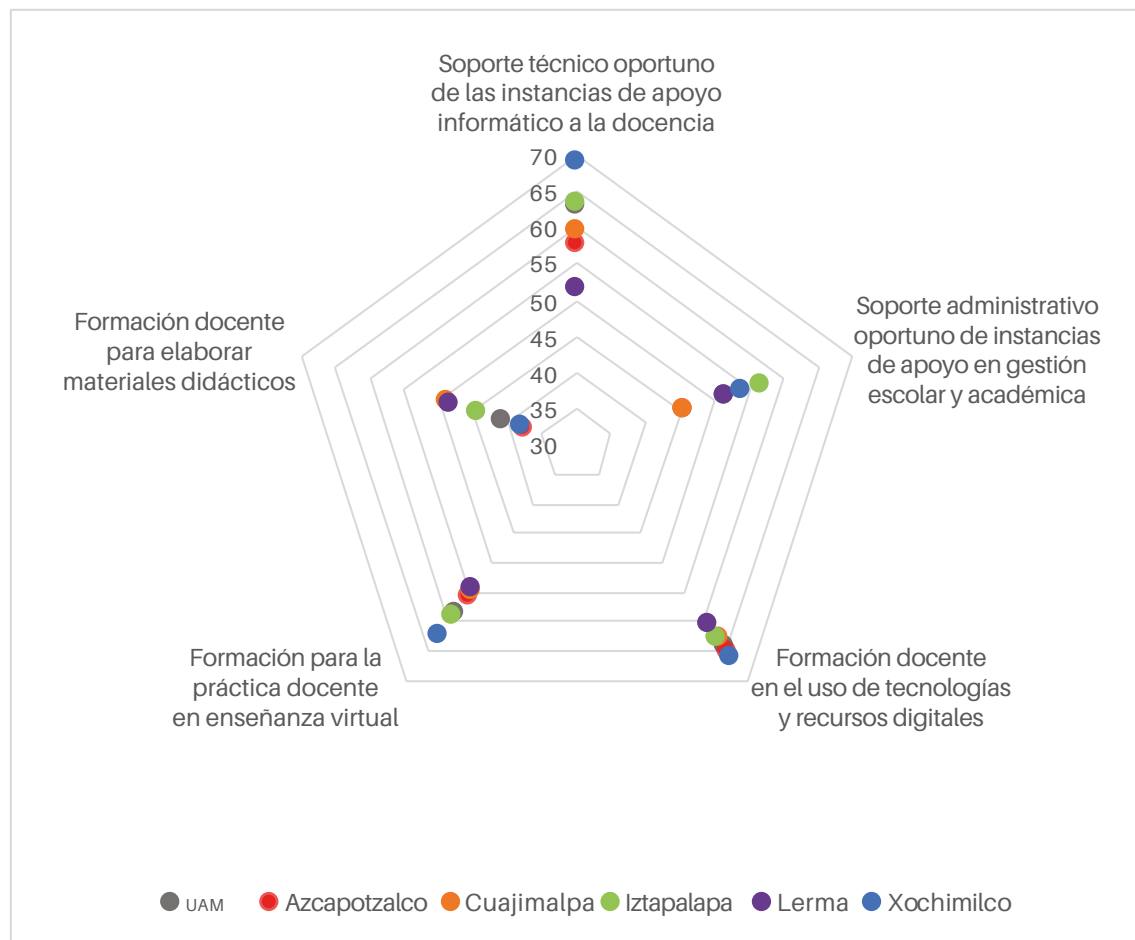
En el análisis cualitativo de las preguntas abiertas integradas en la Encuesta a los alumnos, resalta que entre las apreciaciones más importantes, está el acompañamiento y compromiso de los profesores, el interés de la UAM por el cuidado de su comunidad y la importancia de las becas en especie para poder enfrentar en mejores condiciones el PEER (cuadro 13).

Gráfica 15. Satisfacción con los soportes institucionales recibidos por el alumno



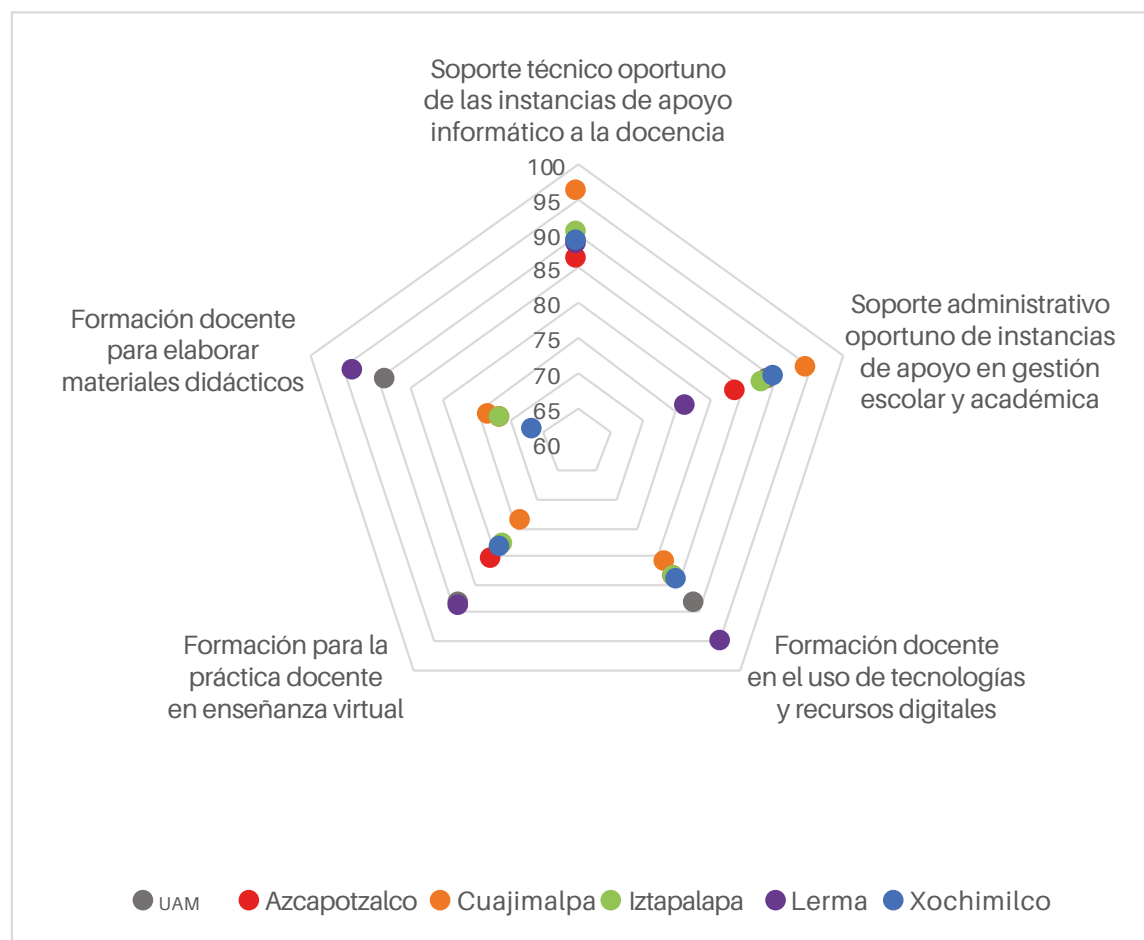
Fuente: Encuesta de percepción a la comunidad universitaria.

Gráfica 16. Solicitudes a los apoyos institucionales a profesores



Fuente: Encuesta de percepción a la comunidad universitaria.

Gráfica 17. Satisfacción a los apoyos institucionales a profesores



Fuente: Encuesta de percepción a la comunidad universitaria.

Informe Ejecutivo

Seguimiento y Evaluación del Proyecto Emergente
de Enseñanza Remota (PEER) en el trimestre 20-I

Cuadro 13. Temas en las apreciaciones favorables

Acompañamiento y compromiso de los profesores	60.00%
Cuidado de su comunidad	11.76%
Becas en especie	5.88%
Situación personal adecuada	5.88%
Mayor comprensión	3.53%
Otros	12.94%
Total	100.00%

Fuente: Encuesta de percepción a la comunidad universitaria.

En contraste, sobre las apreciaciones críticas señalaron a la situación personal con 14.44%; seguida de la falta de habilidades tecnológicas de los profesores, 14.07%; a la carga excesiva de trabajo, 10.37%, y, en cuarto lugar, la falta de acompañamiento y compromiso, 10% (cuadro 14).

Cuadro 14. Temas en las apreciaciones críticas

Situación personal	14.44%
Falta de habilidades tecnológicas de los profesores	14.07%
Carga excesiva de trabajo	10.37%
Falta de acompañamiento y compromiso	10.00%
Fallas de internet	7.78%
No es adecuado para talleres, prácticas y laboratorios	7.41%
No es adecuado para talleres, prácticas y laboratorios	6.67%
Uso inadecuado de materiales	7.41%
Trimestre 20-I muy corto	6.67%
Menor comprensión en los cursos	6.30%
Menor conocimiento adquirido	4.07%
Otros	12.96%
Total	100.00%

Fuente: Encuesta de percepción a la comunidad universitaria.

Hay que mencionar que el acompañamiento y compromiso del profesorado jugó en ambas direcciones; por una parte, propició, en el sentir de la comunidad estudiantil, una mejor aproximación al conocimiento gracias al apoyo de los docentes, aunque, en otros casos, se convirtió en una limitante para acceder al aprendizaje.

En este mismo sentido, se identifica también que la situación personal del alumnado ha sido decisiva en el desarrollo del trimestre 20-I; en algunos casos, mayoritariamente, la falta de recursos económicos, la dificultad de contar con ambientes adecuados de estudio, el estrés y otros factores han dificultado el aprendizaje.

Una de las críticas más frecuentes respecto de la organización del trimestre 20-I es que resultó demasiado corto. En cambio, destacan dos aspectos favorables: por una parte, el otorgamiento de las tabletas y el acceso a internet para los alumnos con mayores dificultades económicas, aunque se señala repetidamente que no es todavía suficiente, pero que, sin ello, muchos habría sido marginados y no hubiesen cursado el trimestre. Por otro lado, señalan los alumnos, es muy positivo que la UAM se preocupe por su comunidad y que están de acuerdo en seguir haciéndolo, aunque haya sido en detrimento del modelo presencial.

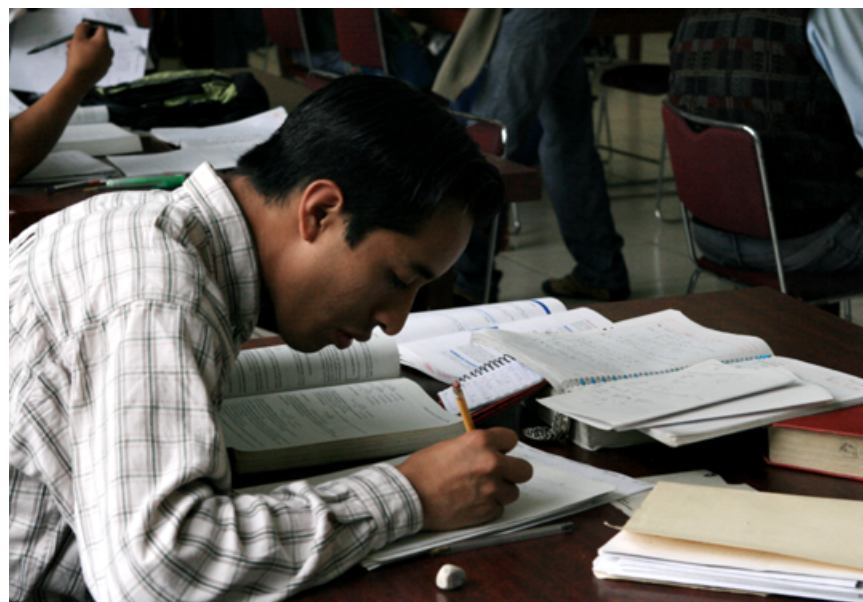
Algunos ejemplos de las expresiones favorables son los siguientes.

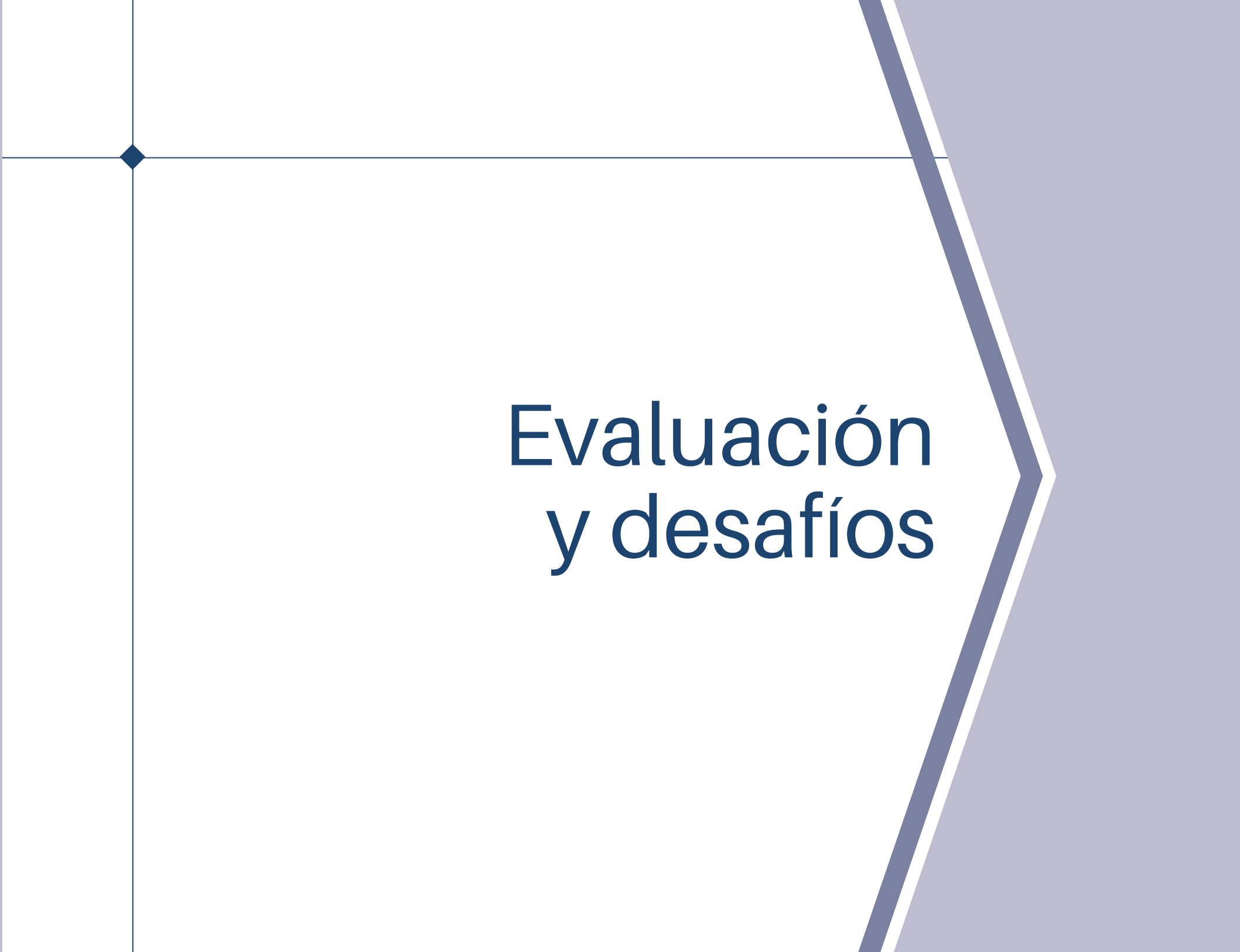
- Acompañamiento y compromiso de los profesores: “En las tres UEA que tengo, son excelentes profesores, se supieron adaptar y tuvieron la disposición y la paciencia para atender a los alumnos”.
- Cuidado de: “Me pareció muy oportuno realizar el trimestre a distancia; considero que, aunque con dificultades, lo primero es nuestra seguridad y la de nuestros familiares”.
- Becas en especie: “La Universidad, hasta el momento, está actuando con profesionalismo, preocupándose por su cuerpo estudiantil, tratando de mejorar el proceso de enseñanza, brindando ayuda y herramientas por medio de aparatos tecnológicos, becas y atención psicológica”.

Los siguientes son ejemplos de expresiones críticas.

- Situación personal: “En mi caso, me quedé sin empleo y tuve que conseguir un trabajo para poder mantener los gastos que me corresponden en el hogar”.
- Falta de acompañamiento y compromiso: “Lamentablemente, la actitud de algunos profesores compromete mucho los esfuerzos de la UAM para la correcta implementación de este programa. Prepotencia, intransigencia e intolerancia es lo que más resalta de la mayoría de los profesores”.
- Fallas de internet: “Las clases son buenas. El único inconveniente son las fallas técnicas como el internet o el equipo de cómputo”.

Es importante resaltar que hoy, más que nunca, la dimensión sociales y la psicoemocional están estrechamente vinculadas con el proceso educativo.





Evaluación y desafíos

Evaluación

Con la información obtenida en el seguimiento y evaluación de la implementación del PEER, se advierte que la Universidad instrumentó acciones que permitieron la continuidad de las actividades universitarias, en particular para realizar las evaluaciones de recuperación 19-O y para los cursos del 20-I. En términos generales, la comunidad reconoce el esfuerzo institucional por continuar con las funciones universitarias y asumir el compromiso de salvaguardar la vida de todos los estudiantes. Las características del PEER configuraron múltiples experiencias en el proceso de enseñanza aprendizaje cuyo balance es positivo.

La implementación del PEER fue posible gracias al marco de desconcentración funcional y administrativa que caracteriza a la Universidad y, sobre todo, por el compromiso, la responsabilidad y el pensamiento crítico de la comunidad universitaria.

Una parte importante del análisis la constituye la habilitación y articulación de ajustes que los diferentes procesos institucionales de apoyo a la docencia nunca antes habían experimentado. La comunicación, la habilitación tecnológica, la asistencia técnica, el fortalecimiento a la docencia y los trámites de gestión enfrentaron desafíos a los que tuvieron que responder en un tiempo muy corto, aspecto que, sin duda, ha fortalecido la capacidad institucional de la Universidad.

La continuidad de la formación universitaria se observa en los análisis de la información institucional que se realizaron en dos perspectivas:

el seguimiento concreto del trimestre y en un análisis comparado multianual, considerando las precauciones particulares del entorno inédito y disruptivo que hace incomparable el contexto actual del distanciamiento social.

Finalmente, el análisis incorpora la valoración de la comunidad sobre los contextos de aprendizaje, de asistencia y asesoría institucional en temas educativos, administrativos y de apoyo psicoemocional.

Indicadores

Los indicadores se agrupan en cinco dimensiones.

- *Cobertura, acceso e inclusión.* Se refiere a mantener la mayor oferta de cursos disponible, asegurar un espacio de inscripción del alumnado en evaluaciones de recuperación y globales. Este apartado integra el programa especial de apoyo a la conectividad por medio de una beca en especie, orientado a los alumnos que señalaron estar en condiciones de vulnerabilidad de acceso a la conectividad y equipamiento para la enseñanza remota (cuadro 15).
- *Comportamiento escolar.* Aspectos de permanencia, avance y conclusión de las trayectorias escolares (cuadro 16).
- *Contexto y habilitación institucional para la enseñanza remota.* Se refiere a la infraestructura de servicios de apoyo a la docencia y los diversos procesos administrativos de las trayectorias escolares del estudiantado. Se integra el aspecto organizacional valorado a partir de los órganos responsables de la gestión (cuadro 17).
- *Contexto de aprendizaje.* Integra los aspectos del proceso de enseñanza-aprendizaje que ocurren en el entorno escolar, en el marco

de la modalidad remota. Reflejan el complejo entramado en el que se desarrolla el proceso educativo (cuadro 18).

- *Resultados educativos.* Integra dos tipos. Primero, inmediatos: considera los logros obtenidos al momento, algunos examinados en los indicadores del comportamiento escolar como la tasa de aprobación y terminación. Segundo: integra aquellos de mayor alcance que trascienden el ámbito inmediato. Se refieren a diversas esferas de la vida institucional como los aprendizajes y las áreas de oportunidad en el contexto del cambio (cuadro 19).

Cobertura, acceso e inclusión

Cuadro 15. Matriz general de indicadores de evaluación del PEER

Dimensión 1: Cobertura, acceso e inclusión				
Nombre del indicador	Actores participantes	Dato	Resultado	Fuente
<i>Cobertura y acceso</i>				
Cursos de licenciatura activos respecto de los programados antes del PEER	Direcciones y Departamentos académicos	5 152	94%	D.S.E.
Inscripciones a evaluaciones de recuperación 19-O	Alumnos	14 422	131%	D.S.E.
Matrícula de licenciatura con carga académica 20-I	Alumnos	39 446	96%	D.S.E.
Matrícula de posgrado con carga académica 20-I	Alumnos	2 223	63%	D.S.E.
Convocatorias de ingresos a posgrados	Coordinaciones de posgrados	38	38%	D.S.E.
Aceptados/Inscritos a posgrados	Coordinaciones de posgrados y de Sistemas Escolares	274	274%	D.S.E.

Continúa

Informe Ejecutivo

Seguimiento y Evaluación del Proyecto Emergente
de Enseñanza Remota (PEER) en el trimestre 20-I

Dimensión 1: Cobertura, acceso e inclusión				
Nombre del indicador	Actores participantes	Dato	Resultado	Fuente
<i>Inclusión</i>				
Alumnos que señalaron estar en situación de vulnerabilidad tecnológica	Rectoría General y Rectorías de Unidad	4 633	12%	Encuesta
Becas en especie asignadas	Coordinación General de Fortalecimiento Académico y Vinculación	4 633	100%	Informe C.B.E.
Becas en especie entregadas	Coordinación General de Fortalecimiento Académico y Vinculación	3 789	82%	Informe C.B.E.
Apoyo psicoemocional en las páginas institucionales				RG y RU
Asistencia psicológica	Alumnos	Solicitaron	26%	Encuesta de percepción
Satisfacción con la asistencia	Alumnos	Satisfechos	27%	
Acompañamiento de tutor o coordinador	Alumnos	Solicitaron	42%	
Satisfacción con el acompañamiento	Alumnos	Satisfechos	47%	
Continuidad de becas de movilidad	Alumnos/ CGFayV		982	

Fuente: Encuesta de percepción a la comunidad universitaria.

Resaltan los siguientes aspectos:

- 1°. Disminución de 6% de los cursos programados antes del PEER y que refieren a los cursos de naturaleza práctica que por las condiciones de distanciamiento social no pudieron impartirse.
- 2°. Aumento de las inscripciones en evaluaciones de recuperación del trimestre 19-O, las cuales superaron 50% respecto de años anteriores, con un aumento de 31% en el entorno de los múltiples cambios del PEER. Este dato constituye el primer mensaje de la comunidad por continuar con su formación académica.
- 3°. Fueron 39 446 alumnos con carga académica en el trimestre 20-P, que representan 93% de la matrícula activa. También refleja un aumento marginal en comparación con los trimestres anteriores. Ciertamente, en términos comparados, se observa una estabilidad por lo que se debe hacer énfasis en el contexto de emergencia, así como la modalidad remota en el que se desarrollaría el trimestre.
- 4°. Fueron 2 223 alumnos de posgrado con carga académica que representan 63% del total de matrícula activa. Esto se explica porque muchos han concluido la carga de créditos y se encuentran realizando el trabajo de tesis o sus correspondientes Idónea Comunicación de Resultados (ICR).
- 5°. Asignación de una beca en especie para la conectividad y acceso tecnológico a 100% de los alumnos que señalaron estar en vulnerabilidad tecnológica, y un avance de entrega de 82%.

Comportamiento escolar

Cuadro 16. Matriz general de indicadores de seguimiento y evaluación del PEER

Dimensión 2: Comportamiento escolar				
Nombre del indicador	Actores participantes	Dato	Resultado	Fuente
Aprobación de evaluaciones de recuperación 19-O	Alumnos	9 987	69%	D.S.E.
Inscripciones de licenciatura en 20-I	Alumnos		106 221	D.S.E.
Aprobación de licenciatura en 20-I	Alumnos	86 415	81%	D.S.E.
Inscripciones de evaluaciones de recuperación 20-I	Alumnos	11 390	11 390	D.S.E.
Aprobación de evaluaciones de recuperación 20-I	Alumnos	7 136	63%	D.S.E.
Inscripciones en posgrado 20-I	Alumnos	-	4 034	D.S.E.
Aprobación en posgrado 20-I	Alumnos	3 811	94%	D.S.E.
Terminación-egreso de licenciatura	Alumnos	1 856	52%	D.S.E.
Examen de grado de posgrado	Alumnos	-	127	D.S.E.
Renuncias a más de 4 UEA en licenciaturas	Alumnos	-	101	D.S.E.
Bajas definitivas en licenciatura	Alumnos	-	11	D.S.E.
Percepción de aprendizaje parcial o total	Alumnos	-	67%	Encuesta de percepción

Fuente: elaboración de los autores.

Se focaliza en las trayectorias de los estudiantes durante su estancia en el trimestre de análisis. Se trata de identificar la permanencia, el avance y la conclusión de estudios del alumnado. También demuestra, en gran medida, la decisión comprometida y responsable de enfrentar los desafíos en la continuidad de su formación. Resalta el aumento marginal de las tasas de aprobación, la tasa de cumplimiento de créditos de plan y, en el caso de posgrado, las presentaciones de exámenes de grado.

1°. Aprobación/reprobación. La tasa de aprobación en las evaluaciones de recuperación 19-O representó 69%, mientras que para el 20-I fue de 63%. En términos comparativos con periodos anteriores, 9 987 aprobaron en 19-O, lo que representa un aumento de 9% respecto del trimestre 17-O, y de 11% respecto del 18-O. Por su parte, 7 136 aprobaron en el trimestre 20-I, es decir, 63% de aprobación, porcentaje menor que en los trimestres anteriores, pues en el 19-I fue de 72% (6 932 aprobados) y, en el 18-I, 68% (7 137 aprobados). En ambos casos existió un aumento en números absolutos de aprobados lo cual refleja una consistencia en la información estadística.

En el caso de la aprobación en programas cursados en el trimestre 20-I, del total de inscripciones a curso o módulo —un total de 106 221— 81%, es decir, 86 415, obtuvieron calificación aprobatoria. Comparado con los años anteriores representa un aumento de 2% y 3% respecto de los trimestres 19-I y 18-I respectivamente. Este dato, comparado en situaciones de normalidad, reflejaría una estabilidad en los rendimientos de los alumnos. Por ello, al presentarse en el contexto de la emergencia sanitaria —por primera vez se transitó a una modalidad remota— resulta relevante el esfuerzo de los alumnos que obtuvieron estos resultados.

2°. Terminación-egreso. Mención especial merecen los alumnos que en su última fase de formación decidieron continuar el proceso para acercarse a la parte final. 1 856 alumnos completaron 100% de los créditos del plan de estudio al que están inscritos. Representan 52% del total de estudiantes que cursaban el trimestre 12 de su plan de estudio.

En el caso de posgrado, se realizaron 127 exámenes de grado, que integran los previamente programados antes de la emergencia sanitaria.

3°. Abandono escolar. Al inicio del trimestre 20-I, 952 alumnos decidieron no continuar con carga académica, lo que representan 2% del total inscrito. Durante el trimestre, en el marco del criterio de flexibilidad, hasta la semana 8 se había registrado la baja de 101 alumnos a partir de 4 UEA, que representan 0.26% de los inscritos con carga académica. Por otro lado, lamentablemente, se registraron 11 bajas voluntarias y definitivas.

4°. Se integran los resultados de la Encuesta sobre la percepción de los aprendizajes en el trimestre, donde destaca que 67% del alumnado refiere haber aprendido total o parcialmente los objetivos planteados en los programas. De los encuestados, 80% revela que tanto la dedicación al estudio como la preparación de las actividades fueron los elementos sustantivos que explican su resultado en el trimestre.

Este apartado merece especial atención dado que habla de la importancia de las condiciones concretas en que se desarrolla el proceso educativo. Hay que considerar que los procesos que ocurren en el aula y el espacio escolar están vinculados con la infraestructura y

recursos disponibles, con las prácticas docentes, con la participación en las decisiones, el currículo y métodos de enseñanza, el tiempo de aprendizaje, actividades extraescolares, así como actitudes, motivación y estrategias de aprendizajes y, finalmente, la tutoría y orientación educativa. En el entorno actual, todas estas dimensiones, junto con el aula y el espacio escolar, transitaron a la modalidad remota. Por ello, se considera un análisis de acercamiento al alumnado sobre el resultado de sus aprendizajes y la modalidad en la que se llevó a cabo el proceso. Además señalaron tanto alumnos como profesores que:

- Los recursos digitales más utilizados por los profesores fueron el correo electrónico (82% y 69%, según alumnado y profesores), principalmente para comunicarse, y la videoconferencia (80% y 86%), la cual fue usada tanto para impartir la clase como para la comunicación.
- Sobre las acciones para fortalecer las estrategias de aprendizaje existieron diversas iniciativas, aunque no se cuenta con información consolidada para su presentación.



Contexto y habilitación institucional para la enseñanza remota

Cuadro 17. Matriz general de indicadores de seguimiento y evaluación del PEER

Dimensión 3: Contexto y habilitación institucional para la enseñanza remota				
Nombre del indicador	Actores participantes	Dato	Resultado	Fuente
Factor: Infraestructura de comunicación				
Páginas especializadas de información y comunicación	RG, RU. Comunicación social y D.S.E.	6	6	Informes unidades universitarias, D.T.I., D.C.S. y C.S.E
Campaña informativa, FAQ y correos		n/a	n/a	
ChatBot (uno en la página UAMvirtual y otro diseñado y operado por los alumnos colegiados)	Comisión	2	2	
Factor: Infraestructura tecnológica para la docencia				
Plataformas institucionales	RU, SU. Coordinaciones de cómputo, de docencia, de sistemas escolares y bibliotecas	5	5	Informes unidades universitarias, D.T.I., D.C.S. y C.S.E.
Plataformas LIBRE		1	1	
Herramientas de comunicación		Licencias Zoom	3 500	
Repositorios de recursos educativos		5	5	
Bibliotecas en las unidades y BidiUAM		6	6	
Factor: Uso de infraestructura de apoyo a la docencia				
Aulas activas en plataformas institucionales	Coordinaciones de cómputo, de docencia y, en algunos casos, de innovación y educación continua	2911	57%	Informes de órganos responsables
Cursos de fortalecimiento en uso de herramientas digitales		Diseño e impartición de más cursos	Más de 15 cursos y cerca de 1000 participantes	
Asistencias		Solicitudes	Más de 6 000	
Materiales, tutoriales, webinar, infografías, etcétera		Elaboración	Sin el dato	

Continúa

Dimensión 3: Contexto y habilitación institucional para la enseñanza remota

Soporte técnico informático a la docencia	Docentes	Solicitantes	63%	Encuesta de percepción
Satisfacción en la asistencia	Docentes	Satisfechos	89%	
Asistencia técnica informática para alumnos	Alumnos	Solicitantes	40%	
Satisfechos con la asistencia	Alumnos	Satisfechos	53%	
Asistencia en el uso de tecnologías	Docentes	Solicitantes	64%	
Satisfacción con la asistencia	Docentes	Satisfechos	89%	
Asistencia e información en tecnologías y recursos digitales	Alumnos	Solicitantes	53%	
Satisfechos con la asistencia en información en tecnologías y recursos digitales	Alumnos	Satisfechos	57%	
Asistencia para la docencia en enseñanza virtual	Docentes	Solicitantes	59%	
Satisfacción con la asistencia	Docentes	Satisfechos	89%	
Asistencia para elaborar materiales didácticos	Docentes	Solicitantes	41%	
Satisfacción con la asistencia	Docentes	Satisfechos	89%	

Factor: Gestión institucional en el PEER

Categoría estratégica 1: Seguimiento y escenarios futuros				
Gestión en proyectos de educación remota	Órganos unipersonales responsables		22%	Entrevista a los órganos responsables de gestión
Planeación en proyectos de docencia remota			60%	
Recursos y tecnologías digitales			18%	
Categoría estratégica 2: Problemas y restricción				
Condiciones desiguales de los alumnos	Órganos unipersonales responsables		36%	Entrevista a los órganos responsables de gestión
Programación académica			9%	
Uso de tecnologías y recursos digitales		Disponibilidad y asimetrías	56%	

Continúa

Dimensión 3: Contexto y habilitación institucional para la enseñanza remota**Categoría estratégica 3: Experiencias y aprendizajes de la gestión**

Colaboración. Fortaleciendo nuevas formas de trabajo, trabajo en equipo y desarrollo de nuevos procesos de gestión en línea	Órganos unipersonales responsables	68%	Entrevista a los órganos responsables de gestión
Usos y aplicaciones de las tecnologías		32%	

Categoría estratégica 4: Planeación y organización

Coordinación. Mayor adaptación al cambio, comunicación y trabajo en equipo	Órganos unipersonales responsables	72	Entrevista a los órganos responsables de gestión
Apoyo institucional		28	

Factor: Procesos operativos

Ajuste de procesos en términos de modalidad y temporalidad	DTI, DSE y Coordinaciones de S.E.		
Automatización del proceso de altas, bajas, cambios y permutas			
Digitalización de procesos de solicitud de constancias			
Procesamiento remoto de rectificación de calificación, emisión de actas de grados, constancias, entre otras.			
Implementación de FAQ, tutoriales y páginas de ayuda			

Factor: Asistencia a la comunidad

Asistencia administrativa	Alumnos	Solicitantes	40%	Encuesta de percepción
Satisfechos en la asistencia administrativa	Alumnos	Satisfechos	55%	

Fuente: elaboración de los autores.

Se integra esta dimensión para dar cuenta de la forma en que la institución puso a disposición de la comunidad la infraestructura y los recursos necesarios para trasladar la actividad educativa a la modalidad remota. También contiene aspectos fundamentales que dan cuenta de un proceso de transformación institucional. La digitalización de ciertas ac-

tividades ha impulsado nuevas formas de organización que se orientan más a la mejora que a la atención de la urgencia. Se trata del aspecto esencial dado el contexto disruptivo de cambio y el desafío de transformar las prácticas, estrategias y formas de interactuar de la comunidad. Este análisis también permite identificar áreas de oportunidad que pueden explorarse e impulsarse en el contexto de la modalidad remota.

Contexto de aprendizaje

Cuadro 18. Matriz general de indicadores de seguimiento y evaluación del PEER

Dimensión 4: Contexto de aprendizaje			
Nombre del indicador	Actores participantes Dato	Resultado porcentual %	Fuente
Uso de tecnologías en la docencia			
Escenarios de interacción. Videoconferencias	Docentes	76	Encuesta de percepción
Medios de comunicación. Correo electrónico	Docentes	70	
Tipo: Parcial sincrónica y combinada	Docentes	66	
Plataformas comerciales	Docentes	40	
Plataformas institucionales	Docentes	36	
Apoyo docente. BidiUAM	Docentes	20	
Escenarios de interacción	Alumnos	86	
Medios de comunicación	Alumnos	85	
Plataformas	Alumnos	63	
Plataformas	Alumnos	50	
Apoyo docente	Alumnos	16	

Continúa

Dimensión 4: Contexto de aprendizaje			
Nombre del indicador	Actores participantes Dato	Resultado porcentual %	Fuente
El uso cualitativo de las plataformas institucionales, muestra un incremento en actividades como foros, blogs, evaluación, elementos interactivos y herramientas de comunicación y seguimiento.	Órganos responsables de plataformas	n/a	Entrevista a órganos responsables
Aspectos que afectaron el nivel de aprendizaje			
Dedicación personal	Alumnos	80	Encuesta de percepción
Estrategias de enseñanza	Alumnos	79	
Estrategias de evaluación	Alumnos	75	
Preparación del profesor	Alumnos	74	
Duración del trimestre	Alumnos	65	
Apoyo institucional	Alumnos	60	
Falta de asesorías	Alumnos	49	

Fuente: elaboración de los autores.

La transición a la modalidad remota de los procesos educativos genera disrupciones para las cuales, de manera global, nadie estaba preparado. Aquí se integran algunos indicadores tomados de la Encuesta de percepción que dan cuenta de las condiciones concretas en que se desarrolló el proceso de enseñanza-aprendizaje, así como la valoración que otorgan los alumnos en el impacto de su aprendizaje vinculado de manera directa con los índices de aprobación. Se suman aspectos de infraestructura utilizada, asistencia y acompañamiento académico, así como la valoración personal del esfuerzo emprendido. Este último elemento destaca —al ser considerado por 80% de los alumnos que respondieron la encuesta— el factor que explica su desempeño escolar; en otras palabras, describe el desarrollo de la autonomía, responsabilidad y disciplina que reflejan los alumnos.

Resultados educativos

Cuadro 19. Matriz general de indicadores de seguimiento y evaluación del PEER

Dimensión 5: Resultados educativos		
Nombre del indicador	Resultado	
Cursos impartidos	5 152	94% Cursos
Alumnos de licenciatura que continuaron	39 446	96% MA *
Alumnos de posgrado que continuaron	2 223	73% MA *
Tasa de aprobación de licenciatura	81%	
Promedio de avance en créditos por alumnos en el trimestre 20-I	27	
Alumnos beneficiados con la beca en especie de conectividad	3 789	
Beneficiados con la beca que se encuentran en fase de conclusión	133	
Egresados de licenciatura	1 856	
Egresados de posgrado	127	
Convocatorias de ingreso a posgrado realizadas	38	
Nuevo ingreso en posgrado	274	
Alumnos que realizaban su movilidad internacional que fueron repatriados	13	
Convocatorias de movilidad nacional e internacional	4	
Alumnos UAM que realizaron su movilidad nacional e internacional	234	
Alumnos que realizaron su movilidad en la UAM	75	
Alumnos de posgrado de la UAM que realizaron su movilidad	72	
Alumnos de posgrados que realizaron su movilidad en la UAM	15	
Cursos de uso de tecnologías para la docencia	Información parcial	

Continúa

Dimensión 5: Resultados educativos		
Nombre del indicador	Resultado	
Cursos de fortalecimiento docente	Información parcial	
Cursos de uso de tecnología para el aprendizaje en modalidad remota	Información parcial	
Inventario de materiales educativos	Información parcial	
Temas de apreciaciones favorables más nombrados por los alumnos en el análisis cualitativo sobre la valoración del PEER	Acompañamiento y compromiso de los profesores	60%
	Cuidado de	12%
	Situación personal	14%
	Falta de habilidades tecnológicas	14%
Temas de apreciaciones críticas más nombrados por los alumnos en el análisis cualitativo sobre la valoración del PEER		

*MA= Matrícula Activa.
Fuente: elaboración de los autores.

Durante el trimestre 20-I se dio continuidad a las actividades académicas. El desarrollo de las evaluaciones de recuperación del trimestre 19-O, así como las correspondientes al trimestre 20-I, se llevaron en el marco de operación del PEER. La flexibilidad, la multitecnología y el programa de becas en especie permitieron a los estudiantes dar continuidad con su formación universitaria.

Las actividades desarrolladas por la comunidad universitaria están caracterizadas por el esfuerzo, el compromiso y la responsabilidad. La transición a la modalidad remota ha iniciado un proceso de cambio disruptivo que permite visibilizar nuevos caminos de mejora en todas las áreas de la Universidad. Siguen existiendo aspectos estructu-

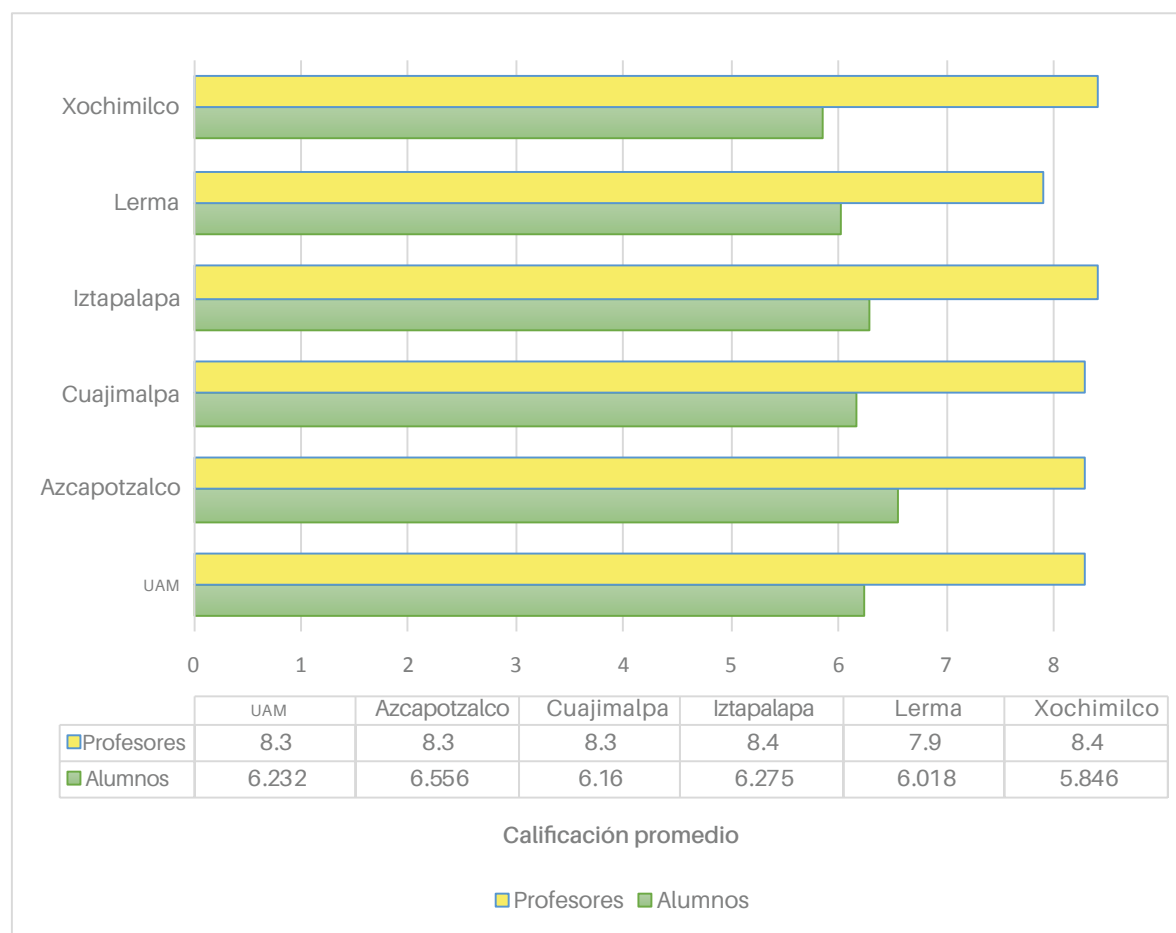
rales externos e internos que deben atenderse de manera inmediata. Algunos ejemplos son: la continuidad de los apoyos a los alumnos, el fortalecimiento docente para el desarrollo de habilidades educativas, el fortalecimiento de la infraestructura tecnológica, así como la continuidad en la transición a la digitalización de procesos administrativos.

Otros aspectos urgentes por atender fueron señalados por la comunidad en el conversatorio organizado por la Comisión. Académicos y alumnos advirtieron aspectos fundamentales que pueden afectar la inclusión en el proceso educativo. Entre ellos están las condiciones familiares, emocionales y de salud que enfrentan alumnos y académicos en sus casas. Además, se destacó en el foro la importancia de la

dimensión social en el ámbito educativo que posibilita mejor comunicación y trabajo colaborativo.

Finalmente, en las encuestas de percepción, la evaluación global del PEER obtuvo calificaciones más bajas por parte del alumnado que por los académicos (medianas de 7 y 9, respectivamente). En la gráfica 18 se presentan los promedios por Unidad y de las UAM en su conjunto. Se puede observar que, según el alumnado, las evaluaciones más bajas corresponden a la Unidad Xochimilco; las más altas, a la Unidad Azcapotzalco. Para profesores, las más bajas fueron en la Unidad Lerma y las más altas en Xochimilco e Iztapalapa.

Gráfica 18. Evaluación global del PEER



Fuente: Encuesta de percepción a la comunidad universitaria.



Desafíos

Como en todo proceso se presentaron algunas dificultades que se tradujeron en un aliciente para trabajar de manera intensiva en el cumplimiento de nuestras responsabilidades; por ejemplo, poco tiempo para adecuar la forma de enseñanza-aprendizaje y tomar decisiones; resistencia o falta de preparación para migrar a la educación remota; insuficiencia o necesidad de adecuación de la infraestructura tecnológica; falta de equipo de cómputo o internet, equipo inservible para la realización de las actividades; desconocimiento de alumnos y académicos en el uso y manejo de las plataformas empleadas para la enseñanza remota; necesidad de información clara y oportuna en las acciones a seguir para el inicio del trimestre; algunos profesores desconocían la flexibilidad que contempló el PEER en el proceso de evaluación a los alumnos; problemas de comunicación a distancia entre los profesores y alumnos; incompatibilidad de algunas UEA para la enseñanza remota, principalmente las que contemplan prácticas de laboratorio y talleres; poca disponibilidad de materiales y herramientas digitales y saturación de la red para el uso de las plataformas o señal baja de internet.

La Rectoría General y las unidades establecieron los medios de comunicación oficiales con la comunidad universitaria para informar las decisiones de la institución sobre el PEER. Asimismo, con el objetivo de dar especial atención a las áreas de oportunidad se realizaron acciones como: ofrecer todas las plataformas informáticas para continuar con la tarea docente; asistencia técnica para el uso de las plataformas a docentes y alumnos utilizando diversos medios de comunicación: videoconferencia, teléfono, correo electrónico, etcétera; implementación de iniciativas para el seguimiento y la evaluación del PEER; facilidad para acceder a los materiales de las bibliotecas digitales; trámites administrativos y procesos de titulación en la modalidad

remota; servicios escolares para trámite de constancias, procesos de titulación, servicio social, asesoría en becas de movilidad, actividades culturales, etcétera.

Dentro de los procesos de acompañamiento y de fortalecimiento docente, la tutoría es una tarea que debe ser revalorada y redefinida, llevarla más allá de cumplir con requerimientos administrativos. Si bien esta necesidad existía antes del confinamiento, en estos momentos de cambio y adaptación, es aún más relevante: brinda un acompañamiento directo, una cercanía de la Universidad al alumnado en los procesos de formación, la definición de posibilidades en las trayectorias académicas, en los procesos universitarios, una orientación sobre los apoyos que brinda la UAM, los cambios que suscitaban en el contexto actual. Para ello, se requiere de iniciativas que incidan en la formación de tutores para que tengan esta información, así como las posibilidades de interactuar con los alumnos en forma efectiva. También es importante la asistencia de la Universidad para brindar herramientas a los estudiantes que les permitan mejorar sus procesos de aprendizaje, tendientes a crear una formación en la autogestión del conocimiento, así como para fortalecer las capacidades genéricas de comunicación verbal, uso de las matemáticas como un lenguaje formal genérico y de aplicación de los conocimientos para la solución de problemas, el manejo de las tecnologías de la información y la comunicación. En ambos casos, más que un problema, el uso de las herramientas digitales puede ser un apoyo. Plantear estrategias para estas tutorías y asistencia a los estudiantes permitirá darles mayor seguimiento, brindarles un acompañamiento, reducir el estrés y coadyuvar en el mejoramiento de sus procesos formativos. Además, favorecerá el acercamiento de la comunidad en el contexto remoto.

Entre la percepción de los problemas de implementación, destaca la demanda por atender los programas de estudio de naturaleza práctica y la habilitación en el uso de herramienta digitales.

Si bien la Universidad ha proporcionado diversos espacios digitales para la comunicación y la interacción de la comunidad, para promover la utilización y el uso efectivo de estos espacios digitales interactivos, así como para el fortalecimiento de la identidad institucional, es importante que el diseño esté enfocado en la experiencia del usuario, de manera que el medio digital se convierta en un mediador efectivo para la interacción entre la Universidad y los usuarios de estos espacios. Se debe considerar y definir la organización de la información, la calidad visual, las rutas de interacción, los procesos de experiencia que lleven a cumplir con el objetivo del espacio digital y generen una experiencia benéfica al usuario.

Por otro lado, además de la búsqueda de inclusión para la comunidad con vulnerabilidad tecnológica y de conectividad está la que se enfoca a personas con discapacidad. En varios casos, el confinamiento y la educación remota generan problemas adicionales. Dentro de los mecanismos de comunicación es importante tomar en cuenta a este segmento de nuestra población y brindar posibilidades para ellos. El diseño de los recursos y espacios digitales deben considerar la accesibilidad también de esta comunidad. En particular, los recursos institucionales como las páginas de internet y las aulas virtuales requieren de un diseño inclusivo para la población con estos problemas.

Otorgar fortaleza a la formación pedagógica y aprovechar el impulso que se dio a las TAC. Ahora se requiere formación docente para

aprovecharlas de modo que se fortalezcan las políticas operacionales de docencia.

Mecanismos para consolidar el sentido de comunidad, el acompañamiento, rediseño y definición del proceso de tutorías.

A manera de acercamiento a las áreas de oportunidad donde es importante actuar, se destacan las siguientes:

- Centrar los servicios en el alumnado. Impulsar proyectos de asesoría y tutoría académica a los estudiantes.
- Comunicación interna institucional: administrativa y escolar.
- Procesos de acompañamiento, fortalecimiento docente y formación pedagógica.
- Difusión de plataformas, herramientas y servicios de apoyo a la docencia como BidiUAM.
- Redefinición de los proyectos de movilidad.
- Espacios digitales diseñados con el enfoque al usuario.
- Digitalización de procesos y trámites.
- Atención de las problemáticas surgidas por la cancelación de programas de estudio de naturaleza práctica y la habilitación en el uso de herramienta digitales.
- Impulsar mecanismos para consolidar el sentido de comunidad, integrando acciones para grupos vulnerables de la comunidad universitaria.
- Implementar un proyecto de planeación de largo aliento que recupere las experiencias y los aprendizajes de la comunidad.

A manera de recomendación general

El PEER, en el trimestre 20-I, fue la respuesta oportuna a una emergencia sanitaria. Evidenció las fortalezas institucionales de la Universidad y expuso las líneas de oportunidad en torno al uso de herramientas que permitieron la educación en la modalidad remota. Sobre todo, contribuyó a reflexionar de manera integral el modelo educativo de la UAM en todas sus dimensiones: social, educativa, psicoemocional y sentido de comunidad. Sin duda, este camino exige integrar una revisión de la normatividad como de los planes y programas de estudio vigentes.

Las interacciones en el contexto universitario son múltiples. Por ello, es preciso fortalecer los mecanismos de asesoría y tutoría. Resulta fundamental que la formación universitaria se acompañe durante toda la trayectoria del alumnado en la Universidad. El distanciamiento físico expuso oportunidades en proyectos de asesoría académica, tutoría académica y de trayectorias.

Es importante reconocer el agotamiento que toda la comunidad experimenta por la intensidad de trabajo en el PEER. Alumnos, académicos y administrativos se han esforzado, pero debe atenderse esta situación para poder seguir adelante.

Entre el mosaico de experiencias, destaca una valoración positiva pero desafiante. La comunidad universitaria debe reconocer los esfuerzos y los aprendizajes obtenidos en el contexto de un cambio que no ha concluido. Pensar más allá de la emergencia sanitaria que ha transformado la vida de todos implica renovar prácticas, saberes y compromisos en la Universidad.

La principal fortaleza institucional de la Universidad está en su comunidad.



Anexo

Ficha de instrumentos de seguimiento y evaluación

A efecto de recopilar y organizar la información relevante para el seguimiento y evaluación del PEER, se utilizaron diferentes instrumentos que se correlacionan con la finalidad de contar con una visión global cuantitativa, así como una dimensión dinámica cualitativa.

Instrumento	Descripción	Objetivo	Tipo de análisis
Matriz de indicadores estadísticos	Desarrollo de indicadores cuantitativos derivados de los datos obtenidos de los procesos institucionales. Considerando que el objetivo del PEER es la continuidad de la enseñanza, la matriz nos permite integrar los indicadores en diferentes categorías: contexto, habilitación, resultados y desempeño.	Contar con información puntual de seguimiento sobre los cambios que se presentaron en el trimestre 20-I, así como aquellos indicadores que refieren a los resultados educativos del mismo periodo.	Cuantitativo
Encuesta de percepción al alumnado	Aplicada por internet en convocatoria abierta (n=6 469). Contó con 20 preguntas de opción y 2 abiertas, con las secciones: datos generales; experiencia previa; ambientes de aprendizaje; tecnologías digitales; organización del curso; aprendizajes y logros educativos; apoyo institucional, y experiencias, expectativas y alcances.	Determinar la percepción del alumnado en aspectos relacionados con la calidad académica durante la implementación del PEER en el trimestre 20-I, considerando el contexto, el escenario tecnológico, el desarrollo de las actividades de enseñanza-aprendizaje.	Mixto: Cuantitativo/ cualitativo (preguntas abiertas)

Continúa

Instrumento	Descripción	Objetivo	Tipo de análisis
Encuesta de percepción profesores	Aplicada por internet en convocatoria abierta (n=1 382). Contó con 20 preguntas de opción y una abierta, en secciones: datos generales; tecnologías digitales; organización de las actividades docentes; aprendizajes y práctica docente; apoyo institucional, y valoración general del PEER.	Determinar la percepción del profesorado en aspectos relacionados con la calidad académica durante la implementación del PEER en el trimestre 20-I, considerando el contexto, el escenario tecnológico, el desarrollo de las actividades de enseñanza-aprendizaje.	Mixto: Cuantitativo/ cualitativo (preguntas abiertas)
Narrativas órganos personales e instancias de apoyo	Instrumento de consulta de información documental y de campo para valorar la implementación del PEER.	Documentar las experiencias y modos de organización y sus implicaciones en la toma de decisiones de corto y mediano plazo.	Cualitativo
Entrevista abierta	Técnica de recolección de información con los responsables de las áreas de infraestructura tecnológica, encargados de la implementación y operación durante el PEER.	Del conjunto de experiencias de los responsables del servicio de TIC, identificar principales desafíos y áreas de oportunidad.	Cualitativo
Conversatorio	Ejercicio de reflexión colectiva donde alumnos y académicos expusieron abiertamente sus experiencias en el trimestre 20-I en el marco del PEER derivado de la emergencia sanitaria.	Desarrollar una narrativa colectiva que integre la diversidad de opiniones sobre el PEER en cuanto a su operación, sus áreas de oportunidad y sus resultados.	Cualitativo



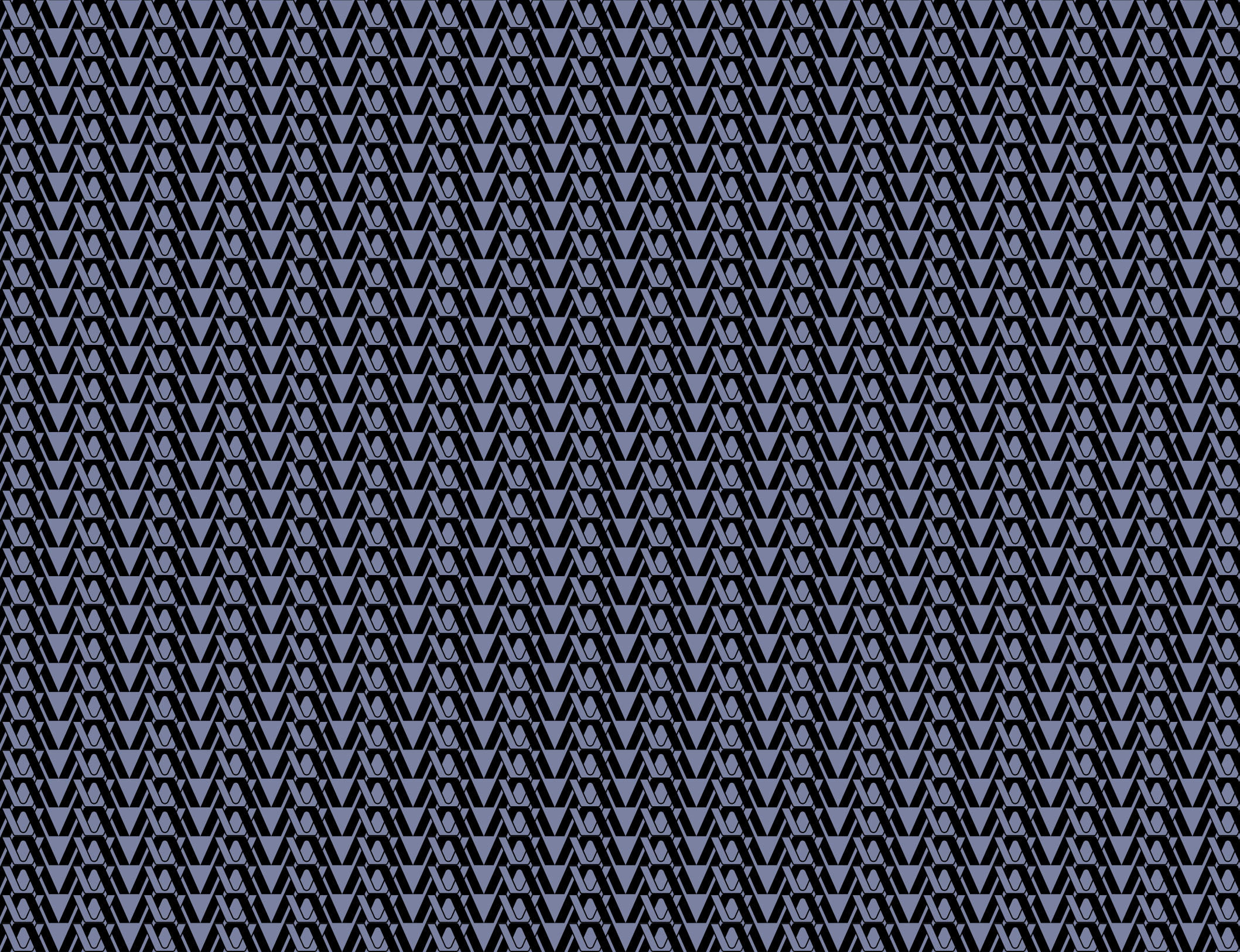
Bibliografía

- BRAY, M., Adamson, B. y Maso, M. (2010). *Educación comparada. Enfoques y métodos*. Buenos Aires, México, Santiago y Montevideo: Garnica.
- CAMARENA, C. R. M. (2008). *Indicadores educativos. Hacia un estado del arte*. México: UNAM.
- CRESWELL, J. y Poth, C. (2017). *Qualitative Inquiry and Research Design: Choosing Among Five Approaches*. Los Ángeles: Sage.
- DEWEY, J. (2010). *Experiencia y educación*. Madrid: Biblioteca Nueva.
- INSTITUTO Internacional para la Educación Superior en América Latina y el Caribe (IESALC). (2020). *COVID-19 y educación superior. De los efectos inmediatos al día después. Análisis de impactos, respuestas políticas y recomendaciones*. Disponible en:
<http://www.iesalc.unesco.org/wp-content/uploads/2020/05/COVID-19-ES-130520.pdf>
- JOHNSON, B. R., Onwuegbuzie, A. J. y Turner, L. A. (2007). Toward a Definition of Mixed Methods Research. *Journal of Mixed Methods Research*, 1: 112-133.
- NOTICIAS ONU. (2020). El G20 debe unirse para acabar con el coronavirus. Disponible en:
<https://news.un.org/es/story/2020/03/1471812>
- PATTON, M. (1998). *How to Use Qualitative Methods in Evaluation*. Los Ángeles, California: Sage Publications.
- PATTON, M. (2010). *Developmental Evaluation: Applying Complexity Concepts to Enhance Innovation and Use*. Nueva York: GP e-book The Guilford Press.
- TEDDIE, C. y Tashakkori, A. (2006). *Foundations of Mixed Methods Research Integrating Quantitative and Qualitative. Approaches in the Social and Behavioral Sciences*. Los Ángeles, California: Sage Publications.
- UNIVERSIDAD Autónoma Metropolitana (UAM). (2020). Recursos Digitales. Disponible en:
<https://www.uam.mx/educacionvirtual/uv/recursosdigitales.html>

INFORME EJECUTIVO

*Seguimiento y Evaluación del Proyecto Emergente
de Enseñanza Remota (PEER) en el trimestre 20-I*

se terminó de editar en la Dirección de de Publicaciones
y Promoción Editorial de la Universidad Autónoma Metropolitana.
El cuidado de la edición estuvo a cargo de Carolina Gómez y Jorge Vázquez.
La composición tipográfica se realizó con las familias
Source Serif Variable y Aileron de 11 y 14 pts.





Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA

