



REVIEW ARTICLE

LA GESTIÓN INSTITUCIONAL SEGÚN LOS COMPROMISOS DE DESEMPEÑO: 2016-2018, UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL 03 – LIMA

*María Pachas, Eliana Castañeda, Lourdes Garro, Alicia Aliaga and Hugo Prado

Institutional Management according to the Performance Commitments: 2016-2018, Local Educational Management Unit 03 – Lima, Universidad Cesar Vallejo, Perú

ARTICLE INFO

Article History:

Received 10th November, 2019
Received in revised form
07th December, 2019
Accepted 29th January, 2020
Published online 28th February, 2020

Keywords:

Gestión Institucional,
Compromisos de Desempeño,
Gestión de Competencias.

Copyright © 2020, María Pachas et al. This is an open access article distributed under the Creative Commons Attribution License, which permits unrestricted use, distribution and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited.

ABSTRACT

El objetivo de la presente investigación es comparar la evaluación de la gestión institucional según los compromisos de desempeño, periodo 2016-2018 en la UGEL 03-Lima. Se realizó un estudio basado en un modelo paradigma positivista con enfoque cuantitativo, diseño no experimental y longitudinal. Se utilizó para la recolección de datos una ficha de recojo de información sobre los principales resultados de los compromisos de desempeño de los años 2016, 2017 y 2018. Los resultados mostraron comportamientos variables de los compromisos evaluados, siendo la entrega oportuna de materiales educativos el que mostró tendencias similares a los logros de aprendizaje. Se concluyó que los resultados de los compromisos de desempeño como medida de evaluación de la gestión institucional favorecen su desarrollo y mejora

INTRODUCTION

Según los datos estadísticos del Foro Económico Mundial, el Perú es uno de los países que se encuentra en los últimos lugares de calidad del sistema educativo. El problema contiene varios componentes que van desde los resultados no tan favorables en las pruebas PISA, los pocos avances en la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) que se da cada año y el índice de analfabetismo, hasta la inadecuada oferta de educación superior y educación alternativa, especial y técnico productivo. Si bien el país ha presentado índices de crecimiento en los últimos años en ciertos aspectos, la educación aún requiere de mucha atención, ya que los últimos resultados del Informe global de competitividad 2017-2018 mostraron que nuestro país en relación a la calidad del sistema educativo ocupa el lugar 127 de un total de 137 países analizados. Así también el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), presentó datos estadísticos del Perú en los cuales el Perú resultó ser el país en Sudamérica que menos porcentaje de su PBI invierte en educación (3.7%), teniendo en consideración que el presupuesto promedio por alumno alcanza el valor de 459 soles, y esto en comparación con otros países de la región como Venezuela, Bolivia y Brasil, resulta muy inferior, pues estos invierten por encima del 6% de su PBI para la educación, por lo tanto, esto sería un indicador de los resultados desfavorables que se tienen en el Perú

*Corresponding author: María Pachas,

Institutional Management according to the Performance Commitments: 2016-2018, Local Educational Management Unit 03 – Lima, Universidad Cesar Vallejo, Perú.

Es en ese sentido, que el Ministerio de Educación, dentro de su política de fortalecimiento del sector y con el fin de atender de manera oportuna las necesidades que la educación requiere, viene impulsando distintos procesos, destinados a modernizar la gestión institucional y administrativa en el sector, con el fin de agilizar procesos, acelerar la ejecución de las inversiones y mejorar la calidad del gasto, con la expectativa que los resultados mejoren año tras año. En dicho aspecto los Compromisos de Desempeño son herramientas que mediante incentivos otorgan recursos presupuestales adicionales a las direcciones regionales de educación, así también como a las unidades de gestión educativa local (UGEL), por el cumplimiento de metas establecidas cada año, todas ellas vinculadas a la mejor gestión educativa; y de esa manera se busca promover una gestión por resultados en el sector. Mediante esta herramienta se promueve el mejor desempeño en la gestión en la Direcciones Regionales y Unidades de Gestión y de esa forma brindar servicios educativos de calidad y oportunos asegurando las condiciones necesarias para el buen inicio del año escolar, mejorando la eficiencia y agilidad de la gestión educativa, mejorando los resultados de los aspectos prioritarios del sector. Estas medidas impulsadas desde el sector vinculan directamente en la gestión institucional de las Unidades de Gestión Educativas Locales (UGEL), quienes son las encargadas de asegurar las condiciones del servicio educativo en el territorio de su competencia, mediante la gestión pedagógica, institucional y administrativa. Los resultados obtenidos en base a la evaluación en el sector

muestran que para se logre un adecuado desarrollo institucional es necesario que exista una gestión institucional de calidad, consiguiendo brindar servicios educativos también de calidad. Es por ello que el desarrollo de la gestión institucional se convierte en un elemento estratégico de estudio en tanto los resultados en el sector no vienen siendo favorables, siendo necesario identificar los componentes de la gestión que pueden tener mayor implicancia o relevancia considerando los resultados obtenidos en los compromisos de desempeño en el periodo del 2016 al 2018 a fin de evaluar la gestión institucional. De esa manera se logrará establecer mejores condiciones para el desarrollo del servicio educativo. Sobre el particular se han revisado antecedentes a nivel nacional e internacional correspondientes a estudios similares al planteado, a fin de que puedan servir de referencia y evaluación de nuestros resultados. Al respecto Almeida (2019), en su investigación realizó un análisis de la gestión institucional en base a las variables evaluación y control presupuestal en la Universidad de Investigación de Tecnología Experimental Yachay enfocándolo como herramienta para la mejora. Para ello se tomó un modelo basado en las dimensiones del Programa Nacional de Excelencia, del Ecuador. Se pudo hallar que la gestión institucional se relaciona de manera significativa con la asignación presupuestal. En ese sentido se pudo considerar que la eficiencia de la gestión se encuentra relacionada con el grado de ejecución presupuestal alcanzado tanto en los programas como en los proyectos. Se utilizó un análisis cualitativo, con una metodología sistémica, mediante la aplicación de una encuesta a las áreas de planificación y finanzas. Como resultado se pudo evidenciar que el personal fue la variable con mayor influencia, mientras que la variable con mayor autonomía fue el control presupuestario, comprobándose que existe influencia entre la evaluación y el control en la gestión institucional.

En relación a los antecedentes a nivel nacional se tiene a Ñañez (2019) analizó la relación entre el liderazgo del director y la gestión institucional en instituciones educativas de Cañete. Mediante el método descriptivo y correlacional, no experimental, utilizó la encuesta y la observación no sistematizada como técnicas de recolección dirigida a una muestra intencionada de directores, docentes y personal administrativo de instituciones educativas del distrito de Imperial de la provincia de Cañete. Los resultados indicaron que las características personales del director mejoran el aspecto pedagógico, administrativo, organizacional y socio comunitario de las instituciones a su cargo en un grado alto de significancia. Asimismo Quispe (2018) buscó determinar la relación entre las variables Gestión institucional y la variable calidad educativa en las instituciones educativas emblemáticas del distrito de Ate (Ugel 06) Mediante un análisis cuantitativo correlacional no experimental, y de corte transversal se realizó el levantamiento de información en base a cuestionarios aplicado a un muestra de 72 docentes de las instituciones educativas emblemáticas, dando como resultados que existe una relación moderada entre la gestión institucional y la calidad educativa. Luego de revisados los antecedentes tanto internacionales y nacionales se procedió a identificar las teorías sobre la variable gestión institucional. Al respecto, Vázquez Leyva (2017) establecieron que la gestión institucional se encuentra caracterizada por prácticas que involucran la planeación, la evaluación y establecer políticas y programas

educativos y en donde el Gobierno central y municipios son sus principales actores a través de su administración, dirección, coordinación y supervisión a directores y maestros en los diferentes niveles y modalidades educativas. Es importante considerar en estos tipos de evaluación de la gestión institucional tiene que ir de la mano con el involucramiento de padres familia y docentes, pues el involucramiento de ambos interfiere de manera positivamente para los logros académicos. (Acevedo, 2017). Así también Alvarado (1999) definió la gestión institucional como la implementación de un conjunto de procedimientos, instrumentos y técnicas para la gestión de los recursos y el desarrollo de las actividades institucionales, es decir, que la gestión institucional se encuentra relacionado con el manejo de estrategias, a través de instrumentos de gestión aplicados a las distintas actividades con el fin de obtener el logro de lo planificado en la gestión institucional. Al respecto Aguerrondo (1996), se refiere a la importancia de la gestión institucional como la unidad de transformación de la educación basado en los modelos de organización los cuales cada vez adquieren más importancia al convertirse en los facilitadores o condicionantes de una eficiente gestión educativa La adecuada gestión institucional garantiza decisiones eficaces (es decir que se lleven a cabo) para el mejoramiento de la educación, mediante el logro de resultados y que conduzca a la institución hacia los objetivos prefijados.

Carrasco (2002), precisó que la política educativa institucional se formula desde las Instituciones Educativas y sirven para guiar las actividades académicas, así como las administrativas para la conducción de su funcionamiento y desarrollo. Así también deben encontrarse vinculadas con la política educativa en todos los niveles y con la normativa vigente en materia educativa. La gestión institucional es por tanto un proceso articulado de acciones de conducción planificadas mediante los proyectos de una institución educativa con el fin de lograr los objetivos establecidos en el Proyecto Educativo Institucional. Por otro lado, Miranda (2016) sostuvo que el liderar o gestionar instituciones educativas parte de la base de conocer como potenciar el talento de las demás personas, planear estratégicas, orientar a los demás para el logro de los objetivos realizar acciones de seguimiento, evaluar y retroalimentar los procesos, haciéndolo mediante el trabajo en equipo, propiciando el diálogo y en conjunto con la comunidad educativa. De esta manera gestionar se vuelve un ejercicio de actitud y la suma de capacidades administrativas y pedagógicas de quienes dirigen. Es desarrollar procesos educativos profundizándose en el contexto de los estudiantes desde su realidad y en base a la ejecución de los procesos. Es así que la gestión del director se enmarca en las acciones para la consecución de los objetivos y propósitos de una entidad que nacen desde su administración y se enfoca en facilitar la coordinación de una organización. La relación entre esta definición de la gestión y dirección, se vincula con el ser y el hacer, que significa liderar procesos y procedimientos que se desarrollarán a nivel convivencial, administrativo y académico. En base a ello se pueden determinar una serie de conocimientos, capacidades y habilidades que debe poseer el directivo para desenvolverse en este complicado asunto de la gestión directiva. Esos aspectos principalmente son el liderazgo positivo, con visión humana para comprender a los demás y a sí mismo, tener conocimientos teóricos en administración educativa, así como capacidad pedagógica y de investigación y capacidad estratégica. Comunicación asertiva, facilitador y

conciliador en los momentos que se requieran. Desarrollando dichas características el líder propositivo posee convicción de sus habilidades, vocación y competencias, profesionalismo y ética comprometido en los objetivos, responsable y con autodominio. El directivo debe ser capaz de gerenciarse a sí mismo, capaz de auto evaluarse para de esa manera poder transformarse y poder ayudar a la transformación de los demás, debe saber hacer en relación al direccionamiento estratégico, manejar temas de legislación laboral y educativa. Debe conocer la manera de gestionar la participación y manejar conflictos. Finalmente, por encima de todo lo anterior, debe ser un ejemplo en valores de sinceridad y honestidad. De esta manera la gestión directiva, es una tarea que implica acciones de índole administrativo, pero también de formación y sentido del humano que constituye el ser y el hacer de los planteles educativos y representan su naturaleza y su tarea de responsabilidad ante la sociedad.

El MINEDU definió la gestión educativa como la función cuyo fin es generar y mantener en la institución educativa, las estructuras administrativas y pedagógicas, incluyendo los procesos internos eficientes, equitativos y democráticos para conseguir que los niños, jóvenes y adultos puedan desarrollarse y con ello convertirse en ciudadanos responsables, plenos y eficaces; con capacidad de construir desarrollo y democracia vinculando sus proyectos personales con el proyecto colectivo. (RM 168-2002-ED). En ese mismo sentido la RVM 011-2019-ED precisó sobre la gestión Educativa que es el conjunto de acciones planificadas y relacionadas entre sí que moviliza a la comunidad educativa con el fin de conseguir el logro de los objetivos que abarca los logros de aprendizaje, aseguramiento del acceso y permanencia en la educación básica, mediante el liderazgo del director en temas pedagógicos de la Institución educativa; y en ese sentido la consolidación del rol directivo, lo cual implica orientar los esfuerzos hacia las áreas del actuar directivo en el marco del buen desempeño del directivo. Luego de expuestos los conceptos de la gestión institucional es necesario presentar los conceptos sobre los compromisos de desempeño que desde esa perspectiva va siendo evaluada la gestión institucional y sus componentes en el periodo 2016-2018. Según lo dispuesto en la RM N° 020-2019-ED, los Compromisos de desempeño son una herramienta de incentivos que mediante la entrega de recursos adicionales a las direcciones regionales y gerencias regionales de educación (DRE/GRE), así como a las unidades de gestión educativa local (UGEL), se incentiva el logro de cumplimiento de determinadas metas educativas, con la finalidad de propiciar la gestión por resultados en el sector educación, mediante la promoción de una gestión educativa orientada a resultados, que permita la entrega oportuna de servicios educativos de calidad. A través de estos compromisos se busca:

- Reconocen el mejor desempeño de la gestión educativa descentralizada.
- Buscan fortalecer procesos en la gestión educativa a lo largo del año escolar

A través de los compromisos de desempeño se espera propiciar un mejor desempeño de la gestión en las UGEL y DRE con el fin de brindar servicios educativos de manera de calidad y oportunos, asegurando las condiciones para el buen inicio del año escolar, así como efectivizar y agilizar la gestión educativa durante el año escolar y acelerar el logro de resultados

prioritarios del sector. La cantidad de compromisos de desempeño evaluados a lo largo de cada periodo ha variado según las normas aprobadas cada año, sin embargo, a fin de realizar el análisis para el periodo 2016-2018 se considera los siguientes compromisos que han sido considerados y evaluados en los tres años precisados. Estos son: (1) Compromisos relacionados a la asistencia de directores, docentes y alumnos. Corresponde a aquellas mediciones para determinar el nivel de asistencia de directores y Alumnos, así como la presencia de docentes en las Instituciones Educativas visitadas en el periodo de medición y que pertenecen a la jurisdicción de la UGEL. (2) Compromisos relacionados a los pagos de servicios básicos (3) Compromisos relacionados a la distribución de materiales educativos, (4) Compromisos relacionados al logro de aprendizaje, estos compromisos de desempeño evalúan el porcentaje de alumnos evaluados en el año respectivo mediante la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE).

MATERIALES Y MÉTODOS

La presente investigación se enmarca en el modelo paradigma positivista que según Martínez (2013) es un tipo de investigación que busca los hechos o causas de los problemas sociales sin incluir subjetividades; estableciendo que el único conocimiento aceptable es el científico que obedece a ciertos principios metodológicos. El enfoque de la investigación es cuantitativo y tipo sustantiva, porque procura atender los problemas sustanciales por ello se orienta a explicar, describir y predecir la realidad, en esta investigación busca describir y explicar la gestión institucional a traves de sus compromisos de gestión institucional, en su evolución en los tres años y su influencia en la gestión institucional en la Ugel 3. El diseño de la investigación es no experimental, al respecto Hernández, Fernández y Baptista (2014), precisan que estos diseños del tipo no experimentales son investigaciones que se realizan sin alterar las variables en su origen. Se observan los hechos en un ambiente tal como son con el fin de analizarlos. Asimismo, el diseño es longitudinal, por que obtiene la información de la misma población en dos o más periodos de tiempo con la finalidad de examinar las variaciones, lo que permitió alcanzar una conclusión valedera. (Sánchez y Reyes, 2015).

Y es descriptiva comparativa porque permite comparar el comportamiento de una variable en sus diferentes dimensiones con respecto a un mismo fenómeno. Para el presente caso la población son instituciones educativas y sus alumnos atendidos en los periodos 2016 al 2018, de la jurisdicción de la Ugel 3, cuyos números estuvieron en 88,832 estudiantes en el 2016 hasta 94,284 en el 2018 y en relación a las instituciones educativas en un promedio de 350 en los tres años. La técnica que se aplicó es de la observación estructurada, y como instrumento se utilizó la ficha de registro de datos recogidos para los resultados de los compromisos de desempeño en la Ugel 03 en los años 2016, 2017 y 2018. El procedimiento que se siguió para la realización de la investigación fue el siguiente: organización de los materiales, recolección de la información, consolidación de los datos, Ingreso de datos en el programa SPSS. V.25., análisis estadístico descriptivo de las variables y finalmente la obtención de resultados. El análisis se realizó mediante un análisis descriptivo que estudió cada una de las variables según sus dimensiones y en base a los resultados de frecuencia y porcentajes.

RESULTADOS

Los resultados nos muestran que, en el caso de asistencia de directores, docentes y estudiantes, si bien existe una variación de los resultados en el periodo analizado, esta variación se da en un rango mínimo (del 89 % al 95%). Situación similar se da en el caso de la llegada oportuna de materiales, en el cual se observa que la variación en los tres años oscila entre el 96% y el 100%). En ambos casos además de que el rango de variación es menor, estos rangos presentan valores altos, es decir en ambos casos los valores están ubicados principalmente por encima del 90%. Con relación al pago oportuno de servicios básicos, existe una variación importante, sobre todo del año 2016 al 2017, presentado un crecimiento en casi el 36%, manteniendo la tendencia al crecimiento en el 2018, lo cual nos da muestra de una gestión particular implementada para poder lograr mejorar estos indicadores. Finalmente, en lo relacionado a los logros de aprendizaje, este presenta un comportamiento variable, iniciando con valores relativamente medios para luego descender y luego recuperarse, hasta llegar a los valores del 2016. Es importante destacar además que este indicador se desenvuelve en un rango del 20 al 34%, por lo que se encuentra por debajo de los valores resultantes de los demás compromisos

El objetivo de la presente investigación fue comparar la evaluación de la gestión institucional según los compromisos de desempeño, periodo 2016-2018 en la UGEL 03-Sobre ello los compromisos de desempeño se constituyen como una herramienta importante para la gestión institucional ya que permiten establecer objetivos en la gestión para cada inicio de año de manera progresiva y en dirección ascendente, impulsando la organización de las actividades propias de los órganos intermedios de la administración y orientados al cumplimiento específico de metas. Así también la presencia de los Compromisos de desempeño ha propiciado la mejora del trabajo articulado dentro de la UGEL y en coordinación con los demás actores como son la Dirección Regional y los directores de los colegios con el fin de cumplir con dichos compromisos. Esto es concordante con lo estudiado por Almeida (2019) en su investigación quien realizó un análisis de las variables evaluación y control presupuestal enfocándolo como herramienta para la mejora de la gestión institucional, tomando como modelo el programa nacional de excelencia, del Ecuador. Dicha investigación determinó que la gestión institucional se relaciona de manera significativa con la evaluación y control presupuestal. En ese sentido se pudo considerar que la eficiencia de la gestión se encuentra relacionada con el grado de los avances en la ejecución presupuestal alcanzado tanto en los programas como en los proyectos comprobándose que existe influencia entre la evaluación y el control en la gestión institucional.

Los resultados muestran que el periodo evaluado el nivel de cumplimiento de los compromisos de desempeño han tenido un comportamiento variado lo cual nos permite entender que el El El nivel de organización en la gestión institucional debe adecuarse de acuerdo a las circunstancias del entorno, sin embargo, en todos los casos el seguimiento y monitoreo para el cumplimiento de dichos compromisos han generado dentro de la Ugel cambios e implementaciones muy productivas, en comparación a los años anteriores en los que no se trabajaba con la estrategia de los compromisos de desempeño. Esto ha permitido que mediante una mejor institucional se pueda llegar a brindar un mejor servicio de calidad. Al respecto Berrasconi (2018) realizó una investigación sobre la relación de la calidad del servicio brindado por una universidad, según su nivel de acreditación y su la gestión institucional, considerando para la gestión institucional las dimensiones de planificación, análisis institucional, estructura organizativa, la definición de misión y propósitos, la gestión de los recursos humanos, la gestión de los recursos materiales y la gestión financiera, los cuales para nuestro estudio son considerados en gran parte por los compromiso de desempeño analizados.

Así también Quispe (2018) en su estudio buscó determinar la relación entre las variables Gestión institucional y la variable calidad educativa en las instituciones educativas emblemáticas del distrito de Ate (Ugel 06) dando como resultados la existencia de una relación moderada entre la gestión institucional y la calidad educativa. Es necesario precisar que uno de los factores más importantes en la gestión institucional con respecto a los compromisos de desempeño fue el fortalecimiento de la conformación de equipos de trabajo para el cumplimiento de metas. Así también se ha fortalecido las acciones de monitoreo y seguimiento desde la Ugel y se ha establecido más y mejores usos de la información mediante los sistemas informáticos y que han sido de gran utilidad para la toma de decisiones. El trabajo articulado entre las áreas responsables de la gestión educativa ha permitido el orden en el desarrollo de las actividades, guiados por las fechas de evaluación y corte, así como el destino de los recursos asignados, lo cual ha propiciado que la gestión del presupuesto sea también mejor coordinada entre dichas áreas para su mejor disposición. La organización generada para el cumplimiento de los compromisos de desempeño ha dependido de las condiciones internas dentro de la organización, por lo que se ha logrado optimizar los recursos con los que se cuenta El monitoreo ha permitido además crear una política de seguimiento y alertas no solo para los compromisos en sí sino para todas aquellas situaciones también importantes y que anteriormente no realizaba seguimiento. También el seguimiento te permite realizar una mejor programación del presupuesto institucional incluso a nivel pedagógico y administrativo, todo ello en la búsqueda de asegurar servicios mejores y de calidad para el estudiante.

Tendencia del resultado de la gestión institucional según los compromisos, periodo 2016 al 2018

| compromisos | 2016 | | 2017 | | 2018 | |
|--|-----------|--------------|-----------|--------------|-----------|--------------|
| | % logrado | % no logrado | % logrado | % no logrado | % logrado | % no logrado |
| Asistencia: docentes, estudiantes y docentes | 92.03% | 7.97% | 95.13% | 4.87% | 89.67% | 10.33% |
| Llegada oportuna de materiales educativos | 100.00% | 0.00% | 95.70% | 4.30% | 97.00% | 3.00% |
| Pago oportuno de servicios básicos | 52.00% | 48.00% | 88.40% | 11.60% | 100.00% | 0.00% |
| Logros de aprendizaje | 34.00% | 66.00% | 20.00% | 80.00% | 34.20% | 65.80% |

Nota. Elaboración propia

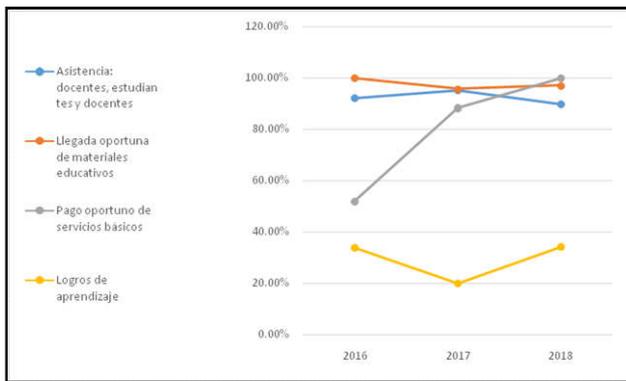


Figura 1. Tendencia del resultado de la gestión institucional según los compromisos, periodo 2016 al 2018

La importancia de una adecuada gestión institucional para el logro de mejores servicios se puede apreciar también en la investigación de Hurtado (2017) quien realizó una investigación a fin de determinar la existencia de la relación entre la gestión institucional y la calidad de servicio, concluyendo que la gestión institucional se relaciona con la calidad de servicio de manera significativa en la institución educativa evaluada. Así también Claros (2016) analizó la relación entre la gestión institucional con la calidad educativa en un grupo de instituciones educativas, teniendo como resultado que existe relación directa y significativa entre la gestión institucional y la calidad educativa. Similar resultado a la investigación de De la Cruz (2016), quien analizó la relación de la gestión institucional con la calidad del servicio educativo en una facultad de una universidad, estudio que incluía la participación de docentes, estudiantes y personal administrativo. Los resultados indicaron que la gestión institucional se relaciona con la calidad del servicio educativo de manera directa y significativa según la percepción de las personas encuestadas.

Conclusiones

En términos generales, en la comparación de los resultados obtenidos para los compromisos de desempeño en el periodo evaluado se obtuvieron valores que no denotan un comportamiento definido, sin embargo, los rangos sobre los cuales se ubicaron los resultados, en la mayoría de ellos se mantuvo, lo que implica una gestión adecuada del manejo de la asistencia, materiales, servicios y logros de aprendizaje.

REFERENCIAS

- Acevedo, C., Valenti, G., & Aguiñaga, E. (2017) *Gestión Institucional, Involucramiento Docente Y De Padres De Familia en Escuelas Públicas De México*. *Calidad En La Educación*, (46), 53–95. <https://doi.org/10.31619/caledu.n46.3>
- Aguilera, F. y Reyes, J (1996) *Gestión Dinámica de los Recursos humanos*. Gestión por competencias y ocupaciones: 1996:203
- Almeida, T. (2019) *Control y evaluación presupuestaria como herramienta de mejora de gestión institucional en la Universidad de Investigación de Tecnología Experimental Yachay*. (Tesis de maestría) Instituto de Altos Estudios Nacionales Universidad de Postgrado del Estado. Ecuador
- Alvarado, O. (1999) *Gestión Educativa. Enfoques y procesos*. Lima, Perú: Udegraf
- Bernal, C. (2010) *Metodología de la investigación*. Colombia: PearsonEducacion.
- Bernasconi, A., Rodríguez, E. (2018) *Importancia de la gestión institucional en los procesos de acreditación universitaria en Chile*. 2018. *Opción*, Año 34, No. 86
- Buitrón, I (2006) *Influencia de la Gestión Administrativa como soporte para elevar la Calidad Educativa de los Centros Educativos Estatales de la Urb. Los 111 Ficus del distrito de Santa Anita – Lima*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional. Federico Villarreal. Lima.
- Carrasco, D (2006) *Metodología de la Investigación*. Lima: San Marcos.
- Claros, F. (2016) *Gestión institucional y calidad educativa en las instituciones educativas de Sayán – Huaura 2015*. (Tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo. Perú.
- Damas, G., Oliva, J. (2017) *Gestión educativa institucional y la satisfacción de los estudiantes en las instituciones educativas de la Ugel N° 01, distrito San Juan de Miraflores, Lima, 2015*. (Tesis de doctorado). Universidad Cesar Vallejo. Perú.
- De la Cruz, W. (2016). *Gestión institucional y su relación con la calidad del servicio educativo en la facultad de ciencias administrativas y contables de la Universidad Peruana los Andes*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional del Centro del Perú.
- De la Vega, V. (2017). *Pagos Por Desempeño Para Mejorar El Estado Nutricional Infantil: Impacto De Los Convenios De Apoyo Presupuestario en Tres Regiones Peruanas Con Alta Prevalencia De Desnutrición Crónica Infantil, 2010-2014*. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública*, 34(3), 365–376. <https://doi.org/10.17843/rpmesp.2017.343.2987>
- Farro, F. (2001). *Planeamiento Estratégico para Instituciones Educativas de Calidad*. Lima, Perú: UDEGRAF
- Gómez, R. (2004). *Evolución científica y metodológica de la economía*. Málaga UNED. ISBN: 84-688-0959-4
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México, D.F.: McGraw-Hill Education
- Hurtado, C. (2017). *Gestión institucional y calidad de servicio en la institución educativa Tomas Alva Edison del Distrito de San Juan de Lurigancho, 2017*. (Tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo. Perú.
- Llamo, J (2018) *Gestión institucional y calidad educativa de las instituciones educativas emblemáticas del distrito Ate, UGEL 06*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle. Lima
- Lopez, N., Sanchez, V. & Rojas, J. (2015). *La gestión institucional en un centro de educación superior mexicano en el proceso de construcción de confianza desde los enfoques de atención al sujeto*. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 45(1), 109–139.
- Ñañez, M., Lucas, G. (2019). *Liderazgo del director en la calidad de la gestión institucional: un reto en la educación actual*. *Investigación y posgrado* (24).
- Navarro A., Zuñiga, A., & Arenas, L. (2018). *El uso de la evidencia en las políticas públicas: el caso de las Evaluaciones de Desempeño y Ejecución Presupuestal en el sector Educación en el Perú*. *Politai. Revista de Ciencia Política*, 9(17), 119.

- Organizational Practices in High Performance Public Schools in Brazil; Prácticas Organizativas en las Escuelas Públicas de Alto Rendimiento en Brasil. (2019). <https://doi.org/10.31619/caledu.n46.3>
- Pantoja, M. (2019). *Indicadores de desempeño académico como predictores de captación de recursos financieros*. Convergencia: Revista de Ciencias Sociales, (79), 1–27. <https://doi.org/10.29101/crcs.v0i79.9222>
- Peñaloza, K., Gutierrez, A., Prado, M. (2017). *Evaluaciones De Diseño Y Ejecución Presupuestal, Un Instrumento Del Presupuesto Por Resultados: Algunas Experiencias Aplicadas en Salud*. Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública, 34(3), 521–527. <https://doi.org/10.17843/rpmpesp.2017.343.3074>
- Pentti, R. (2007). *University of Art and Design Helsinki*. Recuperado el 20 de agosto de 2007, de <http://usuarios.lycos.es/guillemat/214.htm> (Versión española: Jesús B. Bermejo.)
- Quispe, A. (2018). *Gestión institucional y calidad educativa de las instituciones educativas emblemáticas del distrito Ate, UGEL 06*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle. Perú.
- Rojas, M., Lopez, D. (2016.) *La acreditación de la gestión institucional en universidades chilenas*. Revista Electrónica de Investigación Educativa, Vol. 18, Núm. 2
- Santizo, C., & Romero, C. (2018). *Desempeño de las escuelas públicas primarias en México*. Gestión y Política Pública, 27(2), 341–373.
- Scale development and validation to measure institutional conditions to promote educational innovation with ICT; 2019. Retrieved from <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=edsbas&AN=edsbas.21AB8AA6&lang=es&site=eds-live>
- Sovero, F. 2007. *Cómo dirigir una Institución Educativa*. Lima, Perú: Editores Importadores S.A.
- Tamayo y Tamayo, M. (2011) *Proceso de investigación científica*. 5. Editorial Limusa. Mexico.
- Tolozano, M., Ferrer, M., Forgas, J. (2017) *Proyecto de gestión educativa institucional para la formación de técnicos de salud basado en competencias*. Medisan (4).
- Uribe, A., Arredondo, S. & López, M. (2019). *Diagnóstico de Gestión Institucional: Un Estudio de Caso en Educación Básica*. Revista de La Facultad de Contaduría y Ciencias Administrativas, (7), 9.
- Vázquez, Á, Cerecedo, M & Topete, C. (2017) *Gestión institucional educativa: la regionalización educativa en Yucatán* Gestión y Estrategia, 51, 33–48.
- Villareal, C., & Abreu, J. L. (2018). *Sistemas Educativos Líderes a Nivel Mundial, su Desempeño, Metodología y Rangos Aprobatorios*. Revista Daena (International Journal of Good Conscience), 13(1), 97–112.
- Zorrilla, S. y M. Torres (1994). *Guía para elaborar La Tesis*, 2ª. ed., Ed. McGraw-Hill, México
